

శ్రీ ఆనుభవచంద్రకళ

సర్వసిద్ధాంత
సారభము

2

వైశేషిక, న్యాయ దర్శనములు

12/12
207

సర్వ సిద్ధాంత సౌరభము

వైశేషిక - న్యాయ దర్శనములు



184
2-86

Acc. No 27238



సంస్థాపకులు :

పరమహంస - పరివాజకాచార్య

శ్రీ అనుభవానంద స్వామిలవారు

“సాధన రహస్యా”ది బహు గ్రంథకర్తలు,

శ్రీరామకృష్ణాశ్రమాములు (బాపట్ల & భీమునిపట్నము)

పదునైదవ కుసుమము

స్వర్ణాక్షరాలు ప్రకాశకులవి

ద్వితీయ ముద్రణ : 1984

వెల : రు. 20-00

“This Book is Published
With the Financial Assistance of
TIRUMALA TIRUPATI DEVASTHANAMS
under their scheme
Aid to Publish Religious Books”.

ప్రతులకు :

శ్రీ అనుభవానంద గ్రంథమాల

బాపట్ల - 522 101 (గుంటూరు జిల్లా)

భీమునిపట్నము - 531 163 (విశాఖ జిల్లా)

మరియు

పరమహంస కాత్యాయము

భీమునిపట్నము - 531 163 (విశాఖ జిల్లా)

181-48
ANU
V-2

ముద్రణ :

స్వోదయ ప్రింటర్స్,

తెనాలి.

ద్వి తీ య ము ద్ర ణ ము

అనుభవముతో కూడిన వచన రచనములు, సాధనా పటిమచే గలిగిన ఏకాగ్రతవలన సాధ్యము. ఆ ఏకాగ్రతచే జ్ఞానమును, 'ఏక విజ్ఞానేన సర్వ విజ్ఞానం భవతి' ఆజ్ఞానముచే సర్వ విజ్ఞానములు కలుగుచున్నవనిగదాశాస్త్రము. అదికూడ పూర్వజన్మ సుకృతలభ్యమే !

శ్రీ అనుభవానంద స్వాములవారు, సకల సమన్వయా వతారమగు శ్రీ రామకృష్ణదేవుని సర్వాదర్శమూర్తిగా ఆరాధించిన మహాసీయులగుటచేనేనో, వారి వచన రచనము లందు ఆ సమత్వము వ్యక్తమగుచుండును. ఆ సమత్వము వారి సకల గ్రంథములలో బ్రవహించుచుండును. అట్టిగ్రంథమే 'సర్వ సిద్ధాంత సౌరభము'. ఆ పేరులోనే ఆ సమరసత్వము వ్యక్తము.

"సర్వ వేదాంత సిద్ధాంత సౌరసంగ్రహము"ను శ్రీశంకరులును, "సర్వ సిద్ధాంత లేశ సంగ్రహము"ను శ్రీ అప్పయ్య దీక్షితులును రచించినట్లుగా 'సర్వ సిద్ధాంత సౌరభము'ను శ్రీ అనుభవానంద స్వాములవారును రచించిరి. పుష్పముల సువాసన నాఘ్రాణించినవారు, ఆకుసుమము ఎచ్చట నున్నదో అని అన్వేషించి, ఆ వృక్షమును కనుగొని సంతసించినట్లు సిద్ధాంతమను పుష్ప సౌరభమును గాంచినవారుకూడ గవేషణము సలిపి, ఆ సిద్ధాంత వృక్షరాజమును కనుగొని ఆనందించ

వలయునని శ్రీ స్వాములవారి ఉద్దేశము. ఏ పూవు విలువ
సుగంధములు దానివే! అట్లే ఏ సిద్ధాంత విశిష్టత దానిదే !
ఆ సమత్వ గ్రహణమునకే, ఆచరణమునకే యీ 'సౌరభ'
రచనము. ఆసామరస్యముచే సంకుచిత త్వము బాసి, పర మత
మాషణముల మాని, విశాలమును విశ్వతోముఖము నగు
ఆనందమును పొందనగును.

ఇదియే శ్రీ రామకృష్ణదేవుని ప్రత్యేక సాధనా
విధానము! ఇదియే ప్రత్యక్ష అనుభవస్థితి! సాధనలనేకములు
గాని అనుభవము ఒక్కటే ! సిద్ధాంతములు బహుళములు
గాని గమ్యమొక్కటే! సకలానుభవ స్వరూపుడైన శ్రీరామ
కృష్ణుని సమస్త సాధనా విధానములను, సర్వమత సామరస్య
మును, సకలానుభవ రహస్యములను వ్యక్తము చేయుటకే
యీ శ్రీ అనుభవానంద గ్రంథమాలను శ్రీ అనుభవానంద
స్వాములవారు సంస్థాపించిరి.

పాఠకులు దీనిని పఠించి మన మహర్షుల భౌతికాభౌతిక
విజ్ఞాన సంపదకు వారసులై, మనప్రాచీన భారతీయాధ్యాత్మిక
సంస్కృతీ ప్రవాహమున నీదులాడి, యథార్థ భారతీయులై
మనెదరుగాక !

ఈ గ్రంథ ముద్రణకు శ్రీ తిరుమల తిరుపతి దేవ
స్థానమువారు రు. 5012-00 లు ఆర్థిక సహాయముచేసి, మా
గ్రంథమాల కృషికి ప్రోత్సహించినందులకు వారికి మా
కృతజ్ఞతలు.

13-7-84

వ్యసపార్థమి.

మాతాజీ త్యాగీశానంద

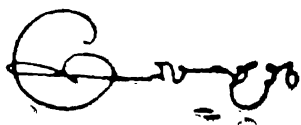


సమర్పణము

శ్రీరామాది దశావతారములకున్, శ్రీలక్ష్మీ వాణి ఉమా
తారాశక్తులకున్, ద్రిమూర్తులకు స్వస్థానంబుగా నొప్పు నా
పారావారము, రామకృష్ణగురు, సర్వాధ్యాత్మికస్థానమున్
ఆరాధించుచు గ్రంథమిచ్చెదను సర్వాధ్యాత్మికాన్వేషి నై

శ్రీవిద్యా ప్రతిభాస్వరూపులు, మహోత్కృష్టానుభూతస్థితుల్
భావాతీతులు, తత్త్వసిద్ధులును, సర్వాధ్యాత్మికాచార్యులై
భావిన్ ఘాతము వర్తమానములలో భాసిల్లు తత్త్వజ్ఞులన్
భావిం చే నిడువాడ గ్రంథమును సర్వాధ్యాత్మికాన్వేషి నై

శుభమై, సుందరమై, సుఖప్రదమునై శోభిల్లు తత్త్వార్థ సు
ప్రభకన్వేషకులౌముముక్షులకు సర్వాధ్యాత్మికోత్కృష్టతా
విభవార్థంబు ననుగ్రహింపగల దేవిన్ “సర్వ సిద్ధాంత సా
రభమున్” నేను సమర్పణంబిడుదు సర్వాధ్యాత్మికాన్వేషి నై



విషయ సూచిక

ముఖ్యప్రబంధము

ప్రథమ భాగము-దేశవ్యాప్త ఆదరణము-1, ద్వితీయ భాగము-4,
వైశేషిక న్యాయములు-4, దేశ కాలవిచారణము-5, ఐన్ స్టీన్ వాదనమీక్ష-8,
వైశేషిక వాద పరిశీలనము-11, పర్యవసానము-18

వైశేషిక దర్శనము

ఉపోద్ఘాతము

8-19

భారత విజ్ఞాన వైభవము-3, కణాద విషయము-5, వైశేషిక
సూత్రరచనము: కాలము-8, కణాదకాలము-12, కణాదుడు నాస్తికుడా :
-14, ప్రకృతపాదాది రచయితలు-15, ఉపస్కార-18, ముక్తావళి-19.

వైశేషిక సిద్ధాంత ప్రాశస్త్యము

20-41

న్యాయ వైశేషికములు-20, వైశేషిక సూత్రము: ఉత్పన్నము-24
వైశేషికము: శ్రుతి-28, షట్పదార్థి, సప్తపదార్థి-30, వైశేషికసూత్ర
గ్రంథవిషయము-31, వైశేషిక విశేషాంశములు : పరమాణువు-35,
గురుత్వము-37, నామవిశిష్టత-40.

వైశేషిక సూత్రములు

42-61

వైశేషిక సిద్ధాంత విచారము

62-130

ద్రవ్యసమీక్ష: ద్రవ్యము-82, గుణము-84, భూతగుణము-85, కాల దిగత్మ మనములు-89, కాలము-89, దిక్-71, మనము-73, అత్మ--76, నానా-అత్మ-80, కర్మ-81, సామాన్యము-84, విశేషము-81, సమవాయము-87, ఆసమవాయము-91, నిమిత్తము 93, అభావము-94, ప్రాగభావము-96, ప్రధ్వంసాభావము-97, అన్యోన్యభావము-98, అత్యంతాభావము-99, సామయికాభావము-100, సృష్టి చింతనము-102, ఈశ్వర ప్రశంస-112, జీవప్రస్తావన-116, మోక్షము-119, ముక్తుడు-125, మహర్షులు-126, పరిసమాప్తి-129.

న్యాయ దర్శనము

ఉపోద్ఘాతము

183-195

న్యాయదర్శనరూపము: జననము-183, న్యాయకర్తలు: గౌతముడు-186, గౌతమ మీమాంస-189, గౌతముడు: అహల్యానాథుడు: చరిత్ర-149, గౌతముడు: న్యాయదర్శనము-147, గౌతముడు: అక్షపాదుడు-149, అక్షపాద నామము-146, గౌతమ కాలము-157, శ్రీరామచంద్రనికాలము-167, జాతుకర్ణ్య వ్యాస కాలము: గౌతమ కాల విర్ణయము-170, పాశ్చాత్య పండిత విమర్శనా రూపము-172, భారతదేశము: పాశ్చాత్యము: గ్రీసు-174, గౌతముడు: ఆరిస్టోటల్-176, భారతదేశము: గ్రీసు-180, పోలమన్: భరతవర్షము: విరోచనుడు-183, భారతి: జ్ఞాన ప్రదాత్రి-188, భాష్యకర్త: వాల్మీకియనుడు-188, న్యాయదర్శనము : వ్యాఖ్యాతలు-194,

న్యాయ శాస్త్ర ప్రకాశి

196-224

న్యాయశాస్త్రము-196, న్యాయ పై శేషికములు-197, న్యాయప్రకాశి
-199, న్యాయము: ఈశ్వరుడు-201, న్యాయఖండనము-204, న్యాయ
ఖండన తాత్పర్యము-206, న్యాయము: అన్వీక్షికీ-209, వాత్సయ్యాన బాష్య
రచన-210, న్యాయ రచన-211, న్యాయ విషయము: మాధవాచార్యుడు
-213, న్యాయ విషయము : వాచస్పతి-214, న్యాయదర్శన నామ
విమర్శ-218.

న్యాయదర్శన తాత్పర్యము

225-262

న్యాయదర్శన తాత్పర్యము-225, ఆత్మ-228, సృష్టి-237, అవ
వర్గము-243, ఈశ్వరుడు-249, న్యాయము-252.



వి రాళ క ర్త రు .



డా॥ టి. రామా రావు

M. S. (U. S. A) P. G. (P. H) G. M. V. C.,

విశాఖపట్నము - 3.

శ్రీ శారదా రామకృష్ణాభ్యాం నమః

సర్వ సిద్ధాంత సారభవం.

ముఖ ప్రబంధము = ద్వితీయభాగము,

ప్రథమభాగము = దేశప్యాప్త ఆదరణము

‘.....సర్వాధ్యాత్మికోత్కృష్టతా
విభవార్థంబు ననుగ్రహింపగతి దేవినో సర్వ సిద్ధాంత సా
రభమున్’.....

అనునటుల సర్వతాత్త్విక సిద్ధాంత ప్రతిపాదనము నిష్పక్షపాత దృష్టి
గొలించుచు, నందందుగల విశిష్టతనుమాత్రమే యేర్చి స్తుతించు నీగ్రంథ
పుష్పరాజమును

‘..... రామకృష్ణగురు సర్వాధ్యాత్మికస్థానమున్
ఆరాధించుచు గ్రంథమిచ్చెదను సర్వాధ్యాత్మికాన్వేషినై’

అని సర్వ సాధనానుభవ విభూషితుడై, యానందించి, వాని మాధుర్య
కుచుల విరివిగ బ్రపంచమునకు బ్రసాదించిన శ్రీరామకృష్ణ పరమహంస

దేవునికి సమర్పించి, తన ఆద్యయానందమును ఆంధ్రమున నల్గడలకంద జేయ బింపబడిన మన 'సర్వసిద్ధాంత సౌరభ' ప్రథమ భాగము అతి ప్రాచీనతముడై, అది విద్వాంసుడై, తాత్త్వికదృష్టిని బ్రథమతః ప్రతిపాదించిన కపిలాచార్యుని సాంఖ్య సిద్ధాంతమును; ఏతత్సిద్ధాంత ప్రతిపాదిత కైవల్యప్రాప్తి నపేక్షించు ముముక్షువుల ననుకంప దిలకించి, సాధక మనోవాక్కాయుగత మలిన నిర్మూలనమునకై ఆయుర్వేద వార్తరిక, పాణి నీయ వ్యాకరణ మహాభాష్య, యోగశాస్త్రముల బ్రసాదించియున్న పతంజలి మునిపుంగవుని యోగదర్శనమును; ఆ యాదర్శన విశిష్టతను, తత్తత్కర్తల అమానుష ఆధ్యాత్మిక శక్తుల రూపించుచు దేశపర్యటనము గావించి, పండిత పామర సంస్తుతులచే విభూషితమై యలరారియుండుట కెంతయో యానందము గల్గెడిని. సంకల్పించిన విధాన, భారతీయ సంస్కృతీ వైభవలక్ష్మిని ఆంధ్ర మహాజనుల దృక్పథమునకందించి, అది కృతకృత్యురాలై నందులకు హిందూసంస్కృతీ విజ్ఞానవేత్తలందరు ఆనంసింపక నుండగలరా !

‘తత్త్వజ్ఞానాన్వేషకులకు సాధకులకు మిక్కిలి ఉపయోగకరముగ నున్న’దనియు; “ప్రత్యేకంగా తెలుగులో యీ దర్శనాలను గురించి యింత విపులంగా వ్రాసిన పుస్తకాలు చాల అరుదుగా ఉన్నాయి.... అవశ్యం చదువవలసిన పుస్తకం’ అనియు; ‘ఈ ఆరు ఖండముల ప్రకటనముగూడ పూర్తి ఆయ్యేషక్షంలో, ఇది తెలుగులో ఒక మహాగ్రంథమై వెలయగల దనుటకు సందేహములే’దనియు;” సర్వ సిద్ధాంత సౌరభమును చిత్రించటంలో....అనుసరించిన మార్గం ఎంతో బాగా ఉన్నది. మనవారు యిట్టి ఉత్తమ గ్రంథాల్ని చదివినగాని మన సంస్కృతిని చక్కగా గ్రహించ

టూనికి వీరుండ'దనియు; 'ఈ సౌరభము నాప్రూణించిన నవనవ
 చైతన్యము తిరిగి తేజరిల్లును,.....నా స్థిత పటావంచలగును. ఆ స్థిత
 తేజరిల్లు'ననియు; 'ఈ గ్రంథమున నన్నచో ప్రాచ్య-పాశ్చాత్య విమర్శ
 కాగ్రగణ్యుల యభిప్రాయములతో గూడ దర్శనకర్తలు, వ్యాఖ్యాతలు, వారి
 జీవిత వేశేషములు, విషయ ప్రమాణములగు గ్రంథములు, ఆ యా
 దర్శనసారము, తద్విమర్శనము, వేయేల సర్వవిషయములిందు సంగ్ర
 హింపబడియున్నవి. కాన నీ గ్రంథము.....రసగుళిక యని చెప్పవచ్చు'
 ననియు మొదలగు ననేక సంస్తుతుల నార్పించి సౌరభ ప్రథమ భాగము
 నాకత్యంత ఉత్సాహ ప్రోత్సాహముల గల్గించుటచే, నతి భాధ్యతాయుతమైన
 సంపూర్ణ గ్రంథ ప్రచురణ భారమునకు నే బూనుకొంటిని. ఆరు ఖండ
 ములతో శోభిల్లు సమగ్ర గ్రంథము నా దృక్పథమున నిల్చురోడ నానందో
 త్సాహములతోబాటు ఒకవిధమైన భయము గూడ నాకు లేకపోలేదు.
 గ్రంథ రచనమున నెంతగ శ్రమించుచుంటినో యంతకు ననేకరెట్లుగ
 కృషి సల్పినగాని ప్రకటించు నవకాశము ాఫస్తుత దేశపరిస్థితులలో గాన
 బడదు. ఆ పిమ్మట నా గ్రంథము నెల్లర్న కరములకందించి నడ్కినియోగ
 పరుపదగు ప్రచారయంత్రముగూడ గడుంగడు గష్టసాధ్యమై మిగుల
 శ్రమను గలుగజేయుచున్నది. ఈ విషయమును గ్రహించిన కొందరు
 మిత్రులు, గ్రంథము అంగ్లముననున్నచో బ్రచురణమునకెక్కువ అవ
 కాశములుండునని వాదించినను, మన సనాతన హైందవ సాంప్రదాయక
 విజ్ఞానవిభూతిని బ్రకటించు గ్రంథరాజములు అంద్రమున స్వల్పమగుటచే
 గ్రంథమాంద్రమున మాత్రమే యుండవలెనను పట్టుదలతో గృహి సేయ
 సంకల్పించితిని. కాన, నీ గ్రంథ ప్రచురణ ప్రచారభారము నాయదిగాక,

సర్వ సిద్ధాంత సౌరభము

అంధభాషాభిమానులను, భౌతికాధ్యాత్మిక విద్యాసంపన్నులైన అంధ్ర మహాకవిలడే యనియు, నందులకు వారు వెనుకంజ వేయరనియు విశ్వ సింహుడున్నాను.

ద్వితీయ భాగము

పై విషయముల నవగాహన మొనరించికొనిన మచిలీపట్టణ వాసులైన నా మిత్రులు కొందరిచే బ్రోత్సహింపబడి ప్రస్తుతము వై శేషిక, న్యాయ దర్శనములతో గూడిన “సర్వ సిద్ధాంత సౌరభ” ద్వితీయ భాగమును ప్రకటింప నుద్ద్యుక్తుడనై తిని. ఈ ప్రచురణముతో వె ట వెంట మిగిలిన దాగములన్నియు వెలువడుననియు, నందులకై బందరు మిత్రులవోలె నితర స్త్రీలు, గ్రామ పౌరులేమి! సంఘములేమి, సంస్థలేమి, భారతీయవిజ్ఞానాభిమానులగు వ్యక్తులేమి ముందుకేతెంచి, త్వరలోనే “సర్వ సిద్ధాంత సౌరభ”, గ్రంథమును సంపూర్ణముగ నర్వాంగసుందరముగ బ్రకటింపజేసి, అంధ్ర మాతృ యంతరమున నర్పించుకొను మహదవకాశము నాకు నంస్రసా ప్తింపజేయుచుండగాక అని నా గాఢ విశ్వాసము.

వై శేషిక - న్యాయములు

ఉక్కిన ప్రాచాన్యత ననుసరించిగాని, కాలక్రమ ప్రకారము గాని, తాత్త్వికవిషయ ప్రాముఖ్యతనుబట్టిగాని, కాక సాంప్రదాయకముగ న్యాయ వై శేషిక, సాంఖ్య యోగ, పూర్వోత్తర మిమాంసావిధముగ దర్శన శాస్త్ర గ్రంథ మొందుగలదు. కాని ఆ పద్ధతిలో గల లోపా లోపములెల్లున్నను,

ఆదివిద్వాంసుడైన కపిలాచార్య ప్రతిపాదిత సాంఖ్యతత్త్వమును ప్రథమ స్థానమునను, దాని దత్తతః యనుసరించి అపవర్గసిద్ధికై వలయు సాధన సామగ్రిని బోధించు పతంజలి కృత యోగమును ద్వితీయ స్థానమునను అధిష్ఠింపజేసి ప్రథమ భాగమును బ్రకటించియున్నారము. అటులే విషయ ప్రాధాన్యతనుబట్టి, తాత్త్వికముగ వై శేషికముపై న్యాయమాధారపడి యుండుటచే, వై శేషిక దర్శనము ప్రథమతః వివరింపడి, తత్తత్త్వనిరూపణమున వలయు దర్శనపద్ధతి బోధించు న్యాయము, ద్వితీయతః బ్రస్తావింపబడి యీ ద్వితీయ భాగమున విపులీకరింపబడి యున్నది. ఈ విధానమే సమంజసమని తోచెడిది. కాన నీ భాగము, కపోతవృత్తి జాతరూప ధరుడై ఆత్మానుసంధానమున గ్రుమ్మరుచుండియు ననుగ్రహమున గణాదమునీంద్రునిచే బ్రసాదింపబడిన వై శేషిక దర్శనముతోడను, ఆ మహామహాని సహాధ్యాయుడై యసమాన శేముషీ దురంధరత్వమున, సంతత సర్వవిషయవిచార నిమగ్న చిత్తమున వర్తించు గౌతమ ఋషి సత్తమ ప్రోక్త న్యాయ దర్శనముతోడను తెల్వొందుచున్నది. సమానతంత్రములనబరగు నీ వై శేషిక న్యాయదర్శన వివరణముతోగూడిన నీ ద్వితీయ భాగమునుగూడ ఆంధ్రమహాశయులు అదరాభిమానమున స్వీకరించి, గ్రహించి, అనందించి, ప్రోత్సహించెదరుగాక అని నమ్ముచున్నాను.

దేశకాల విచారణము

ప్రథమ భాగమున, ముఖప్రబంధ సందర్భములో 'భారత దేశము- భౌతిక విజ్ఞానము' అనెడి శీర్షికలో గొంతవరకు వివరింపబడినట్లు భారతీయ ప్రాచీన మహర్షికోటి భౌతిక విజ్ఞానమున నితరులకు దీనిపోక,

అందుగల యనేక ప్రకృతిరహస్యముల గ్రహించి, యుపయోగించి, బోధించియుండిరని యనేక ప్రమాణములతో వివరించియున్నాము. ఆ విషయమే సందర్భానుసారముగ గ్రంథమునగూడ సనేకస్థానముల వాకొనబడి యున్నది. ఈ భాగమునగూడ వై శేషికమున గల (Atomic theory) పరమాణు సిద్ధాంతము, (Gravitation theory) గురుత్వ సిద్ధాంతము మొదలగు వైజ్ఞానిక విషయములు బ్రస్తావించబడి యున్నవి. కాని అధునిక ప్రపంచమున దేశ కాల తత్త్వముల మధించి Space Time Continuum దేశ కాలప్రవాహము Four Dimensional World నాలుగు కొలతలుగల ప్రపంచము అను భావముల విజ్ఞానవేత్తలు ప్రకటించియున్నారు. ఈ భావములు మన ప్రాచీన ఋషి పరంపరలలో మూర్ఖ పక్షి, సిద్ధాంతములతో నేదేని రూపమున గలవో లేవో విజ్ఞాన పరిశీలించి చూచుట అవసరమగుట నిర్వివాదము. ఇందు గొంత సూక్ష్మముగ గొన్ని భావముల మాత్రము పోల్చి, చూప యత్నించెదను. వివరములకు తజ్ఞులు యత్నించెదరుగాక. అందుచే బ్రథమతః అధునిక భావముల గుర్తుముగ సమీక్షించి, పిమ్మట వై శేషిక ప్రతపాదిత కాల దిగ్భావముల గ్రహించెదముగాక.

ఐన్ స్టైన్ వాదసమీక్ష

I cannot believe that God plays dice with the world భగవంతుడు ప్రపంచముతో జడరంగము నాడుచున్నాడని నే విశ్వసింపనని డాక్టరు ఆల్బర్టు ఐన్ స్టైన్ Dr. Albert Einstein తెలుపుచు,

విశ్వము నియమబద్ధమనియు, దాని రహస్యముల నన్వేషణ బుద్ధి గల మానవుడు గాంచగలదనియు వాకొనెను. అందుకొరకు బరమాణు తత్త్వ పరిశీలనముగాక బాహ్యంతరాళమున గోచరించు నక్షత్రములను, వానికతీతముగ నున్న యగాధ దేశకాలముల గవేషణావిధానమే యుపయుక్తమనియు నాతని వాదము. వాద ప్రతివాదనతో దృష్టిగాంచక, నాతడు పేథశాలలో (Laboratories) గట్టించి కృషిసల్పి ప్రపంచమున గురుత్వ దేశ కాలములగూర్చి గల సర్వభావజాలముల దలక్రిందులు గావించి, వినూత్న సిద్ధాంతముల బ్రకటించినట్లు ప్రళప్తి నార్జించెను. అతని భావములలో బర్యవసానమునొందిన దేశకాలభావముల నొకించుక జూచెదముగాక :

గగనము నాబడు గ్రహంతరాళ ప్రదేశమంతయు తేజోప్రసార మునకుపయుక్తమగు Ether ఈథర్ అను సుసూక్ష్మ పదార్థముతో సంపూర్ణమనియు, దాని యవకాళముననే తేజోకిరణము సెకనునకు 1,86,284 మైళ్ళ వేగమున బ్రసరించుననియు, గాని యా సుసూక్ష్మ పదార్థము విజ్ఞానార్జనోపకరణముల కందరాని అజ్ఞాత పదమనియు Newton న్యూటన్ మొదలగు వేత్తల సిద్ధాంతము. అందే ఆసంఖ్యాక నక్షత్రగోళములలో భూమియు దనచుట్టు గంటకు 1000 మైళ్ళ వంతున దిరుగుచు, సూర్యుని సెకనుకు 20 మైళ్ళ చొప్పున చుట్టుచున్నది. భూ చంద్రులు ఒకరిచుట్టు నొకరు పరస్పరము తిరుగుచున్నారు. సూర్యుడు తన గ్రహ సంతతితో సహా Milky-Way నక్షత్రవీధి గోచరించుచు, Vega బ్రహ్మ నక్షత్రముచుట్టు సెకనుకు 13 మైళ్ళ వేగమున చుట్టుచుండ, నా బ్రహ్మ నక్షత్రకూటము నక్షత్రవీధిని సెకనునకు 200 మైళ్ళ వేగమున పరిభ్ర

మించుచున్నది. మఱి నీ నక్షత్రవీధి మరియొక అతిదూర నక్షత్రకూటము చుట్టు నెకనుకు 100 మైళ్ల చొప్పున దిరుగుచున్నట్లు తెలియుచున్నది. వీని కన్నింటికి మధ్యభాగమున, ఏ విధమైన మానవ దృష్టికి గోచరింపని మూల కేంద్రమొండుండియుండుననియు న్యూటను మహాశయుడు భావించెను. కాన నీ అసంఖ్యాక గోళములకాదారభూతమైన Space దేశము, భౌతిక సదృశమనియు. అది అతినిశ్చలమై అచంచలమై యున్నదనియు, సది ప్రకృతిలో నీళ్లర, సర్వవ్యాపకత్వముల నిరూపించు పదార్థమనియు నతడు విశ్వసించెను.

కాని, తేజోప్రసరణమునకై గలదను ఈథరువాదము అసంగతమనియు నెందులకన, నా పదార్థములో భ్రమణము గావించుచున్న భూమండలమునుండి అనుకూల వ్యతిరేక దిక్కులకు బ్రసరింపజేసిన కాంతికిరణ వేగముల వ్యత్యాసమగుచోరము. కాన ఈథరు పదార్థమభావమని కొందరు శాస్త్రజ్ఞులు దాని ద్రోసిపుచ్చిరి. ఈ భావమును గ్రహించి, భూ భ్రమణమువలన మాత్రమేగాక సూర్యాది యితర గ్రహ భ్రమణ విశేషమువలనగూడ గాంతిగతి తెట్టి యంతరాయమేర్పడదని ఐన్ స్టీన్ పండితుడు తీర్మానించెను. ఈ సిద్ధాంత ఫలితముగ, సర్వత్రగల దేశమున దిక్కులుగాని మరే అవధులుగాని లేవనియు, దేశ కాలములు ఇంద్రధనువున గల రంగులవలె గల్పితములనియు సర్వవస్తువుల యనికి కవకాశ మొసంగునదియే దేశమనియు, నీ దేశమున గలుగు కార్యపరంపరనూ సూచించునదియే కాలమనియు నిర్ణయములేర్పడెను. క్షణ, నిమిష, గంట రూపమునగల కార్యక్రమ సూచనాతంత్రమే లేకున్న గాలమే యభావముగాన, వస్తువుల యనికిని సూచించు దేశమువలె, వస్తువు కార్యసంఘటనా క్రమమునుమాత్రమే కాలమును సూచించును. పరాపరములు, ముండు

వెనుకలరూపమున దేశ కాలములు ప్రవర్తించును. ఈ పరాపరములు దేశ సంబంధమున నొకవిధమైన గొలతలతోడను, కాలవిషయమున మరియొక విధమైన గొలతలతోడను నిర్ణయింపబడుచున్నవి. అనగా అచిర్యచనీయమును. సర్వవ్యాప్తమును అయిన నీ దేశకాలద్వయము కృత్రిమమైన కొలతలచే స్థూలము చేయబడినట్లాయెను. ఈ కాలమానములైనను సర్వే సర్వత్ర యొకేరూపమున స్థిరములు గావు. మనముపయోగించు మాన విధానము సూర్యగ్రహకూటమునకు, సంబంధించినపేగాని అన్యస్థానముల నిరుపయుక్తములు. ఎట్లన, గగనసీమ సూర్యుడు 1⁰ గమనించినచో గంటయనియు, సూర్యుని భూమండలమొక పర్యాయము చుట్టివచ్చినచో వత్సరమనియునందురు, కాని Mercury జుధగ్రహమున చూచినచో నది సూర్యునకు భూమికంటె దగ్గరయుండుటచే 88 దినములలో సూర్యుని చుట్టి సంవత్సర పరిమాణమును తగ్గించినది. తనమట్టు తాను దిరుగుటకు 88 దినములగుటచే దాన దిన సంవత్సరమానమున వ్యత్యాసములేదు. Venus శుక్రుడదేవిధముగ 225 దినములు పరిమాణముగల సంవత్సరమును, కొన్ని వారములు గల దినమును గలిగియున్నాడు. Mars అంగారక గ్రహము భూమికంటె సూర్యునకు దూరుడై 687 మనదినముల సంవత్సరమును, 24 గంటల 37 నిమిషముల దినమును గలిగియున్నాడు. Jupiter బృహస్పతికి 9 గంటల 55 నిమిషములగల దినము గలిగినది. Saturn శనిలో దినమున 10 గంటల 14 నిమిషములు గలవు. ఇటులే పరిశీలించుచో నొక్కొక్క గ్రహమున నొక్కొక్క కాలమానము గోచరించుచున్నది మన భూగోళముననే భారతదేశమున సూర్యోదయమగుచుండ, నమెరికా ఖండమున సూర్యాస్తమానకాలముగదా ! అందుచే దేశకాల పరిస్థితుల ననుసరించి, వాని మాన విధానము గూడమారుచున్నది

'కాన నీ కాలమానము కల్పితమగుచున్నది. ఈ కల్పిత మానవిధానమును ద్రోసివుచ్చుచో, దేశ కాలములు సువిశాలములు, నిర్వికారములు నిరవధికములుగా నగుచున్నవనియు నదియే వాని సహజ స్వరూపమనియు నర్థము. ఇవటి బూర్వాపరములు గాని, ఊర్ధ్వాధములుగానిలేవు. మానవుడు తన జీవన సౌలభ్యము కొరకు వాని గల్పించి, వాని ననుభవించుచున్న కాలము వర్తమానమనియు, నతఃపూర్వము భూతకాలముగను నతఃపరము భవిష్యత్తుగను, అఖండకాలమున ఖండత్వమును గల్పించి జీవించుచున్నాడు. అటు అభిన్నదేశమున భిన్నభృతరము లనియు, దూరాంతికములనియు గల్పించుకొని మనుచున్నాడని ఐన్‌స్టీన్ సిద్ధాంత తాత్పర్యము.

పై విషయముల నింకను గవేషించి, దేశ కాలముల మధ్య వ్యత్యస్తమును దగ్గించి, Space - Time Continuum దేశకాల ప్రవాహమనియు, స్వర్పము దేశకాలబద్ధమనియు, సూక్ష్మపరిశీలనమునకీ ధ్వయమభిన్నమనియు, ననగా కాలమానములు యదార్థమునకు దేశ మానములే యనియు, నవి పరస్పరాపేక్షికములనియు ఐన్‌స్టీన్ నిర్ణయించెను అనగా బ్రకృతిలో సీ రెండును ఒక్కటియేననియు, గోచరించు విభిన్నత్వము కల్పితమనియు నాతని భావము. అతని సిద్ధాంతము ప్రకారము పాంచభౌతిక వస్తుజాతమంతయు దేశ కాలబద్ధములై నాలుగు కాల మానముల గలిగియున్నవి. అందు మూడు దేశమున కన్వయములు, ఒకటిమాత్రము కాలగతము అనగా పొడవు, వెడల్పు ఎత్తులు మూడు దేశమునకును, ఎప్పుడు? అన్నప్రశ్నమునకు సమాధానము కాలము నకును జెందును. అట్లే వ్యక్తి సంబంధమున దైహిక పరిమాణము దేశమునకు వయస్సు కాలమునకు నన్వయము. అట్లయినను దేశ కాలము లభిన్నములని అతని వాదము. ఎట్లన ఎంతదూరము? అను ప్రశ్నకు

అధునిక యాన వ్యవహారమున రైలులో 6 గంటల దూరమనియు, విమానమున గంటదూరమనియు, వ్యవహారము గలదుగదా యని ఐన్ స్టీన్ సమర్థనము. దేశమానమున అంగుళాదికము మూడు కొలతలకుచితము కాగా, నాలుగవదియగు కాలమానమున క్షణాధికమన్వయమగుచున్నది. దేశమానముల సంకోచ వికాసములు మానవాధీనములు. అనగా గొలతల దగ్గించుట హెచ్చించుట మానవాధీనములు. కాని కాలమానమును త్వరితము జేయుటగాని, మందగింపజేయుటగాని, వెనుకకు ద్రిప్పటగాని యతని కసాధ్యములు. సర్వ పరాపరిములు పరాధీనములై భూతమునుండి వర్తమానమునకును నటనుండి భవిష్యత్తునకును సాగిపోవలయునేగాని మార్గాంతరములేదు. అటుల దేశ కాలముల గొంచెము వత్సాసము గోచరమైనను నవి కల్పితములే యను భావమున, రెంటినేకమొనర్చి కాలము నాల్గవ మానముగ జేర్చి సమన్వయపరచి, విజ్ఞానలోకమునకు వినూత్న భావధారను ఐన్ స్టీన్ గల్పించెను. పై భావజాలములు కణాదీయ వైశేషికమున నెంతవరకు గాననగునో గ్రహింప యత్నించెదముగాక :

వై శేషిక వాద పరిశీలనము

‘అపరస్మిన్నపరం యుగవత్ చిరం క్షిప్రమితి కాల లింగాని’ (2.2.6) పరాపరిములు, సమకాలికత్వము, మంద, శీఘ్రములు కాల లక్షణములు. అనగా నొకడు ముందు జనించుటచే బెద్ద యనియు. దర్వాతి వాడు చిన్న యనియు, నటులనే యిరువురు సమవయస్కులనియు, మందగమన, శీఘ్రగమన సమగమనములనియు వ్యవహారములు కాల లక్షణ జన్యములు. నిత్యములైన నాకాశాదికమున సీకాలమభావమై పరా

పర జన్మలనియు. రాత్రింబవళ్ళు మొదలగు వ్యవహారమును బొందియున్నది. (2.2.9) ఉత్పాద్యద్రవము లన్నింటికిని గాలము నిమిత్త కారణమైయున్నది. అది ఉపాదానమువలె గార్యాంతరతము గాకుండుటయు, నాకాశాదికమువలె సర్వవ్యాప్తమై యనంతమై (7.1.25) యుండుటచే, గార్య నాశమున నెట్టి వికారమునైన నొందనిదగుటచే నిత్యమగుచున్నది. (2.2.7) అందుచే నీ కాలము నిరవయవియై యనగ నమూర్తమై, కాన నిష్క్రియమై (5.2.21) యొప్పుచున్నది.

కాని పరాపరత్వ వ్యవహారమున వయోన్యూనాధి సందర్భము దృష్టిగోచరమైనట్లు చోచును కాని యివి భావప్రధాన నిర్దేశ్యములు. సమకాలికములైన వా కే జ్యేష్ఠ కనిష్ఠ వ్యవహారముపపన్నముగాని కాలాంతరజన్మలకట్టి పోలిక యసందర్భము. ఈ పెద్ద చిన్న సంబంధమున గాలమే నిమిత్త కారణమై రాజిల్లుచున్నది (1.2.2.2). కాని అది అభిన్నము. అటులే నిమిష, గంట దిన, పక్ష, మాస, ఋతు, అయన, సంవత్సరాది రూపమున విభిన్నమైనటుల గాలము కానబడును. (2.2.8). కాని ఆ విభాగము కల్పిత సంఘటనము. స్పటికాదికమున రక్తపుష్పవర్ణ భ్రాంతిచందము, సూర్య చంద్ర భూరాది గ్రహ సంచార విశేషమున నా కాల విభాగము కల్పితము, భ్రాంతమేగాని సత్యముగాదు. అదే విధాన భూత భవిష్యద్వర్తమానరూప కాలత్రయ వ్యవహారము గూడ గల్పితము. ఈ కాలత్రయ విభాగము ప్రాగ్భూత ధ్వంసాభావములపైనను, వర్తమానాస్తిత్వము మీద నాధారపడియున్నది అనగా వస్తువుయొక్క ప్రస్తుతాస్తిత్వము ఏ ర్తమానమనియు, నితఃపూర్వకాలము భూతకాలమనియు, నతఃపరము భవిష్యత్కాలమనియు వ్యవహారమైయున్నది. (2.2.8)

అట్టి విభాగము ఒక సంఘటనము నాశ్రయించి. మానవబుద్ధికల్పితమని వైశేషిక తాత్పర్యము. ఇక దేశ వివరణమును బరిశీలించెదముగాక ?

కాలమునకువలె దిక్కు అనగా దేశమునకుగూడ పరత్వాపరత్వాదికము, దూరత్వాంతికత్వములు (7.2.21) లక్షణములుగా గోచరము. దేశముననుసరించియే వస్తువుల స్థాననిర్దేశము గావింపగల్గుచు, బరస ర దూరములను, ముందు వెనుకలను హ్రస్వ దీర్ఘత్వములును అధోర్ధ్వత్వములును మొదలగు ననేక వ్యవహారముల మనమాచరించుచున్నాము (2.2.10) ఈ వ్యవహారముల వలన దేశాస్తికత నిరూపితమై, దేశము కాలమువలె నిమిత్తకారణముగ నున్నది. సూర్యోదయాస్తమాన సందర్భము ననుసరించి ప్రాచ్యాదిక దిక్కుల కల్పనమేర్పడుచున్నది (7.1.24, 2.2.4-16). అనగా సూర్యుడుదయించు ఆకాశభాగము తూర్పు అనియు, నస్తమించు దిశ పడమరయనియు, నటులే దక్షిణోత్తర (2.2.15) ఈశాన్యాది యుపదిక్కుల వ్యవహారము (2.2.16) ఏర్పడుచున్నది. కాని యీ దిక్కులు కల్పితములు (2.2.13). నైజమునకు దేశము ఏకము (2.2.12), నిత్యము (2.2.14). అస్థులము వ్యాప్తము (7.1.24). కాన నిష్క్రియము (5.2.21) అమూర్తముగ (5.2.22) నున్నదని వైశేషిక సిద్ధాంత తాత్పర్యము

పర్యవసానము

Modern theorists are aware, that they stand on the shoulders of giants and that their particular perspective may appear as distorted to posterity as that of their

predecessors seemed to them తమ పూర్వుల భావములు తమకు దోచినట్లు, తమ ప్రత్యేక దృక్పథములుగూడ దర్వాత తరముల వారికి గృత్రిమములుగా దోచవచ్చుననియు. దాము ప్రజ్ఞాధురీణుల భుజస్కందము లపై నాధారపడి నిలచియున్నామనియు, నాధునిక విజ్ఞానవేత్తలు గ్రహించియున్నారని Lincon Barnett లింకన్ బార్నెట్ వచించునటుల ఒస్తుత భౌతిక విజ్ఞానవేత్తలకు దమవాద పటుత్వము తెలియకపోలేదు అందుచేతనే Our notions of space and time although much more subtle and flexible than they were before the appearance of Relativity Theory, are very likely not yet subtle enough. పరస్పరాపేక్షవాదము పొడసూపక పూర్వము కంటే దేశకాలములగూర్చి మన భావములు మిగుల సూక్ష్మతరములై యున్నను, పూర్తిగ సూక్ష్మతీసూక్ష్మములు మాత్రముగావని The Limitations of Science భౌతిక విజ్ఞాన పరిమితులు అను గ్రంథమున J.W.N. Sullivan సల్లివాన్ తెలిపియున్నాడు. ఆ దృష్టితో Newton, Eddington, Einstien న్యూటన్, ఎడ్డింగ్టన్, ఐన్స్టీన్ మొదలగు విజ్ఞానవేత్తల భావములతో గణాద, గౌతమ సిద్ధాంతముల బోల్చి చూచినచో, నాధునికుల భావములలో గ్రొత్తందన మెద్దియు గాన రాదుగదా లోపములుగూడ వ్యక్తము. దేశకాలముల ఏకత్వ సర్వవ్యాపకత్వ ములును, త్రికాలములు, దిగదికము కల్పితములని కణాదునివలెనే ప్రతిపాదించియున్నారు. పరిమితములైన గ్రహాదికము వాని సంచారమంతరించినను దేశకాలములు నిత్యములనియు, నిర్వికారములనియు, నపరిమితములనియు వైశేషికమువోలె వీరును దీర్మానించిరి. కాని ఐన్స్టీన్చే బ్రతిపాదింపబడి

యున్న Space-Time Continuum దేశ కాలప్రవాహైకత్వమింకను పరిపూర్ణత నొందలేదు అందనేక పూర్వపక్షములు, సంశయములు, విజ్ఞానోక్తిమున గలవనుటకు పూర్వోక్త సల్లవానుని వాక్యమే తార్కాణము. అందుచే విజ్ఞానలోకమున The Principle of Uncertainty అనిశ్చయత్వ సిద్ధాంతము (Lincon Barnett లింకన్ బార్నెట్) the Principle of Indeterminacy అనిర్ధారణత్వ సిద్ధాంతము (Sullivan సల్లివాన్) లను గ్రహించి, ఈశ్వరసృష్టిలో సర్వప్రకృతి రహస్య గ్రహణము అనిశ్చయ అనిర్ధారణస్థితిలో మాత్రమే యుండి మానవబుద్ధికతీతమై యున్నదనియు నొకవిధమైన నమ్మకము బలపరించి,

It is doubtful whether in these matters, we have advanced much beyond the Greeks and the Romans, or whether we know more in these matter that was known to the great civilizations of India and China ఈ విషయములలో గ్రీకు రోమనులకంటె మనమధిగమించినట్లుగాని, అత్యున్నత నాగరిక దేశములైన భారత చీనాదేశములకంటె నీ విషయములనెక్కువ గ్రహించినారనుటగాని సందేహోన్నదమనియు విస్పష్టముగ సల్లివాన్ తన గ్రంథమున వచించియున్నాడు. కావున మన ప్రాచీన ఋషిప్రోక్త ప్రకృతి రహస్యములకు మించిన రహస్యముల నాధునికులు గ్రహింపలేదనుట సమంజసమని తోచెడిది.

అదియునుగాక My religion consists of a humble admiration of the illimitable superior Spirit who reveals Himself in the slight details we are able to perceive with our frail and feeble minds. మన పరిమిత దుర్బల

సర్వ సిద్ధాంత సౌరభము

మన దృష్టికి గ్రహించిన అతిపరిమిత వివరణములలో స్వయముగ
 విశ్రాంతిగా పొందించిన యనంతోత్కృష్టవ్యక్తికి నినమ్ర శ్లాఘనము
 మాత్రమే నా మతతత్వము. That deeply emotional conviction
 of the presence of a superior reasoning power, which is
 revealed in the incomprehensible universe, forms my idea
 of God. మర్రికగోపరమైన విశ్వమున వెలువడిన యుత్కృష్ట ప్రజ్ఞా
 క్రియలన్ని హృదయపూర్వక గాఢవిశ్వాసమే ఈశ్వరభావమును నాకు
 సమగ్రముచేస్తదని ఐన్‌స్టీన్ వచించినట్లు మన ఋషిసత్తములు రార్మి
 మా ప్రపంచమును వినుయోగించుకొనుటయేగాక, అద్దాని సర్వకారణమైన
 అమానుష ప్రజ్ఞాశక్తిచూప సర్వజ్ఞతత్తమగు పరమేశ్వరునే విశ్వసించి,
 మృత్యు నిర్వాణమెట్లు జరిగెనను విషయమునుమాత్రమేగాక సృష్టి
 ప్రయోజన సమస్యార్థానతత్పరులై ఈశ్వర సంకల్ప రహస్యముల
 గ్రహించి చూర్చించి, సాధించి ఆ యద్వితీయాలోకిక మహాత్తత్త్వమును
 పొంది, ఆనందించియుండుటచే, అభ్యుదయ నిఃశ్రేయస సిద్ధికై (. .)
 ప్రపంచమున కనియోగముల గావించియుండుట గమనార్హము. అదియే
 వాస్తవికతత్వవైభవము. అద్దాని గ్రహించి, మన సంస్కృతీ
 మహత్త్వమును, తత్సంపదను సద్వినియోగ మొనర్చుకొందురుగాక అని
 విశ్వసించుచున్నాను.

సర్వ సిద్ధాంత సౌరభము

దర్శన ఖండము

బ్రహ్మకదర్శనము

వైశేషిక దర్శనము

ఉపోద్ఘాతము

భారత విజ్ఞాన నైభవము

A civilized nation which has no metaphysics is like a temple decked with every kind of ornament, but possessing no holy of holies తత్త్వ శాస్త్రము లేని నాగరిక దేశము సర్వాభరణాలంకృతయయ్యు బరమ పావనమూర్తిలేని దేవాలయమువలె నుండును, అని పాశ్చాత్య తత్త్వవిదులలో నగ్రగణ్యుడై యొప్పారిన హేగెల్ మహాశయుడు వచించి యున్నాడు. తదనుగుణముగ, In the study of the history of the human mind, in the study of ourselves of our true selves, India occupies a second place to no other country. 1 మానవ మనోవిజ్ఞానచారిత్రములో, యథార్థమగు ఆత్మతత్త్వగ్రహణములో, భారత దేశము యేయితర దేశమునకు ద్వితీయస్థానము నలంకరింపదు, అనగా దీసిపోదని భారతీయ విజ్ఞాన రసాస్వాదనాసక్తుడగు Max Muller మాకు ముల్లరు మహాశయుడు పల్కియున్నాడు. ఆ విధముగ భరతవర్షము

ప్రపంచమున సర్వవిధముల నగ్రగణ్యమై The land of philosophers 2 తత్త్వవిశారదుల కాకరమై, The Mother of Saints 2 సిద్ధ పురుషుల మాతృదేవియై India whose soil has been trodden by the feet of the greatest sages that ever lived 3 సర్వోత్తమ మహాత్ముల పాదస్పర్శనొందిన భారతదేశము, The religions were given to the world by India 4 ప్రపంచమునకు భారతదేశము మతముల బ్రసాదించెనని రామతీర్థుడన్నటుల, సర్వప్రపంచమునకాధ్యాత్మిక గురువీరము నలంకరించి, ప్రాక్రమితీచీ విజ్ఞానోకమునకారాధ్య దేవతయై ప్రఖ్యాతి గాంచినది.

భారతీయు తత్త్వజ్ఞున పాదపమగు వేదమూతయందు తత్త్వశాస్త్రమంతయు సమగ్రముగ వ్యక్తమై యున్నను, బృహద్గ్రంథమగు ఆ విజ్ఞానసర్వస్వమునుండి శేషముషీధురంధరులును, బ్రహ్మజ్ఞానస్వరూపులును విరాగులును అగు తత్త్వవిదులు 'కస్మిన్న భగవో విజ్ఞాతే సర్వమిదం విజ్ఞాతం భవతి' (ముండక -1.1.3) దేనిని గ్రహించుకొనుటచేత నీ సర్వము దెలియబడునో అనియు, "ఏక విజ్ఞానేన సర్వవిజ్ఞానం భవతి" ఏ యొక విజ్ఞానజ్ఞానముచే సర్వవిజ్ఞాన గ్రహణము గలుగునో యని శ్రుతి యన్నటుల సంతత బ్రహ్మనందనాగరవిహారులై, సర్వాధిష్ఠాన జ్ఞానతత్పరులై, యీకల్పిత ప్రపంచరహస్యముల సంపూర్ణముగ నవగాహనమొనరించుకొని, దాని నిగూఢ రహస్యముల గ్రహించి, అజ్ఞజనోద్ధరణ కార్యదీక్షాదక్షులై

2. Prop. F. Max Muller

3. Swami Vivekananda: The Complete Works.VoI 3, p 285

4. Swami Rama Tirtha: The Complete Works Vol 7, p 120

బ్రహ్మ జీవప్రకృతిరహస్యముల గ్రోడీకరించి యనేక గ్రంథ రాజముల విరచించి ప్రసాదించిరి.

కణాద విషయము

అందు Science sorts up, while philosophy sums up.5

విజ్ఞానశాస్త్రము విభజింప, తత్త్వశాస్త్రము సంకలన మొనర్చు నన్నరీతి Its standpoint is more scientific than speculative, more analytic than synthetic 5 వై శేషికముయొక్క

దృక్పథము యూహాసంబద్ధముగాక నెక్కువ శాస్త్రీయమును సంకలనరూపముగాక విమర్శావిధానముగ నుండి Mainly a system of physics and metaphysics 5 ముఖ్యముగా భౌతికా

భౌతిక విజ్ఞానవిధానముగా బ్రశస్తిగనిన వై శేషిక దర్శనమును బూర్వము వచింపబడిన మహాపురుషశ్రేణిలో నగ్రస్థానము నలంకరించియున్న శ్రీ కణాదమహర్షి సత్తముడు నిర్మించెననుట కెంతయు గర్వించుచున్నాను. ఈ మునివర్యుడు తొలుత కాశ్యపుడని ప్రఖ్యాతుడై, ఉలూకమహర్షి పుత్రుడనబడుటచే జౌలుక్యుడనియు బిలువబడుచుండెను. “సప్తవింశతి మేనాప్తే పరివర్తే క్రమాగతే జాతుకర్ణ్యో యదా వ్యాసో భవిష్యతి తపోధనః॥ తదాహం సంభవిష్యామి సోమశర్మా ద్విజోత్తమః॥ ప్రభాసతీర్థచూనాద్య యోగాత్మా లోకవిశ్రుతిః॥ తత్తాపి మమ తే పుత్రా భవిష్యంతి తపోధనాః॥ అక్షపాదః కణాదశ్చ ఉలూకో వత్స ఏవ చ” (1.237) జాతుకర్ణ్యవ్యాసునికాలమున, ప్రభాసతీర్థమున, శివావతారమని ప్రఖ్యాతుడై తపోధనుడని

ప్రశస్తి గనిన సోమశర్మ యను బ్రాహ్మణోత్తముడుండెను. అతనికి అక్షపాద ఉల్పాక కణాదులను పుత్రులుండిరి, అను వాయుపురాణవాక్యము ననుసరించి, కణాదుడు న్యాయదర్శన కర్త యగు గౌతమునికి సహాధ్యాయుడై, ప్రభాసతీర్థమున సోమశర్మ అను ప్రశస్త గురుసన్నిధానమున సర్వ విద్యల నభ్యసించెవని తెలియుచున్నది. ఈ విషయమునే తన సర్వ దర్శన సంగ్రహనువాదమున E. B. Cowell ఇ. బి. కౌపెల్ దృఢపరచియున్నాడు (145పు). కణాదుడు ఉల్పాకమహర్షి సుతుడనుటచే వై శేషికులు బౌల్పాక్యులనబడినట్లు హేమచంద్రుని అభిధానచింతామణి తెలిపియున్నట్లును Cowell కౌపెల్ లిఖించెను. విద్యాభ్యాసానంతరమీ మహాత్ముడు అంతర్ముఖ వృత్తినున్నసంయమింద్రుడై, కేవలమవధూతస్థితిలో బ్రహ్మ భ్యంతరముల మరచి, విహంగన్యాయమున అనికేతనుడై చరించుచు, భిక్షుస్వీకరణమునైన గావింపక గవోతవృత్తి నవలంబించియుండి, వీధులలో నేలబడియుండు ధాన్యపుగింజల నేరుకొని భుజించుచుండువాడగుటచే గణాదుడనియు, “కణభుక్, కణభక్షక, కణభుజ,”⁶ అనియు వ్యవహరింపబడినను. ఈ నామము కల్పితమగుటచేతనే Kanada, the alieged author of the Vaiseshika Sutra, is a mere nick - name 7 వై శేషిక సూత్రకర్త యగు కణాదనామము కేవలము మారు పేరు అని A. A. Macdonell మాకోనెల్ వ్రాసెను. కశ్యప వంశజుడగుటచే గాశ్యపుడనియు, ఉల్పాకుని పుత్రుడగుటచే నౌల్పాక్యుడనియు, కణభుక్ అగుట గణాదుడనియు నన్నియు

6. Prof. F. MaxMuller: The Six Systems of Indian Philosophy, 83

7. Dr. A. A. Macdonell: A History of Sanskrit Literature 483

గల్పిత నామములుగల నీ మహాత్ముని బ్రథమనామంబెద్దియో? ఏదెట్లున్నను అన్నిటికంటె గణాద శబ్దమే ఎక్కువగ వ్యవహారముననున్నదనుచుండుటకు గేవలము కపోతవృత్తియే కారణముగాక అన్యముండవలెను. కణాదుడన గణముల భుజించువాడని యన్వయమగుటచే, నాతనిచే బతిపాదింపబడిన వైశేషిక సిద్ధాంత దృక్పథమున విచారించిచూచినచో, సృష్టికథిష్ఠానముగ ముఖ్యముగ నుపాదానాన్ధము, యితర సిద్ధాంతములకంటె మిగుల విశిష్టముగ బరమాణువుల బతిపాదించి వాని రహస్యముల వివరించి యుండుటచే, గణములన్నను, బరమాణువులన్నను బర్యాయపదంబులై యొప్పురుట గణసిద్ధాంత నిరూపకుడు గాన గణాదుడనబడెనని యనుట ఎంతయు సముచితము. అటులేగదా వ్యాస, అక్షపాద పదములేర్పడియుండుట!

పై విధాన నీ మహాపురుషుడు కపోతవృత్తినున్నను, తన తీవ్ర సాధనాజనిత సుజ్ఞానసంపదను, కాలమున మరుగుపరుపక శ్రోత్రియత్వ బ్రహ్మనిష్ఠత్వములుగల మహామహుడగుటచే “సమ్యక్ ప్రశాంతచిత్తాయ శమాన్వితాయ” (1.1.1. వై. సూ) అను శంకరమృశుని వాక్యరీతి నుత్తమ ప్రశాంతచిత్తులును, శమాన్వితులును, గ్రమవేదాధ్యయనశీలురును అగుశిష్యుల కొరకు తరుణోపాయార్థము ‘పరమ కారుణికః మునిః’ అని వృత్తి కారులు వచించినట్లు సంపూర్ణ దయార్ద్రహృదయుడై ‘కణాదేన తు యత్ప్రోక్తం శాస్త్రం వై శేషికం మహత్’ అను పద్మ పురాణవాక్యోచితముగ నీ యోగికుల సార్వభౌముడు, మహాచ్ఛాస్త్రమై దశాధ్యాయీ తంత్రమనబరగు నీ వైశేషికదర్శనమును సూత్రరూపమున బోధించెను.

Dates are the weak points in the Literary History of India 8 భారతీయ సాహిత్యచారిత్తమున గాలనిర్ణయమే యొకలోపమన్నట్లుండుటయు, అందుచే All this is discouraging to the students accustomed to chronological accuracy 9 కాలనిర్ణయక్లిష్టత్వము, కాలనిర్ణయమునకలవడిన విద్యార్థులకు నాశాభంగము కల్గించుచున్నను, కొంతవరకుగణాదకాలనిర్ణయ విచారము పండితాభిప్రాయములద్వారా యోచించి చూచెదముగాక!

వై శేషికసూత్ర రచనము - కాలము

యథార్థముగా The basic Sutras, which form the starting point of a system, in reality, represent the end of a long and exclusive literary development that has been lost 10 అంతకుమున్ను సుదీర్ఘమునుబ్రత్యేకమునులయి కాలమున మరుగుపడిపోయిన సిద్ధాంతపరిణామ సాహిత్యము యొక్క పర్యవసానమునుమాత్రమే సిద్ధాంతమునకాధారమగు మూల సూత్రములు సూచించును అని A A. Macdonell మాక్డోనెల్ అన్నట్లు, దర్శనముల సిద్ధాంతము సూత్రరచనమునకు అతిప్రాచీనమై యుండవలయును. ఎందులకన They are not the work of one thinker or of one age but a succession of thinkers spread over a number of generations 11 ఒక వ్యక్తికిని, ఒక కాలమునకు మాత్రము చెందక బహుళముగ ననేక తరములకు సంబంధించి యొకతత్వ వేత్తల

8. Prof. F Max Muller: The Six Systems of Indian philosophy 364

9. Prof. F. Max Muller The Six Systems of Indian philosophy 120

10. Dr. A.A. Macdonell : India's Past

పరంపరవరకు సిద్ధాంత పరిణామము ప్రసరించి యుండవలయునని రాధాకృష్ణపండితుని అభిప్రాయము. కాబట్టి Even if we could determine the date of the Sutras, this would prove nothing regarding the time When the philosophical systems and schools came into being. 12 సూత్రకాల నిర్ణయము గావింపగల్గియున్నను, సిద్ధాంతములెప్పుడుద్భవించెనో తెలియుట దుర్లభమగుచున్నది. కానసిద్ధాంత కాలనిర్ణయమసంభవమగుటచే సూత్రకాల నిర్ణయము చేసి తృప్తిజెంద యత్నింతము.

అయినను, గవేషణపరులకు సూత్రకాల నిర్ణయముగూడ చాల ప్రయాసకారణమగుచున్నది. The Dates of none of these fundamental texts can be traced with certainty, nor is anything known about the authors, who are nothing but names. 12 మూలగ్రంథములు గాలముల గనుగొనుటయు గష్టసాధ్యమే. మరియు, కేవలము నామమాత్రావ శిష్టులగు కర్తలగురించి యెరుంగుటయు దుర్లభమే యగును. కాని అటులని సహనముద్ర ధరించుట యుచితముగానుండుటచే బండితులు కొంత శ్రమించి కొంత కాలనిర్ణయము గావించిరి. కేవలము నిరాధారముగ నిర్ణయించుటయు జరిగియుండుటచే నందు అనేక దోషములు పొడగట్టును. వై శేషిక జైన సిద్ధాంతములకు మిగుల సన్నిహితత్వము గానుపించుచుండుటచే The former may have arisen before the Jain and the Buddhist canon, about the 2nd century. 12 వై శేషికము

11. Prof. S. Radhakrishnan : Indian Philosophy, Vol 2 22

12. Dr. A.A. Macdonell : India's past

జైన, బౌద్ధములకు ముందు క్రీ.పూ. 2 వ శతాబ్దమున బ్రబలి
యండవచ్చునని A.A. Macdonell మాక్డోనెల్ అభిప్రాయము.
కాని వైశేషిక సూత్రములుమాత్రము Is not certainly not so
old in its extant shape. 12 ప్రస్తుతరూపమున సంతప్రాచీనము
గాదని అతని నిర్ధారణము. అంతియగాక The rise of the
Vaiseshika has been ascribed to the 2nd century B.C. on
the score that it was attacked by Aswaghosha (81 A.D.) 13
అది అశ్వమేషునిచే ఖండింపబడియుండుటచే వైశేషిక ప్రాబ
ల్యము క్రీ.పూ. 2 వ శతాబ్దికి జెందినట్లు తీర్మానమును
A.A. Macdonell మాక్డోనెల్ చేయున్నాడు. These
are not much later than the age of Buddha 14. ఇవి బుద్ధ
కాలమునకు దర్వాత నెక్కువ దూరము కావని శ్రీనివాస
అయ్యంగారు వ్రాసిరి. అతని భావముగూడ మాక్డోనెల్ భావము
ననుసరించి యుండవచ్చును. Jacobe జకోబి ఉద్దేశ్యముప్రకా
రము న్యాయ, వేదాంతములు క్రీ.త. 200 నుండి 400 సంవత్సర
ముల మధ్యను, జైమినీయ కాణాదములు కొంచెము వీనికింట
బ్రాచీనకాలమున నిర్మింపబడినట్లు గలదు 15. తర్క-సంగ్రహము
ననువదించిన Bodas బోడసు తన యుపోద్ఘాతములో, ప్రస్తుత
వైశేషికసూత్రముల, న్యాయభాష్యకర్తయగు వాత్సర్యాయనుని
కాలముతో జూచుచు, Cannot be anterior to 400 B.C,
and posterior to 500 A.D. 16 క్రీ.పూ. 400 సంవత్సరములకు

12. Dr. A.A. Macdonell: A History of Sanskrit Literature 483

13. V.T. Srinivasa Iyengar: Out lines of Hindu Philosophy 194

14. Dr. A.A. Macdonell: A History of Sanskrit Literature 472

15. Dr. Ganganath Jha: Gautama's Nyaya Sutras

బూర్వముగాని క్రీ.త. 500 సంవత్సరములకు దర్వాతగాని యుండజాలనని తీర్మానించెను.

Still more absurd is the attempt to make the school to be pre-Buddhistic 17 వై శేషికము బౌద్ధమునకు బూర్వమని నిర్ణయింప యత్నించుట అసంబద్ధమని Macdonell మాస్టర్ ఫోపించినను, It is urged that the Vaiseshika preceded Buddhism and Jainism 18. బౌద్ధ జై నములకంటె వై శేషికము పూర్వమనియు, అందుచేతనే The Buddhist theory of Nirvana is traced to the అసత్కార్యవాద of the Vaiseshika 18. బౌద్ధమునకు జెందిన నిర్వాణసిద్ధాంతము వై శేషిక అసత్కార్యవాదమునకు జెందుననియు, నంతియగాక The అస్తికాయ of the Jains as well as their atomic theory are traced to the Vaiseshika 18. జైనుల అస్తి కాయ, అణు సిద్ధాంతములు వై శేషిక జన్యములనియుగొందరి వాదముగ రాధాకృష్ణుడు సూచించియున్నాడు. కావున The atomic theory, the classification of substances, and the acceptance of the two means of knowledge, strongly suggest that the Vaiseshika arose about the time of Buddha and Mahavira (6 th B.C.) 18. పరమాణు సిద్ధాంతము, ద్రవ్యవిభాగము, ప్రమాద్యయ గ్రహణము, మొదలగు నిదర్శనములు, క్రీ. పూ. ఆరవ శతాబ్దమునకు జెందిన బుద్ధ మహావీరులకాలములో వై శేషికము రూపొంది యున్నట్లు ప్రబలకారణమని రాధాకృష్ణ వచనము. కాని

17. Dr. A.A. Macdonell: A History of Sanskrit Literature 486

18. Prop. S. Radhakrishnan : Indian Philosophy Vol 2 177

అశ్వమేషుడుమాత్రము తన సూత్రాలంకార గ్రంథమున వైశేషికము బుద్ధునికి బూర్వముగనే నిశ్చయించినట్లువిధితము.

కాని వైశేషికము is derived from the Purva Mimamsa 19 పూర్వమిమాంసాజన్యమనియనుటయసంభవము అంతియగాక One of the late Jain works ఆవశ్యక attributes the authorship of the Vaisesika system to a Jain Rahagutta (A.D.18) 20 ఆవశ్యక యను యిటీవలి జైన గ్రంథము. క్రీ.త. 18 వ సంవత్సరమునకు జెందిన రాహగుత్త యను జైనగురువు వైశేషికమును రచించినట్లును, అందుచేనది జైనముయొక్క శాఖ యనియు వచించెను. కాని The claim that the Vaisesika is an offshoot of Jainism is hardly warranted 20. వైశేషికము, జైనముయొక్క శాఖ యనుట అసందర్భముగా రాధాకృష్ణపండితుడు తోసిపుచ్చెను.

కణ్వాద కాలము

వీరి కాలనిర్ణయప్రకారమిట్లుండ వాయుపురాణాంతర్గత 'సప్తవింశతి మే పౌష్టిపరివరే క్రమాగతే జాతుకర్ణ్యాయదా వ్యాసో భవిష్యతి తపోధనః' (1.23) అను శ్లోకము జాతుకర్ణ్య వ్యాసకాలమున, పౌభాసతీర్థమున, సోమశర్మ అను ద్విజోత్తము జరణసన్నిధి గణాద గౌతములు విద్య నభ్యసించియున్నట్లు తెలుపుచున్నది. అందుచే జాతుకర్ణ్యవ్యాస కాలనిర్ణయముతో గణాద కాలనిర్ణయముగూడ గావింపవగును. జాతుకర్ణ్యుని బ్రహ్మవన శతపథబ్రాహ్మణము చేసియున్నది. 'జాతుకర్ణ్య

19. Dr. A.A.Macdonell: A History of Sanskrit Literature 486

20. Prof. S. Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 178

జాతుకర్ణ్య భారద్వాజాత్, భారద్వాజో, భారద్వాజాచ్ఛాసు
 రాయణాచ్ఛ గౌతమాచ్ఛ గౌతమో—పారాశర్యాత్
 పారాశర్యో జాతుకర్ణ్య జాతుకర్ణ్యో (మాధ్యందినశాఖ.
 14 5. ఈ వాక్యము ఆసురాయణనితో గౌతముడు పఠించు
 చుంటుంటే, గౌతముడు జాతుకర్ణ్య వ్యాసకాలమునకు చెందిన
 వాడనిగాని లేక నతని శిష్యుడగు భారద్వాజుని కాలమువాడని
 గాని తెలుపుచున్నది. మరిల శతపథబ్రాహ్మణ మధుకాండ,
 యాజ్ఞవల్క్యకాండలందు ఆసురాయణ, యాసుకీకు, జాతు
 కర్ణ్యుడు శిష్యుడుగాచెప్పబడినాడు. వారిరువురును క్రీ.పూ 550
 వారని దెల్పుచు గౌతముడుగూడ నాకాలమువాడని న్యాయ
 సూత్ర వ్యాఖ్యాత యగు విద్యాభూషణుడు తలంచెను 21.
 జాతుకర్ణ్యుని బ్రశంస భారతమునగూడ నతడు వ్యాస సన్ని
 ధానమున పైలమహర్షి గైకొనిన ఋగ్వేదమును వాత్స్య,
 మౌద్గల, శరీయ, గోముఖ, శశిరులనుండి యుపదేశింపబడినట్లు
 తెలియుచున్నది. (11.30) జాతుకర్ణ్యునిగురువగు ఆసురాయణ
 యాసుకీలు, సాంఖ్యకర్త యగు శ్రీకపిలదేవుని శిష్యుడైన
 ఆసురియొక్క శిష్యులనియు, వారికి జాతుకర్ణ్యుడు శిష్యుడనియు
 శతపథ బ్రాహ్మణమున మరియొక వాక్యముగలదు. అందుచే
 గపిలాచార్యుని తర్వాత మూడు తరములవాడు జాతుకర్ణ్యుడగు
 టచే నతని సమకాలికుడగు సోమశర్మ శిష్యులగు గౌతమ,
 కణాదులచే కాలమువారనుటకు సందియములేదు. కాన
 గణాదుడతి ప్రాచీనమహర్షియని స్పష్టము. అందుచే వేద
 గత నామములు, దర్శనకర్తలతో సంయుక్తమాగ నుండుటచే

ఋగ్వేదాదుఃగూడ క్రి. పూ. 550 సంవత్సరములవరకు నీడ్చుటయో, లేక దర్శనకారులనే శేదకాలమునకుగొంపోవుటయో, లేక నింకను గాలనిర్ణయము స్థిరము సేయక బరిశీలనము గావించుటయో యుచితము. కపిల కాలానుగుణముగ కణాద కాలనిర్ణయము గావించినచో నతడును స్వాయంభువ మనువు కాలమువాడగుటచే గపిలాచార్యునివలె యిప్పటికి 164,91,65 056 సంవత్సరములకు బూర్వుడని దీర్చానింపనగును.

మరల గౌతమ, కణాదులు సమకాలికులై యున్నట్లు విదితము. కాని వారి సూత్రరచనమునమాత్రము కాలవ్యవధి యున్నట్లు బండితాభిప్రాయము. రెండింటిలోన్యాయదర్శనము కంటె వై శేషిక సూత్రగ్రంథము పూర్వకాలికమని రాధాకృష్ణ పండితుడు²², విద్యాభూషణుడు²³, గార్బో²⁴, మాక్డోనెల్²⁵, కీత్²⁶, మొదలగు పండితవర్గము అభిప్రాయముల వెలిబుచ్చిరి. అదియు నింకను గ వేషణీయాంశమే యగును.

కణాదుడు నాస్తికుడా ?

కొందరు తత్త్వవేత్తలచే గణాదుడును, యితని వై శేషిక దర్శనమును నాస్తికముగ వ్యవహరింపబడెను. కాని పూర్వోక్తచందము గణాదుడు అవధూతవలె 'త్యాగేనై కే అమృతత్వమానభుః' (నై వల్యోపనిషత్తు) అన్నట్లు సంపూర్ణ త్యాగధనుడై, 'ఋష్ అపరోక్షదర్శనే ఋషిః' అనువ్యుత్పత్తి

22. Prof. S.Radhakrishnan: Indian Philosophy Vol 2 179

23. Dr. SatishChandraVidyabhushana:HistoryofIndianLogic

24. Garbe: The Philosophy of Ancient India.

25. Dr. A.A. Macdonell: A History of Sanskrit Literature 385

26. Dr. A. B: Keith

ననుసరించి అపరోక్షసాక్షాత్కారవిభూతి నార్జించి, మహర్షి
చంద్రుడై, తద్రహస్యకోటిని “తూయతే హీశ్వరనియోగ
ప్రసాదావధిగమ్య కణాదో మహర్షిః శాస్త్రం ప్రణీతివానితి
(ఉపస్కార. 1.1.4) ఈశ్వర కృపాపాశ్రుడై, తదాదేశాన-
సారముగ గణాదమహర్షి యీ శాస్త్రమును విరచించినట్లు
సాంప్రదాయికమగు అనుశ్రుతి గోచరించుచున్నదని ఉపస్కార
కర్త యగు శంకరానందులు రచించుచున్నారు.

ఇట్లు సర్వసమర్థుడై, అధికారియై, శ్రీగణాదమహర్షి
వరేణ్యుడు పామరలోకము ననుగ్రహింపనీత త్వసిద్ధాంతమును
నిర్మించి, భారతావనిలో నీత త్వవిచారణమునకు నాందినిబాడి
తదనుగుణముగ విజృంభించిన అనంత విజ్ఞానమునకు గపిలుని
తర్వాతతత్తుల్యమగు దత్త్వశాస్త్ర పితామహుడుగ బ్రసిద్ధిజౌదె
నని యనుట కెట్టి సందేహమును లేదు. అట్టి నిర్మల త్యాగ
పురుషులనుండియే వైజ్ఞానికర్షురులుద్భవించి, విశ్వతోముఖ
వ్యాప్తి గడించి సర్వోపయుక్తమై విరాజిల్లునుగదా!

ప్రాశస్త్యపాదాది రచయితలు

ఇంత ప్రాచీన శాస్త్రమైయున్నను, దురదృష్టవశమున
No old commentary of the Vaisesika Sutra has been
preserved 27 వైశేషిక సూత్రములకు భాషించినమైన భాష్య
మొక్కటియైనను జాగ్రత్తపరుపబడలేదు. కాని “ఇతి రావణ
ప్రణీతే భాష్యే దృశ్యత ఇతి” (2.2.11) లను బ్రహ్మసూత్ర
శంకరభాష్యమునకు రత్న ప్రభాఖ్య టీకాకారుడు రచించి
యందుటచే బూర్వము వైశేషిక సూత్రములకు రావణభాష్య

మొండుండెనని వ్యక్తము. అటులే యీ దర్శనమునకు భారద్వాజవృత్తియుగూడ నున్నటుల వాడుక. కాని Ravana Bhashya and Bharadwaja Vritthi which are said to be commentaries on the Vaiseshika are not available 28 వైశేషికమునకు భాష్యములనబడు రావణభాష్యము, భారద్వాజ వృత్తియు బ్రస్తుతము లభించవని రాధాకృష్ణుడు వచించెను. ఎట్టి గ్రంథాధారమునైన లేక సిద్ధాంత యగు రావణనామకు డేవరో, భారద్వాజుడేవరో, నిర్ణయించుట బహుకష్టము. తర్వాత మనకు లభించు భాష్యములలో బ్రాచీనమగు బ్రహ్మ సూత్రపాదాచార్య విరచితమైన పదార్థధర్మసంగ్రహము ముఖ్యము. అది యయినను The Bhashya of prasastapada called పదార్థధర్మసంగ్రహము is really an independent manual 29. పదార్థధర్మసంగ్రహమునబడు ప్రశస్తపాదభాష్యము యథార్థము నకు స్వతంత్ర గ్రంథము. అయినను in which the subject matter is systematically arranged 29 అందు విషయము సక్రమముగా నేర్పఁపబడినది అనియును, లేక a complete new exposition of the same subject matter with additions of importance 30 ఆ విషయముపై గొన్ని ముఖ్య విషయముల గలిపిన సంపూర్ణ వివరము గ్రంథమనియు, A A. Macdonell మాకోనెల్ వ్రాసెను. This Bhashya is not a commentary, but a systematic re-statement and amplification of the Vaiseshika system 31. ఈ భాష్యము వ్యాఖ్య కాక వైశేషిక

28. Prof. S. Radhakrishnan: Indian Philosophy Vol 2 180

29 Dr. A.A Macdonell: India's past.

30. Dr. A A Macdonell: A History of Sanskrit Literature 485

31. V.T. Srinivasa Iyengar; Outlines of Hindu Philosophy 195

దర్శనముయొక్క సక్రమ సంక్షిప్తమును పునఃప్రకటనయని శ్రీనివాసాయ్యంగారు, Prasastapada's పదార్థ ధర్మసంగ్రహ is not much a commentary on the Sutra as an important independent work on the subject³² ప్రశస్తపాదునిపదార్థ ధర్మసంగ్రహము సూత్రగ్రంథముపై భాష్యముకాక, ఆవిషయముపై ముఖ్యమైన స్వతంత్రగ్రంథముగా రాధాకృష్ణుడును, అభిప్రాయముల వెలిబుచ్చిరి, ప్రశస్తపాదుడు was much influenced by the Nyaya philosophy and was later than Vatsayana ³¹. న్యాయసిద్ధాంతముచేతను ముఖ్యముగ న్యాయ భాష్యకర్తయగువాత్స్యాయనునిభావములగైకొనియుండుటచే క్రీ. త. 4వ శతాబ్దమునకు జెందినవాడై యుండునని రాధాకృష్ణుని భావము. కాని It is the Sutra of Kanada and the Padardha Dharma Sangraha of Prasastapada don't show so much the influence of the Nyaya System, while the Sutra of Gautama and the Bhashya of Vatsayana are considerably influenced by the Vaisesika Views ³² న్యాయసిద్ధాంత ప్రభావము కణాదసూత్రముల ప్రశస్తపాదుని పదార్థధర్మసంగ్రహమున లేదుకాని, వైశేషికభావములగౌతమ సూత్రములు, వాత్స్యాయనభాష్యము గైకొనెనని యనుటకు నాధారములుగలవు. అందుచే యిదమిత్థమని ప్రశస్తపాదుని నిర్ణయించుట అసంగతము. అట్లే The date of the author depends on his relation to Dignaga who seems to have influenced his logical views, so that he may be assigned

32. Prof. S. Radhakrishnan : Indian Philosophy Vol 2 180

to the 5th century A.D. 33. తన తర్క భావముల దిక్షాగ నుండి యితడుగైకొనినట్లుండుటచే నితనికాలనిర్ణయముయితని కిని, దిక్షాగసంబంధముపై నాధారపడియుండును. అందుచే క్రీ.త. 5వ శతాబ్దివాడై యుండుననియు A, A, Macdonell మాక్డోనెల్ వ్రాసెను. ప్రశస్తపాదుని భావముల దిక్షాగయై గైకొనియుండవచ్చుననిరూపించినచోబై భావమసంగతమగును. ప్రశస్తపాదుని క్రీ.త. 700 వరకుగూడ మాక్డోనెల్ లాగి యుండెను³⁴. Who lived much later than 1st century A.D,³⁵ క్రీ.త. ఒకటవ శతాబ్దమునకు చాలతర్వాత యని మాత్రము శ్రీనివాస అయ్యంగారు వ్రాసియున్నారు. ఎట్టైనను ప్రశస్త పాదుని గాలనిర్ణయమింకను అభేద్యముగనే నున్నదనవగును.

ఉ ప స్క ర

ప్రశస్తపాదుని భాష్యము వైశేషిక సూత్రభాష్యముగ బండితలోకము స్వీకరింపకపోయినను The first commentary in the strict sense on the Vaisesika Sutras was the Upaskara of Sankara Misra 36. శంకరమిశ్ర విరచితమైనఉప స్కార వైశేషిక సూత్రములకు సరియైన ప్రథమ భాష్యమని A A Macdonell మాక్డోనెల్ సంతోషించెను. కాని It seems to have little value for it was written as late as about 1600 A.D; the tradition of the original interpretation had long died out 36. సాంప్రదాయిక నిర్వచన

33. Dr. A A Macdonell: A History of Sanskrit Literature 485

34 Dr. A.A Macdonell: India's past.

35. V.T. Srinivasa Iyengar; Outlines of Hindu Philosophy 194

36. Dr. A.A. Macdonell : India's past

మంతరించిపోయినతర్వాత, చాలతర్వాత సుమారు క్రీ. త. 1600 వత్సరమున నది వ్రాయబడి యుండుటచే దానికెక్కువ బ్రాహ్మణ్యత లేకపోయెను.

ముక్తావళి

‘పూర్వోక్త ప్రశస్తపాదభాష్యమునకున్యాయాచార్యుడైన ఉదయనాచార్యుడు “కిరణావళి”యనువృత్తిని, శ్రీధరాచార్యులు “న్యాయకండలి”యను టీకను నిర్మించిరి. క్రీ. త. 1400 వత్సర ప్రాంతముల శివాదిత్యునిచే విరచింపబడిన “సప్తపదార్థి”కి విశ్వనాథపంచాననభట్టాచార్యుడు ‘భాషాపరిచ్ఛేద’ అను కారికాగ్రంథమును, దానికిబ్రశస్తమగు “న్యాయసిద్ధాంతముక్తావళి” గ్రంథమును కూర్చి, వైశేషికమును సుప్రసిద్ధమొనర్చియుండెను.



వై శేషిక నిర్దాంత ప్రాశస్త్యము

న్యాయ వై శేషికములు

“కణాదేన తు యత్రోక్తం శాస్త్రం వై శేషికం మాహత్”
కణాదమహర్షి చే నిర్మింపబడియున్న వై శేషికము మహత్
శాస్త్రము అని పద్మాది పురాణములచే బ్రస్తుతిగన్న యీ
వై శేషికదర్శన ప్రాధాన్యతయు, బ్రాచీనతయు బూర్వమొకిం
చుక వివరించియున్నాము. కణాదమహర్షి కాలము ననుసరించి
దర్శన నిర్మాణముగూడ నాకాలముననే జరిగియుండును. ఇతర
దర్శనములతో బోల్చిచూచినచో ఎట్లున్నను, కాణాదము
న్యాయదర్శనముకంటె బ్రాచీనమని పండితాభిప్రాయముగ
నున్నట్లు చూచియున్నాము. ఇట్లు ప్రాచీనతయేగాక ‘కాణాదం
పాణినియం చ సర్వశాస్త్రోపకారకం’ అనురీతి శబ్దార్థనిర్ణయము
నకు బాణినియ వ్యాకరణశాస్త్రమెంత యుపయుక్తమో,
అటులే పదార్థస్వరూప నిశ్చయమునకు గాణాదమంత ప్రయో
జనకరమను లోకోక్తివలన దీనికి బండితలోకమున నెంత బ్రముఖ
స్థానముగలదో విదిశమగుచున్నది. శబ్దార్థజ్ఞానవిహీనుడెట్లు
భాషావేత్త కాజాలడో, అట్లే పదార్థజ్ఞానములేక తత్త్వవేత్త
కాకుండుటయేగాక లౌకికమునగూడ నిరుపయోగి కావలసి
వచ్చును. ఎందుచేతనన గాపిలము ప్రధానతత్త్వమును,
యోగముసాధనావిభాగమును, న్యాయము వాదవిధానమును,
జై మిని కర్మపద్ధతిని, వేదాంతసూత్రములుబ్రహ్మమీమాంసను
జేసి తృప్తిజెందుచుండగ, వై శేషికదర్శనము has its main ob

jective the analysis of experience 37 నిత్యానుభవవిచారణమునే తన ముఖ్యాదర్శముగా నుంచుకొనెను. తద్విచారణమునుగూడ ఉద్దేశ్య, లక్షణ, పరీక్షారూప త్రివిధ సోపానముల గావించుచు, Its stand-point is more scientific than speculative, more analytic than synthetic 38 వై శేషికము యొక్క దృక్పథము యూహాబద్ధముకంటె శాస్త్రీయమనియు, సంకలనముకంటె విమర్శారూపమనియు నందుచే గొప్పవైజ్ఞానిక శాస్త్రమనియు బేరుగాంచియున్నది. శ్రీకాటిల్వని వచన సరణి Philosophy is the lamp of all the sciences, the means of performing all the works and the support of the duties. సర్వధర్మముల కాధారమై, సర్వకర్మానుష్ఠానమున కాలవాలమై యొప్పు దత్త్వశాస్త్రము సర్వవిజ్ఞానములకు వెలుగువంటిదనురీతి While the other systems of Indian thought are mainly speculative, in the sense that they deal with the universe as a whole, the Nyaya and the Vaisheshika represent the analytic type of philosophy and uphold the common sense and science 39. విశ్వమును మొత్తముగ దృష్టియందిడుకొని సర్వభారతీయసిద్ధాంతములు ముఖ్యముగ యుక్తిబద్ధమగుచుండ న్యాయ వై శేషికములు మాత్రము, విజ్ఞానశాస్త్రమును, సామాన్యజ్ఞానమును సమర్థించుచు, బరిశీలనాయుక్త తత్త్వశాస్త్రమును, దెలుపుచున్నవను రాధాకృష్ణ వచనముల బ్రకారము వై శేషికము అత్యుత్తమ

37 Prof, S Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 30

38, Prof S Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 176

39, Prof, S Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 29

తత్త్వశాస్త్రరాజమనియుగూడ వ్యక్తమగుచున్నది. మరల
న్యాయవై శేషికమును accept in some measure the view
of the other 40. కొంతవరకు ఒకదానిభావములనొకటి స్వీకరించి
యున్నది. If the Nyaya essentially gives us a logic, the
Vaiseshika represents a materialistic view which finds
in atoms the basis of the material world 40. న్యాయము
సంపూర్తిగ దర్శమునొసంగ, బాకృతిక ప్రపంచమునకాధార
ముగ బరమాణువులుగలవనుభౌతిక భావమునువై శేషికము తెలు
పుచున్నది. మరల The Nyaya and the Vaiseshika take up
respectively the world within and the world without 41
న్యాయవై శేషికములు, క్రమముగ అంతర బాహ్య ప్రపంచముల
పైకొని, న్యాయము వాదజ్ఞానముద్వారా సర్వభౌతికవాద
మును ఖండించుచుండ, The Vaiseshika has for its main ob-
jective the analysis of experience 41 అనుభవజ్ఞానమీమాం
సను వై శేషికము దృక్పథముననుంచి, It formulates general
conception which apply to things known, whether by
the senses or by inference or by authority 41. ప్రత్య
క్షానుమానాగమములద్వారా తెలియబడు విషయములకన్య
యింపనగు సామాన్య సూత్రముల నది నిర్మించెను. అందుచే
రాధాకృష్ణపండితులన్నటుల, The Vaiseshika warns us
that all fruitful philosophy must take into account the
constitution of physical Nature 42. ఫలప్రదమగు సర్వతత్త్వ
శాస్త్రముగూడ భౌతికప్రపంచనిర్మాణము నాలోచింపవలెనని

40. Dr. A.A. Macdonell: A History of Sanskrit Literature 483

41. Prof. S. Radhakrishnan: Indian Philosophy Vol 2 30

42. Prof. S. Radhakrishnan: Indian Philosophy Vol 2

నై శేషికము హెచ్చరించుచు, The Vaisesika is interested in the empirical variety and not in the Itvimate truth 43

నై శేషికముపరమావధియగుసత్యమునందుగాక నానాత్వమగు భౌతికమునందు శ్రద్ధవహించియుండెను. కానThe Vaisesika develops the atomic constitution of things 44. నై శేషికము, వస్తువులయొక్కపరమాణువస్తుత్వవిచారణమునభివృద్ధిగావించినది. ఈ విధముగ పదార్థ పరిశోధనారహస్యముల జాటు నై శేషికమునకు Nyaya points out that no stable philosophy can be built except on the foundations of logic 44. తర్కము నాబడు ఐనాదిపై గాక సుస్థిర తత్త్వశాస్త్రము అన్యముపై నిర్మింపబడజాలదని న్యాయదర్శనముతర్కమును బూరింప, నీరెండు దర్శనములు పరస్పరాపేక్షికములై సమాన తంత్రములనబడినవి44. ఇంత సన్నిహితసంబంధముతో గౌతమ, కాణాదములు వ్యవహరించుటచే గాలక్రమమున రెండునేకమై న్యాయ నై శేషికమనియు, లేక గేవలము న్యాయమనియు రూపొందినవి. అవును, గౌతమ కణాదులు సోదరులవలె సోమశర్మ పాదములకడ విద్య నభ్యసించియుండుట, వారి దర్శనములుగూడ అన్యోన్యతను మెలగినకమై యొప్పురుటయుం దాశ్చర్యమావంతయులేదు. అంతియగాకనది సముచితము. ఈ సిద్ధాంతద్వయసమన్వయవాక్యమోయన్నటుల 'వ్యావహారికం అనాశ్రిత్య నిర్వాణానోపలభ్యతే' యని తంత్రశాస్త్రముగూడ నిర్ధారించుచున్నది. అంతియగాక దేని నెదుర్కొనవలయునో

43. Prof. S Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 180

44. Prof. S. Radhakrishnan : Indian Philosophy, Vol 2 30

దేనిని జయింపవలెనో దాని సమగ్రరీతి నెరింగి పోరాడినగాని జయశ్రీ లభింపదను రహస్యమునుగూడ “యదేవవిద్యయా కఙోతి శ్రద్ధయోపనిషదా తదేవ వీర్యవత్తరంభవతి” (1.1.10) దేనిని తెలిసికొనిశ్రద్ధాభక్తులతో జేయుదుమో ఆ కార్యము సంపూర్ణముగ ఫలప్రదమగుచున్నదని ఛాందోగ్యశ్రుతియు చెలుపుచున్నది.

వై విధాన, బ్రపంచతత్త్వమునువిమర్శాదృష్టి బరిశీలించి నానాత్వ, వికార, విభేదనరూప ప్రపంచమునకు జంకనివాడే వైశేషికుడను సామెత ననుసరించి 45సాధకకోటికిధీరత్వమును జ్ఞానమును బ్రసాదించి, There is not a topic with in the sphere of philosophy which does not find a clear or straight farward treatment in these short Sutras 46 తత్వశాస్త్రరంగములో బ్రస్ఫుటముగ, నిరాటంకముగ, జరిచింప బడనట్టి విషయమొక్కటియైన నీ సూత్రముల కానరాదని Max Muller మాకు ముల్లగు వాసియున్నట్లు సర్వదర్శన శాస్త్రమునకువైశేషికదర్శనము బహుళకీర్తినార్జించియున్నది.

వైశేషికసూత్రము - ఈశ్వరుడు

కాణాదసిద్ధాంతము, నీశ్వరస్థాన విషయమున ననేక అభిప్రాయభేదములు గోచరించును. Kanada's Sutras does not openly refer to God 47. ఈశ్వరునిగూర్చి కాణాదసూత్రములు ప్రస్ఫుటముగ బేర్కొనలేదనియు, he seemed to have been satisfied with the explanation of the vniverse by the

45. Dr E B Cowell: Sarva Darsana Sangraha 145

46, Prof, F, Max Muller: The Six Systems of Indian Philosophy 3

47, Prof S Radhakrishnan: Indian Philosophy Vol 2 225

principle of Adristha⁴⁷. అతడు విశ్వసమన్యోపరిహారమునకై అదృష్టసిద్ధాంతముతో దృష్టిపొందినట్లుకనుపించుననియు తాదాకృష్ణుని అభిప్రాయము. కాన Some times Vaiseshika sutras 2.1.18,19 are said to contain the proofs for the existence of God, though it is difficult to accept this view ⁴⁷. 2.1.18,19 వైశేషికసూత్రముల ఈశ్వరాస్తికతా నిరూపణము గలదని కొన్నిచోట్ల వాదనగలదుగాని అది సమ్మత దూరమనియు వారు వాసిరి. అదే అభిప్రాయమును Kanada does not mention a God, or Supreme Creator among his ultimate substances ⁴⁸. తన ద్రవ్యములలో ఈశ్వరునిగాని పరమసృష్టికర్తనుగానికణాదుడు సూచించియుండలేదని శ్రీనివాస అయ్యంగారు వ్యక్తపరచెను. ఇట్లు ఈశ్వర ప్రస్తావనమును బ్రత్యక్షముగ గావించకపోయినను సృష్టికారణమును అధిష్ఠానమును అగు పరమాణుస్పందనమునకును, జీవసంచలనమునకును అదృష్టము కారణముగ వైశేషికము భావించెను. కాని His followers felt that the principle of Adristha was nebulous and unspiritual ⁴⁹. అతని అనుచరులు అదృష్ట సిద్ధాంతము మిగుల అవిస్పష్టమును అనాధ్యాత్మికమనియు దలంచి, made it dependant on God's will⁴⁹. ఈశ్వర సంకల్పమున కధీనముగ గావించిరి. అందుచే దర్వాతి వైశేషికముననుసరించి God is the efficient cause of the world while the atoms are the material cause ⁴⁹. ఈశ్వరుడు విశ్వమునకు నిమిత్త

47. Prof, S Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 225

48. V.T.Srinivasa Jyengar: Out lines of Hindu Philosophy 205

49. Prof, S Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 225

కారణమును, పరమాణువులు ఉపాదానకారణమును అగు చున్నవి.

అయినను Kanada and Gautama might have at first purposely excluded God from their systems not as being totally non-existent, but as beyond and above the phenomenal world with which their systems were chiefly concerned 50. భౌతికప్రపంచమునకు ముఖ్యముగ దమ సిద్ధాంతములు సంబంధించియుండుటచే, దాని కతీతముగ నన్యముగ నీశ్వరుడుండునను భావమున నీతడు సంపూర్తిగ నభావము కాదనియే కజాతగౌతములు తమసిద్ధాంతముల బ్రథమతః నీశ్వరుని బ్రస్తావింపక నుండవచ్చును. మరియు Possibly the aphorists confined themselves to a classification and discussion of sub-luminary things only, without minding the super-natural agency 50. బహుశః అభౌతికకర్తృత్వముల నపేక్షింపక, సూత్రకర్తలు, భౌతికవిషయ పరిశీలనమునందే నిమగ్నత నొంది యుండవచ్చుననియు కాని భావ్యకర్తలు దీనినొక లోపముగ భావించి, Supplied the omission by inserting God under the category where it was possible to do so 50. అవకాశమున్న ప్రదేశముల నీశ్వరునొక ద్రవ్యముగ జొప్పించి, లోపమును బూరించినది Athalye అభేలి అభిప్రాయము. అనగా నితని భావమున గణాదుడు నాస్తికుడు కాడనియు, దన సృష్టిసిద్ధాంతమునకు నీశ్వరుడవసరము లేకుండుటచే నతని బ్రతిపాదింపలేదనియు నర్థము. కావున త్యాజ్యమగు నీసృష్టి నధిగమించుటకుయీ

ప్రకృతివిధానమును గ్రహించుటయే తొలుత ముఖ్యవసరమై యుండుటచే, సాంఖ్యముగూడ నీశ్వరువిషయమున మానము ధరింప, యోగవైశేషికములు పరమాత్మను సమ్మతించుచు, నతనికి విశ్వకర్తృత్వమునుమాత్రమనొసంగవయ్యెను. అంతియ కాక దర్శనక్రమము నొకింత యోచించుచో Nyaya and Vaisesika stress on practical side, Sankhya and Yoga emphasize the mental aspect, while the Mimamsa systems stress on the spiritual aspect⁵¹. న్యాయ వైశేషికములు స్థూలమును, సాంఖ్య యోగములు మానసికమును, మీమాంసాద్వయములధ్యాత్మవిషయములనొక్కవక్కాణించు ననుచందము వైశేషిక ప్రతిపాదనాంశము, స్థూలమగు విశ్వవిషయమగుట యని నిర్ణయచూ. ఇట్టి సిద్ధాంతమూలరహస్యమును బాటింపకయేయై యుండనోపు, శ్రీశంకరులు సూత్రభాష్యమున, వైశేషికమునకు బ్రధానమగు పరమాణు సృష్టికర్తృత్వమును ఖండించుచు పర్యవసానమున 'తదేవమసారతర తర్కసందృభత్వాదీశ్వరకారణ శ్రుతివిరుద్ధత్వాచ్ఛుతిప్రతిపక్షైశ్చశిష్టైర్మన్వాదిభిరపరిగృహీతత్వాదత్యంతమేవానపేక్షాస్మిన్ పరమాణుకారణవాదేకార్యైరైశ్చ శ్రేయోనర్థిభిరితి(బి).సూ. భా.2.2.17) యిట్లు నిస్సారములగు యుక్తులతో గూడినది గావున నీశ్వరుడుజగత్కారణమనిచెప్పు శ్రుతులకువిరుద్ధమగుట వలనను, వేదమందాదరముగల మన్వాది శిష్టులచే గ్రహీంశబడలేదు గావునను, బరమాణుకారణవాదమునందు శ్రేయము గోరునార్యులచేననపేక్ష. చేయంబడదగినదనివివరించియున్నారు.

పై విధాన శిష్యులచేబ్రత్యక్షముగ స్వీకరింపబడకపోయినను, తన ప్రతిష్ఠకు బ్రాబల్యమునకు లోపమువాటిల్లు అవకాశమున్నను, What I admire in Indian philosophy is that they never try to deceive us to their principles and consequences of their theories 52. తమ సిద్ధాంతములను, వాని ప్రతిఫలమును, దత్త్యవిదులు మరుగుపరుప యత్నింపకుండుటయే భారతీయ తత్వశాస్త్రమున నేనెక్కువ మెచ్చుకొను యంశమని Max-Muller మాకుముల్లరు అనినరీతి వై శేషికముయితరులచే నాస్తికముగను అవై షికముగను పరిగణింపబడుచు, గౌరవ మర్యాదలనొందకున్నను లక్ష్యము సేయక తనవిధానమునే అవలంబించి యున్నది.

వై శేషికము - ప్రతి

Nyaya and Vaisesika are altogether absent. (in the classical Upanishads): The names of Patanjali and Kanada are absent altogether 53. ప్రశస్తమగు ఉపనిషత్తులలో న్యాయవై శేషికములు అగోచరములు. పతంజలిష్ఠకాదనామములును అందు అలభ్యము. అయినను It is easy to see that the philosophers to whom our Sutras are ascribed, cannot be considered as the first originators of Indian Philosophy 53. సూత్రకర్తలుగ నన్వయింపబడు తత్వవిదులు భారత తత్వశాస్త్రమునకు ఆదిపురుషులుగ బరిగణింపబడుటకు అవకాశములేదని గహించుట సులభమని

52, Prof.F,MaxMuller:The SixSystemsofIndianPhilosophyX

53. Prof.F MaxMuller:TheSixSystemsofIndianPhilosophy84

Max Muller మాక్సుముల్లరు వచించురీతి సీ సూత్రకర్తలకు ఆధారముగ నొక భావధార యుండవలెను. దాని గురించి బ్రస్తావించుచు All these Darśanas that you have ever seen or heard of are based upon the Upanishadic authority⁵⁴. మీరు చూచిన, వినిన, దర్శనములన్నియు నుపనిషత్ప్రమాణములపై నాధారపడియున్నవని వివేకానందులు వచించియున్నారు. దీనిననుసరించియే After the period of the Upanishads dates the time when ideas of earlier thinkers were gradually taken up and made into a definite system దర్శన taught in a philosophical school in the sense of a series of teachers who developed or atleast expounded one definite body of doctrine⁵⁵. ఉపనిషత్కాలానంతరము ఒక్కొక్క సిద్ధాంతమును గ్రహించి తమ తమ తత్త్వవిజ్ఞాన సాత శాలలో గురుపరంపరగా బోధింపబడుచు, నభివృద్ధి గావింపబడుచు నున్న సిద్ధాంతముల దర్శనరూపమున నొక ప్రస్ఫుట స్వరూప మొసంగుకాలము ఏ తెంచెను అని A.A. Macdonell మాక్డొనెల్ గూడ విశదపరచుచు, దర్శనాధారము ఉపనిషత్తులే అని ప్రస్ఫుట పరచి యున్నాడు.

అంతియగాక సూత్రకారుడు 'తద్వచనాదామ్నాయస్య పామ్రాణ్యం' (1.1.3) 'తస్మాదాగమికం' (2.1.17) వేద లింగాచ్చ' (4.2.11) 'వైదిగం చ' (5.2.10) 'బుద్ధిపూర్వావాక్య కృతిర్వేదే' (6.1.1) మొదలగు సూత్రముల బ్రత్యక్షముగనే

54 Swami Vivekananda: The Complete Works, Vol 3 327

55 Dr. A.A. Macdonell: A History of Sanskrit Literature 470

శ్రుతిని బ్రస్తావించి, ప్రమాణముగ స్వీకరించి యుండుటచే వై శేషికము అవై దికమనుట అసమంజసము, అసంబద్ధము అని విశదము. అందుచే సర్వదర్శనములకును వేదమే ప్రమాణమై ఆ యా దర్శనములు అందు తమకుచితములును స్వీయసిద్ధాంత ప్రతిపాదనమునకుపయుక్తములును అగు విషయములమూత్రమే స్వీకరించి, దర్శన నిర్మాణముగావించి, The six systems on which the philosophical thought of India has found its full realisation 56. భారతీయతత్త్వవిజ్ఞానము షడ్దర్శనము లలో సమగ్రత నొందియున్నదని Max Muller మాకు ముల్లరు అనురీతి, భారతీయతత్త్వశాస్త్రభావసంపదను మిన్ను ముట్టునట్టు గావించి, అసమాన యశస్సు ప్రసాదించి, అమృతత్వము నార్జించియున్నవనుట మిగుల ఉత్తమము.

షట్పదార్థి - సప్త పదార్థి

వై శేషికము బాహ్య ప్రత్యక్షములగు స్థూలభూతసృష్టమగు పదార్థముల స్వీకరించి, వాని ద్రవ్య, గుణ, కర్మ, నామాన్య, విశేష, సమవాయములను షట్పదార్థములమీమాంసించుచు వస్తుతత్త్వ నిరూపణము గావించియున్నది. అందుచే దీనికి షట్పదార్థి యనియు నామాంతరము గలదు. కాని కాల క్రమమున గొందరు తత్త్వజ్ఞులు యీయూరింటితో అభావమను విషయమును జేర్చి సప్త పదార్థి యనియు నామంబిడిరి. కాన బ్రహ్మతము యిది సప్త పదార్థియనియే ప్రఖ్యాతము. కావున

సూత్రవ్యాఖ్యాత యగు వివృత్తికారుడు దీని పదార్థనిరూపణ తంత్రమని (1. 1. 1) వాకొనుటయు చాల సముచితము. తన్నిరూపణకార్యమునకు తగు న్యాయమును గణాదమునీంద్రు డొసంగియున్నను, గౌతమ న్యాయదర్శనము వైశేషికమునకు జాల యుపయుక్తమైయుండి కాలక్రమమున నందు లయించెను. లేక వై శేషికమును గ్రహించి ఒక్కటిగ నయ్యెను. అందుచే న్యాయవై శేషికములు అనోన్యములై, సర్వాంగభూయిష్టమైన నొక విశిష్ట సిద్ధాంత సిద్ధాంతము గావించి యున్నవి.

వై శేషిక సూత్ర గ్రంథ విషయము

వై శేషిక గ్రంథరాజము, భగవన్నిరూపణ సాధనార్థ మేర్పడిన వేదాంతాది యితర శాస్త్రములవలెగాక బ్రాగ్భేదముననే “అథాతో ధర్మం వ్యాఖ్యాస్యామః” (1.1.1) అట ప్రస్తుతము ధర్మమును వివరించుచున్నామని ప్రారంభించి, “యతోఽభ్యుదయ నిఃశ్రేయసస్థితిః స ధర్మః” (1.1.2) “అభ్యుదయ స్తత్త్వజ్ఞానం నిఃశ్రేయసమాత్యంతికీ దుఃఖ నివృత్తిః శదుభయం యతః స ధర్మః” (1.1.2) ఉపస్కార అన్నటుల తత్త్వజ్ఞానరూపమైన అభ్యుదయము, దుఃఖ నివృత్తి రూపక నిశ్రేయసము దేనివలన గలుగునో అదిధర్మమని నిర్వచించుచు, ఆధర్మ ప్రతిపాదనమునకు “తద్వచనాదామ్నాయస్య ప్రాచూణ్యం” (1.1.3) ఈశ్వరప్రోక్తమగు వేదమే ప్రమాణ మని రూఢిపరచుచు, “ధర్మ వి శేషప్రసూతాత్ ద్రవ్యగుణకర్మ

సామాన్య విశేష సమవాయానాం పదార్థానాం సాధర్మ్యే
 వైధర్మ్యాభ్యాం తత్త్వజ్ఞానాన్నిః శ్రేయసం” (1.1.4) ద్రవ్య
 గుణ కర్మ సామాన్య విశేష సమవాయరూపమైన పదార్థముల
 సాధర్మ్యవైధర్మ్యములగ్రహించుటవలనగలుగుధర్మవిశేషమగు
 తత్త్వజ్ఞానమువలననే నిఃశ్రేయసమగు ముక్తిలభించుననిబ్రతిజ్ఞ
 సేయుచు, అయిదవ సూత్రముననే తన శాస్త్రమునకంతటికి
 నాధారమగు “పృథివ్యప్రేక్షో వాయురాకాశంకాలో దిగత్కా
 మన ఇతి ద్రవ్యాణి” (1.1.5) యనబరగు నవ ద్రవ్యముల
 బ్రవేశపరచెను.

బ్రహ్మ, యోగసూత్రాదిక వచనమువలె వైశేషికము
 గూఢ “లఘూని సూచితార్థాని స్వల్పాక్షరపదాని చ సర్వతః
 సారభూతాని సూత్రాణ్యశుర్మనీషిణః” (బ్ర) సూ. 1, 1.1.
 భామతి) స్లుప్తమును, అర్థసూచికమును, మితాక్షరియు, సార
 భూతమును గలదానిని తజ్ఞులు సూత్రమందురను భామతీవచన
 రీతి, గ్రంథము సూత్రరచనము ననుసరించియున్నది. ఇందుగల
 370 మూడువందలఁబ్బది సూత్రములు, పదిఅధ్యాయముల గ
 విభజింపబడి, మరల నొక్కొక్క అధ్యాయము రెండాహ్నిక
 ములుగ రూపొందింపబడియున్నది. అందు ద్రవ్యగుణములను
 వాని కర్మలను, వాని కార్యకారణముల బ్రథమాధ్యాయమున
 ద్రవ్యగుణకర్మ విచారరూపమున (1.2.1. వివృత్తి) విరచించి,
 ద్వితీయాధ్యాయమునబహిర్ద్రవ్యపరీక్షానామమున బహిర్ద్రవ్య

ములగు పంచభూతములయొక్కయు, అభూతములగు దిక్కల గుణ విచారమును గావించినది. అంత తృతీయాధ్యాయమున ఆత్మపరీక్షా (3.1.1. ఉపస్కార)విషయములగు నిందియాగ్ధ విషయముల నాత్మలక్షణములవిచారించి, నాల్గవఅధ్యాయమున ఇందియోపలబ్ధి (4.1.1. వివృత్తి)తత్సంబంధియగుశరీరస్పృష్టిని గూర్చి వివరించెను. అయిదవ అధ్యాయమునద్రవ్యములనాశ్రయించియున్న కర్మపరీక్షను(5.1.1.ఉపస్కార) గావించి, ఆరవ అధ్యాయమున ధర్మాధర్మపరీక్షా (6.1.1.ఉపస్కార) రూప ధర్మాధర్మవిమర్శ తత్త్వవివృత్తినిగూర్చి ప్రసంగించెను. మరల సప్తమమున గుణలక్షణ (7.1.1. వివృత్తి)విచారముజేసిసంఖ్యా నిరూపణ(7.2.1 వివృత్తి)మనబరగు గుణేతర విశేషవివరణము గావించి, యంత తన అష్టమాధ్యాయమునబుద్ధిపరీక్షా (8.1.1. ఉపస్కార)యనబడు జ్ఞానక్రియావిమర్శ చేయబడినది. ఈ జ్ఞాన క్రియా విమర్శయే తొమ్మిదవఅధ్యాయమున సభావప్రత్యక్ష (9.1.1. వివృత్తి)యనియు, లైంగిక ప్రత్యక్ష (9.2.1.ఉపస్కార)యనియు ద్వివిధమున విచారింపబడి, దశమాధ్యాయమునఆత్మ గుణములగు (10.1.1 ఉపస్కార) సుఖదుఃఖవిచారము, కారణ త్రయ (10. 2. 1. ఉపస్కార) మీమాంసయు, సమగ్రముగ జర్చింపబడి నిరూపింపబడియున్నవి.

నేటి గ్రంథగత సూత్రములలో గొన్నిప్రక్షిప్తములున్నట్లుగా కొందరు పండితులు భావించుచున్నారు. ఎందుచేతనన

Some of the Sutras now formed in his treatise were not commented on by the scholiast Prasastapada 57 కణాదసూత్రముల బ్రస్తుతముగల కొన్నిసూత్రములను భాష్య కర్తయగుబ్రహ్మసప్తపాదుడువ్యాఖ్యానించి యుండలేదు. కాబట్టి పశ్యస్తపాదుని కాలమునకు ఆ సూత్రములుండక, తర్వాతచేర్పబడియుండునని తాత్పర్యము. ఈ విషయమింకను అనిశ్చితము గనే యున్నది.



వైశేషిక విశేషాంశములు

పరమాణువు

వైశేషికమును గొంచెము విశాలమును, సూక్ష్మమును అగు దృష్టి బరిశీలించి చూచుచో దానినున్న తత్త్వవిచారణము, కార్యకారణ మీమాంసయు ఆశ్చర్యమును గలుపుటయేగాక ఆధునికలోకమునకు గలవరము గలుగజేయుచున్న atom పరమాణు విషయము, Gravity గురుత్వ సిద్ధాంతము మనకు విస్మయానందముల గలిగింపకనూనవు. ఆధునిక నిర్వచనము నకును, బ్రాచీన వివరణమునకు మిగుల వ్యత్యాసముగోచరించినను, అగుగాక, ఆ విషయముల బ్రపంచమునకు ప్రథమతః చూపెట్టిన ప్రఖ్యాతి కణాదమునీంద్రునిదే యనుటకెట్టిసందియమును లేదు. సర్వము భ్రాంతి, మాయ, అను మాటలు భారతీయ తత్త్వలోకమున గానుపించుచున్నను, ఆమాయాదికమున కధిష్ఠానమున నొక త్రికాలాబాధ్యమైన వస్తువుండుట ప్రతిపాదించబడి యుండుటయు, సర్వకారణమగు బ్రధానమొండు గలదని సాంఖ్యులును, సర్వసృష్టికాధారముగ నిత్యమగు పరమాణువు గలదని వైశేషికులును, నిత్యశబ్దమునుండియే సర్వసృష్టియని మీమాంసికులును వచించుచుండుటచే The indistructibility of matter was not unknown to our most ancient sages - Kapila, Gautama, Kanada' Patanjai, Jaimini and many others know its indistructible nature 58. అతి ప్రాచీ

నులగు మహర్షులకు ద్రవ్యముయొక్క అనశ్వరత్వము తెలియక పోలేదు. కపిల, గౌతమ, కణాద, పతంజలి, జైమిన్యాదియనేక మహర్షులకు పదార్థముయొక్క నిత్యత్వము తెలియును అని రామకృష్ణానందులు వాకొనిరి. ఆధునిక భౌతికవిజ్ఞానశాస్త్ర పారిభాషికపదములే భారతీయ విజ్ఞానశాస్త్రముల గోచరించుచుండుటచేతను, ప్రఖ్యాతముగవై శేషికము పరమాణుసిద్ధాంతమునే ప్రతిపాదించి, గురుత్వమును సూచించి యుండుటచేతను వాని నాధునికమున కన్వయింపరాదనుచు The interpretation of the physics of the Vaiseshika presents great difficulties 59. వై శేషిక భౌతికవిజ్ఞానశాస్త్రవివరణము అనేకసమస్యల కలుగజేయుచున్నదనియు and it is extremely dubious if we are justified with modern scholars, Indian and western, in seeking to read recent results into the simple and rather rude concepts of the ancient texts 59. ప్రాచీనగ్రంథములగల సామాన్యమును, అస్పష్టమును అగు విజ్ఞానవిషయముల ఆధునిక శాస్త్రవిషయములకు కొందరు, భారతీయ ఐరోపీయ పండితులవలె ముడిపెట్టుట కడుంగడు సంశయాస్పదమగును: ఎందులకన Their interest was metaphysical, and it is not usual for science and philosophy to be effectually combined 59. ప్రాచీనుల దృక్పథము అభౌతికము మరియు భౌతికమును తత్త్వవిషయముల సంకలనపరచుట సర్వసాధారణము కాదని A.A. Macdonell మాక్డొనెల్ ప్రవాసియున్నాడు. ఇతని భావములో వై శేషికముయొక్క పరమాణు

సిద్ధాంతము సమగ్రముగాదని యుండనోవు. కాని Science భౌతికవిజ్ఞానము ఎన్నటికిని సంపూర్ణము కానేరదు. ఇతర విషయములెల్లున్నను, The atomic theory has never properly been proved either in ancient or in modern times 60. ప్రాచీనార్వాచీనకాలములందెప్పుడును బహుశాః సిద్ధాంతము సక్రమముగ నిరూపింపబడలేదని రాధాకృష్ణ పండితుడే వచించియున్నాడు. అందుచే సమగ్రమయినను కాకున్నను, పరమాణుసిద్ధాంతమును బ్రపంచమునకు దొలి ప్రసాదించిన మహాపురుషుడు కణాదుడే యనుట నిస్సందేహము. ఆ మహాత్మునియొక్క దృక్పథము కేవలము అతౌకికము కాదనియు, ప్రాకృతిక సృష్టి విచారణమే యతని ముఖ్యతాత్పర్యమనియు పూర్వమే వచించియుంటిమి. కాన తౌకిక అతౌకికములకు, ప్రాపంచిక అధ్యాత్మములకు, భౌతికవిజ్ఞాన అధ్యాత్మములకు నా ప్రాచీనమహర్షి పుంగవుడు సమన్వయము గావించి యుండెననియు ననవచ్చును. కాన Science without religion is lame, religion without science is blind 61. విజ్ఞానములేని అధ్యాత్మవిద్య కుంటిపోవును. అధ్యాత్మములేని విజ్ఞానము అంధము అను Einstein ఐన్స్టీన్ వాక్యరహస్యము నానాడే కణాదుడు గ్రహించియుండును.

గురుత్వము

మరియు బ్రాసంగికముగ నీ శాస్త్రమున గణాదయోగీ శ్వరునిచే నిరూపింపబడియున్న Gravity అను గురుత్వ సిద్ధాంతము

60. Prof. S. Radhakrishnan : Indian Philosophy Vol 2 202

61: Einstein : prabudda Bharata Sep 1952

తముగూడ అసమానము, అపూర్వము. సర్వ విజ్ఞలోకమునకు ఆదర్శకము. ‘గురుత్వప్రయత్న సంయోగానాత్ ఔషణం’ (1.1.29), “సంయోగాభావే గురుత్వాత్ పతనం” (5.1.7) “సంస్కారాభావే గురుత్వాత్ పతనం” (5.1.18), “అపాం సంయోగాభావేగురుత్వాత్ పతనం” (5 2.3) మొదలగుసూత్రములలో గురుత్వము వివరింపబడియున్నది. అందు మొదటి సూత్రమునకు ఉపస్కారకారుడు “అత్ర గురుత్వస్య హస్త లోష్టాది వర్తినో నిమిత్తకారణత్వం” (1 1.2) గురుత్వముహస్తాదికమునగలిగి ఉత్ ఔషణ కార్యమునకు నిమిత్తకారణమగుచున్నదని వివరించియున్నాడు. అట్లే “ప్రతిబంధకాభావే గురుత్వాదసమవాయికారణాత్ పతనం అథ సంయోగ ఫలికా క్రియా జాయతే” (5.1.7 ఉపస్కార) ప్రతిబంధకాభావమున అసమవాయికారణమగు గురుత్వమువలన పతనమును, అంత సంయోగరూప ఫలమేర్పడుచున్నదని శంకరార్చ్యుడు వ్రాసెను. అనగా గురుత్వము అసమవాయికారణముగ నుండును. ఈ విషయమునే వివరించుచు “ఫలాదౌ” (5 1.7) పసుచున్న ఫలాదికమునే వ్యాఖ్యాత ఉదాహరణముగ గైకొనెను. ఈ విషయమునే ప్రస్తావించుచు ‘గురుత్వం పృథివీజల వృత్తిః” [30] అని తర్కసంగ్రహము స్పష్టపరచెను. ఆ గురుత్వమను శక్తి పృథ్వి జలాదులలో నుండినను యింద్రియగోచరము కాదనుట ‘సామగ్ర్యభావాన్న గురుత్వాదేః ప్రత్యక్షం’ (4 1.10) ప్రత్యక్షగోచరమగుటకు సామగ్రిము లేకుండుటచే గురుత్వము అగోచరమని వ్రాయుచు, ఆ గురుత్వము స్పర్శన ప్రత్యక్షముగా వల్లభాచార్యుడుదాహరించెనని వృత్తికారుడు

వివరించెను. కారికావళికారుడును “అతీంద్రియం గురుత్వం
స్యాత్ పృథివ్యాది ద్వయే తు తత్” [153] గురుత్వమతీంద్రి
యమై పృథ్విజలముల గలదనియు, ‘తదేవాసమవాయిస్యాత్
పతనాభ్యే తు కర్మణి’ (153) అది అసమవాయికారణముగ
నుండి పతనక్రియను గలుగజేయుచున్నట్లు వ్రాసియున్నాడు.
గురుత్వముయొక్క యునికి ఎట్లు తెలియబడుచున్నదన
‘సంయోగజన్యక్రియాదిత్యనుమానేనగురుత్వసిద్ధిః’ 154
సంయోగజన్యమునుబట్టి గురుత్వమున్నట్లు సిద్ధమని ముక్తావళి
వివరించెను. అందుచే గురుత్వము ఫలాదులందును, పృథ్వి
యందు నున్నదని తాత్పర్యమగుటచే నాధునిక Gravity అను
ఆకర్షణశక్తికి చాలవరకు సన్నిహితమని విశదమగుచున్నది.
కావున Gravitation was known by the Indians thousands
of years before Newton was born 62. న్యూటను జనించు
టకు వేలసంవత్సరముల పూర్వమే భూమియొక్క ఆకర్షణశక్తి
భారతీయులకు గ్రాహ్యమని వివేకానందులు వచించియున్నారు.

పై విధాన భౌతిక, విజ్ఞానతత్త్వముల సమన్వయపరచి,
సర్వజిజ్ఞాసువులకు సుసూక్ష్మ గవేషణావిధానమును బ్రసాదించి,
ముముక్షుకోటికి దరుణోపాయము గటాక్షించియున్న శ్రీకణాద
మునీంద్రులు కడుంగడు స్తవనీయులు. చిరస్మరణీయులు.
అమృహాత్మునికి సర్వవిజ్ఞానోకమును సదా కృతజ్ఞులై యుండక
తప్పదు గదా !

నామవిశిష్టత

పూర్వము వచింపబడిన తెరంగున, వైశేషికము ఊలూకమహ్నియొక్క పుతుడగు కణాదునిచే నిర్మింపబడుట వలన దీనిని ఊలూక్యదర్శనమనియు, కణాద ప్రతిపాదితము గాన గాణాద సూత్రమనియు, పదార్థశోధనా శాస్త్రమగుటచే పదార్థ నిరూపణ తంత్రమనియు, దశాధ్యాయముల గలిగి యుండుటచే దశాధ్యాయినీ తంత్రమనియు, పలు విధముల వ్యవహరింపబడుచున్నది. అంతియగాక ద్రవ్యాది సమవాయపర్యంత షట్పదార్థ విజ్ఞానమును విశేషీకరించుటచేత షట్పదార్థియనియు, అభావముతోగూడ సప్తపదార్థియనియు బ్రఖ్యాతము. మరియు The Vaiseshika system takes its name from Vissha or particularity 63. విశేష యను నామముమీద నాధారపడి యిది వైశేషికమనబడియున్న దనియు By means of విశేష or particularity we are able to perceive things as different from one another 64. విశేషజ్ఞానమువలన వస్తువుల బరస్పరవ్యత్యాసముద్వారావస్తువును గ్రహించెదమనియు, ఆ విధానము నాశ్రయించినదగుటచే నిది వైశేషికమనబడినదని రాధాకృష్ణపండితునివివరణము It received its name from the category of విశేష particularity on which great stress is laid in its theory of atoms 65. షట్పదార్థముల గలవిశేష ననుసరించియే దానికి యీ నామము గలిగెను. దాని బరమాణువాదమున నది

63, Prof S Radhakrishnan: Indian Philosophy Vol 2 176

64. Prof. S. Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 180

65. Dr. A A Macdonell: A History of Sanskrit Literature 385

వ్యక్తమని A, A, Macdonell మాక్డ్డోనెల్ కూడ వ్రాసి యున్నాడు. అట్లుగాక, ఇవి తక్కిన దర్శనములకంటె బ్రధానముగ, న్యాయదర్శనముకంటె విశిష్టముగ, నధిక యుక్తియుక్తముగ నుండుటచే వైశేషికమని పేరొందెనని గొందరందురు.

మరియు తన గ్రంథాంతమున 'సంయుక్త సమవాయాదగ్నేర్వైశేషికం' [10.2.7] అనుచోట 'వైశేషికం' అను పదము నుపయోగించి తదర్థముగా అగ్నియదిపదార్థ గుణశోధనయే యీ గ్రంథతాత్పర్యమని సూచించుచు, ఆ విశిష్టనామమునే తన శాస్త్రమునకలంకరింపవలయునని ఆ పరమయోగింద్రుడు సంకల్పించియుండెనేమో అనియుగూడ దోచెడిని. అట్టి సార్థక సంకల్పముచే నీ శాస్త్రరాజము సార్థకనామము ధరించి, భారతీయ తత్త్వవిజ్ఞాన సౌధమునకు బునాది వేసినదని నమ్మదగియున్నది.



వైశేషిక సూత్రములు

ప్రథమ గ్రంథము - ప్రథమాహ్నిక పాఠము

- 1 అథాతో ధర్మం వ్యాఖ్యాస్యమః
- 2 యతోఽభ్యుదయ నిఃశ్రేయససిద్ధిః స ధర్మః
- 3 తద్వచనాదామ్నాయస్య ప్రామాణ్యం
- 4 ధర్మవిశేషప్రమాతాత్ ద్రవ్యగుణకర్మసామాన్యవిశేష
సమవాయానాం పదార్థానాం సాధర్మ్యవైధర్మ్యాభ్యాం
తత్త్వజ్ఞానాన్నిఃశ్రేయసం
- 5 పృథివ్యాపస్తేజో వాయురాకాశం కాలో దిగాత్మా మన
ఇతి ద్రవ్యాణి
- 6 రూపరసగంధస్పర్శాః సంఖ్యాః పరిమాణాని పృథక్త్వం
సంయోగవిభాగా పరత్వాపరత్వే బుద్ధయః సుఖదుఃఖే
ఇచ్ఛాద్వేషా ప్రయత్నాశ్చ గుణాః
- 7 ఉత్ ఘోషణమవఘోషణమాకుంచనం ప్రసారణం గమన
మితి కర్మాణి
- 8 సదనిత్యం ద్రవ్యవత్కార్యం కారణం సామాన్యవిశేషవదితి
ద్రవ్యగుణకర్మణామవిశేషః
- 9 ద్రవ్యగుణయోః సజాతీయారంభకత్వం సాధర్మ్యం
- 10 ద్రవ్యాణి ద్రవ్యాంతరమారథంతే గుణాశ్చ గుణాంతరం
- 11 కర్మ కర్మసాధ్యం చ విద్యతే
- 12 న ద్రవ్యం కార్యం కారణం చ బధతి
- 13 ఉభయథా గుణాః

- 14 కార్యవిరోధి కర్మ
- 15 క్రియాగుణవత్ సమవాయికారణమితి ద్రవ్యలక్షణం
- 16 ద్రవ్యాశ్రయగుణవాన్ సంయోగవిభాగేష్వ కారణమనపేక్ష
ఇతి గుణలక్షణం
- 17 ఏకద్రవ్యమగుణం సంయోగవిభాగేష్వనపేక్ష కారణమితి
కర్మలక్షణం
- 18 ద్రవ్యగుణకర్మణాం ద్రవ్యం కారణం సామాన్యం
- 19 తథా గుణాః
- 20 సంయోగవిభాగవేగానాం కర్మ సమానం
- 21 న ద్రవ్యాణాం కర్మ
- 22 వ్యతిరేకాత్
- 23 ద్రవ్యాణాం ద్రవ్యం కార్యం సామాన్యం
- 24 గుణవైధర్మ్యాన్న కర్మాణాం కర్మ
- 25 ద్విత్వప్రభృతయః సంఖ్యాః పృథక్త్వసంయోగవిభాగాశ్చ
- 26 అసమవాయాత్ సామాన్యకార్యం కర్మ న విద్యతే
- 27 సంయోగానాం ద్రవ్యం
- 28 రూపాణాం రూపం
- 29 గురుత్వప్రయత్నసంయోగానాముత్క్షేపణం
- 30 సంయోగవిభాగాశ్చ కర్మణాం
- 31 కారణసామాన్యే ద్రవ్యకర్మణాం కర్మా కారణముక్తం
ప్రథమ గ్రంథము - ద్వితీయాహ్నిక పాఠము
- 1 కారణాభావాత్ కార్యాభావః
- 2 న తు కార్యాభావాత్ కారణాభావః

- 3 సామాన్య విశేష ఇతి బుద్ధ్యపేక్షం
- 4 భావోఽనువృత్తీరేవ హేతుత్వాత్ సామాన్యమేవ
- 5 ద్రవ్యత్వం గుణత్వం కర్మత్వం చ సామాన్యాని విశేషాశ్చ
- 6 అన్యత్రాంత్యేభ్యో విశేషేభ్యః
- 7 సదితి యతో ద్రవ్యగుణకర్మసు సా సత్తా
- 8 ద్రవ్యగుణకర్మభ్యోఽర్థాంతరం సత్తా
- 9 గుణకర్మసు చ భావాన్న కర్మ న గుణాః
- 10 సామాన్యవిశేషాభావేన చ
- 11 అనేకద్రవ్యవత్వేన ద్రవ్యత్వముక్తం
- 12 సామాన్యవిశేషాభావేన చ
- 13 తథా గుణేషు భావాద్గుణత్వముక్తం
- 14 సామాన్యవిశేషాభావేన చ
- 15 కర్మసు భావాత్ కర్మత్వముక్తం
- 16 సామాన్యవిశేషాభావేన చ
- 17 సదితి లింగావిశేషాద్విశేషలింగాభావాచ్చైకో భావః

ద్వితీయ గ్రంథము — ప్రథమాహ్నిక పాఠము

- 1 రూపరసగంధస్పర్శవతీ పృథివీ
- 2 రూపరసస్పర్శవత్య ఆపో ద్రవాః స్నిగ్ధాః
- 3 తేజో రూపస్పర్శవత్
- 4 స్పర్శవాన్ వాయుః
- 5 త ఆకాశే న విద్యం తే
- 6 సర్విర్జఞమధూచ్ఛిష్టానామగ్నిసంయోగాద్ద్రవత్వమద్భిః
సామాన్యం

- 7 త్రపుసీసలోహరజతసువర్ణానామగ్ని సంయోగాద్ద్రవవత్స్వ
మద్భిః సామాన్యం
- 8 విషాణీ కకుద్భాన్ ప్రాంతబాలధిః సాస్నావాన్ ఇతి గోత్యే
దృష్టం లింగం
- 9 స్పర్శశ్చ వాయోః
- 10 న చ దృష్టానాం స్పర్శ ఇత్యదృష్టలింగో వాయుః
- 11 అద్రవ్యవత్స్వేన ద్రవ్యం
- 12 క్రియావత్వాద్గుణవత్వాచ్చ
- 13 అద్రవ్యవత్స్వేన నిత్యత్వముక్తం
- 14 వాయోర్వాయుసమ్మూర్ఛనం నానాత్వలింగం
- 15 వాయుసన్నికర్షే ప్రత్యక్షాభావాదృష్టం లింగం న విద్యతే
- 16 సామాన్యతో దృష్టాచ్ఛావిశేషః
- 17 తస్మాదాగమికం
- 18 సంజ్ఞాకర్మ త్వస్మద్విశిష్టానాం లింగం
- 19 ప్రత్యక్షప్రవృత్తత్వాత్ సంజ్ఞాకర్మణః
- 20 నిష్క-మణం ప్రవేశనమిత్వాకాశస్య లింగం
- 21 తదలింగమేక ద్రవ్యత్వాత్ కర్మణః
- 22 కారణాంతరానుక్రమివైధర్మ్యాచ్చ
- 23 సంయోగాదభావః కర్మణః
- 24 కారణగుణపూర్వకః కార్యగుణో దృష్టః
- 25 కార్యాంతరా ప్రాదుర్భావాచ్చ శబ్దః స్పర్శవతామగుణః
- 26 పరత్రసమవాయాత్ ప్రత్యక్షత్వాచ్చ నాత్మగుణో న
మనోగుణః

27 పరిశేషాల్లింగమాకాశస్య

28 ద్రవ్యత్వనిత్యత్వే వాయునా వ్యాఖ్యాతే

29 తత్త్వం భావేన

30 శబ్దలింగావిశేషాద్విశేషలింగాభావాచ్చ

31 తదనువిధానాదేకపృథక్త్వం చేతి

ద్వితీయ గంధము - ద్వితీయాహ్నిక పాఠము

1 పుష్పవస్త్రయోః సతి సన్నికర్షే గుణాంతరాప్రాదుర్భావో
వస్త్రే గంధాభావలింగం

2 వ్యవస్థితః పృథివ్యాం గంధః

3 ఏతేనోష్ణతా వ్యాఖ్యాతా

4 తేజస ఉష్ణతా

5 అప్పు శీతతా

6 అపరస్మిన్నపరం యుగపత్ చిరంక్షిప్రమితి కాలలింగాని

7 ద్రవ్యత్వనిత్యత్వే వాయునా వ్యాఖ్యాతే

8 తత్త్వం భావేన

9 నిత్యవ్యభావాదనిత్యేషు భావాత్ కారణే కాలాభ్యేతి

10 ఇత ఇదమితి యత స్తద్విశ్యం లింగం

11 ద్రవ్యత్వనిత్యత్వే వాయునా వ్యాఖ్యాతే

12 తత్త్వం భావేన

13 కార్యవిశేషేణ నానాత్వం

14 ఆదిత్యసంయోగాద్భూత పూర్వాద్భవిష్యతో భూతాచ్చ
ప్రాచీ

15 తథా దక్షిణ ప్రతీచీ ఉదీచీ చ

- 16 ఏతేన దిగంతరాలాని వాఖ్యాతాని
- 17 సామాన్యప్రత్యక్షాద్విశేషప్రత్యక్షాద్విశేషస్మృతేశ్చ
సంశయః
- 18 దృష్టం చ దృష్టవత్
- 19 యథాదృష్టమయథాదృష్టత్వాచ్చ
- 20 విద్యావిద్యాతశ్చ సంశయః
- 21 శ్రోత్రగ్రహణో యోఽర్థః స శబ్దః
- 22 తుల్యజాతీయేష్వర్థాంతరభూతేషు విశేషస్య ఉభయథా
దృష్టత్వాత్
- 23 ఏకద్రవ్యత్వాన్న ద్రవ్యం
- 24 నాపి కర్మా చాక్షుషత్వాత్
- 25 గుణస్య సతోఽసవర్గః కర్మభిః సాధర్మ్యం
- 26 సతో లింగాభావాత్
- 27 నిత్యవైధర్మ్యాత్
- 28 అనిత్యశ్చాయం కారణతః
- 29 స చాసిద్ధం వికారాత్
- 30 అభివ్యక్తౌ దోషాత్
- 31 సంయోగాద్విభాగాచ్చ శబ్దాచ్చ శబ్దనిష్పత్తిః
- 32 లింగాచ్చనిత్యః శబ్దః
- 33 ద్వయోస్తు ప్రవృత్తోరభావాత్
- 34 ప్రథమాశబ్దాత్
- 35 సంప్రతిపత్తిభావాచ్చ
- 36 సందిగా సతి బహుత్వే
- 37 సంఖ్యాభావః సామాన్యతః

తృతీయ గ్రంథము - ప్రథమాహ్నిక పాఠము

- 1 ప్రసిద్ధా ఇంద్రియార్థాః
- 2 ఇంద్రియార్థప్రసిద్ధిరింద్రియార్థభోజ్యైర్థాంతరస్య హేతుః
- 3 సోఽనపదేశః
- 4 కారణజ్ఞానాత్
- 5 కార్యేషు జ్ఞానాత్
- 6 అజ్ఞానాచ్చ
- 7 అన్యదేవ హేతురిత్యనపదేశః
- 8 అర్థాంతరం హ్యర్థాంతరస్యాఽనపదేశః
- 9 సంయోగిసమవాయ్యేకార్థ సమవాయివిరోధి చ
- 10 కార్యే కార్యాంతరస్య
- 11 విరోధ్యభూతం భూతస్య
- 12 భూతమభూతస్య
- 13 భూతో భూతస్య
- 14 ప్రసిద్ధిపూర్వకత్వాదపదేశస్య
- 15 అప్రసిద్ధోఽనపదేశోఽసన్ సందిగ్ధశ్చానపదేశః
- 16 యస్మాద్విషాణీ తస్మాదత్వః
- 17 యస్మాద్విషాణీ తస్మాద్దౌరితి చానై కాంతికస్యోదాహరణం
- 18 ఆత్మేంద్రియార్థసని కర్తాద్యనిష్పద్యతే తదన్యత్
- 19 ప్రప్రవృత్తినివృత్తిశ్చ ప్రత్యగాత్మని దృష్టే పరత్ర లింగం

తృతీయ గ్రంథము - ద్వితీయాహ్నిక పాఠము.

- 1 ఆత్మేంద్రియార్థసన్నికర్తే జ్ఞానస్య భావోఽభావశ్చ మనసో
లింగం

- 2 తస్య ద్రవ్యత్వనిత్య త్వే వాయునా వ్యాఖ్యాతే
- 3 ప్రయత్నా యోగపద్యాత్ జ్ఞానయోగపద్యాచైకం
- 4 ప్రాణాపాననిమేషోన్మేషజీవనమనోగతీంద్రియాంతరవికారాః
సుఖదుఃఖేచ్ఛాద్వేషప్రయత్నాశ్చ చాత్మనో లింగాని
- 5 తస్య ద్రవ్యత్వనిత్య త్వే వాయునా వ్యాఖ్యాతే
- 6 యజ్ఞదత్త ఇతి సన్నికర్తే ప్రత్యక్షాభావాద్దృష్టలింగం న
విద్యతే
- 7 సామాన్యతో దృష్టాచ్ఛా విశేషః
- 8 తస్మాదాగమికః
- 9 అహమితి శబ్దస్య వ్యతిరేకాన్నా గమికం
- 10 యది దృష్టమన్వక్షుమహం దేవదత్తోఽహం యజ్ఞదత్త ఇతి
- 11 దృష్ట ఆత్మని లింగే సక ఏన దృఢత్వాత్ ప్రత్యక్షవత్
ప్రత్యయః
- 12 దేవదత్తో గచ్ఛతి యజ్ఞదత్తో గచ్ఛతీత్యుపచారచ్ఛరీరే
ప్రత్యయః
- 13 సందిగ్ధస్తూపచారః
- 14 అహమితి ప్రత్యగాత్మని భావాత్ పరత్రాభావాదర్థాంతర
ప్రత్యక్షః
- 15 దేవదత్తో గచ్ఛతీత్యుపచారాదభిమానాత్తావచ్ఛరీర ప్రత్య
క్షోఽహంకారః
- 16 సందిగ్ధస్తూపచారః
- 17 న తు శరీరవిశేషాద్యజ్ఞదత్తవిష్ణుమిత్రయోర్జ్ఞానవిషయః

- 18 అహమితి ముఖ్యయోగ్యాభ్యాం శబ్దవద్వ్యతిరేకావ్యవచా
రాద్వి శేషసిద్ధేర్నాగమఃః
19 సుఖమఃఖిజ్ఞాన నిష్పత్త్యవిశేషాదై కాత్మ్యం
20 వ్యవస్థతో నానా
21 శాస్త్ర సామర్థ్యాచ్చ

చతుర్థ గ్రంథము - ప్రథమాహ్నిక పాఠము

- 1 సదకారణవనిత్యం
- 2 తస్య కార్యం లింగం
- 3 కారణభావాత్ కార్యభావః
- 4 అనిత్య ఇతి విశేషతః ప్రతిషేధభావః
- 5 అవిద్యా
- 6 మహత్వనేక ద్రవ్యవత్వాత్ రూపాచ్ఛపలభిః
- 7 సత్యపి ద్రవ్యత్వే మహత్వే రూపసంస్కారాభావాద్వయో
రనుపలభిః
- 8 అనేక ద్రవ్యసమవాయాత్ రూపవిశేషాచ్చ రూపోపలభిః
- 9 తేన రసగంధస్పర్శేషు జ్ఞానం వ్యాఖ్యాతం
- 10 తస్మాభావాదవ్యభిచారః
- 11 సంఖ్యాః పరిమాణాని పృథక్త్వం సంయోగవియోగాపర
త్వాపరత్వే కర్మ చ రూపిద్రవ్యసమవాయాత్ చాక్షుషాణి
- 12 అరూపిష్వచక్షుషాణి
- 13 ఏతేన గుణత్వే భావే చ సర్వేంద్రియం వ్యాఖ్యాతం

చతుర్థ గ్రంథము - ద్వితీయాహ్నిక పాఠము

- 1 తత్ పునః పృథివ్యాదికార్యద్రవ్యం త్రివిధం శరీరేంద్రియ విషయకసంజ్ఞం
- 2 ప్రత్యక్షాప్రత్యక్షాణాం సంయోగస్యాప్రత్యక్షత్వాత్ పంచాత్మకం న విద్యతే
- 3 గుణాంతర ప్రాదుర్భవాచ్చ న ఆత్మకం
- 4 అణుసంయోగ స్త్వప్రతిషిద్ధః
- 5 తత్ర శరీరం ద్వివిధం యోనిజమ మోనిజం చ
- 6 అనియత దిగ్దేశపూర్వకత్వాత్
- 7 ధర్మవిశేషాచ్చ
- 8 సమఖ్యాభావాచ్చ
- 9 సంజ్ఞయా అనాదిత్వాత్
- 10 సంత్యయోనిజాః
- 11 వేదలింగాచ్చ

పంచమ గ్రంథము - ప్రథమాహ్నిక పాఠము

- 1 ఆత్మసంయోగ ప్రయత్నాభ్యాం హస్తీ కర్మ
- 2 తథా హస్తసంయోగాచ్చ ముసలే కర్మ
- 3 అభిఘాతజే ముసలాదౌ కర్మణి వ్యతిరేకాదకారణం హస్త సంయోగః
- 4 తథాత్మసంయోగో హస్తకర్మణి
- 5 అభిఘాతాన్ముసలసంయోగాత్ హస్తే కర్మ
- 6 ఆత్మకర్మ హస్తసంయోగాచ్చ

- 7 సంయోగాభావే గురుత్వాత్ పతనం
- 8 నోదనవిశేషాభావాన్సోర్ధ్వం న తిర్యగ్గమనం
- 9 ప్రయత్న విశేషాన్సో దన విశేషః
- 10 నోదనవిశేషాదుదసన విశేషః
- 11 హస్తకర్మణా దారకకర్మ వ్యాఖ్యాతం
- 12 తథా దగ్ధస్య విస్ఫోటనే
- 13 ప్రయత్నాభావే ప్రసుప్తస్య చలనం
- 14 శృణోకర్మ వాయుసంయోగాత్
- 15 మణిగమనం సూచ్యభిసర్పణమదృష్టకారణం
- 16 ఇహవయుగపత్ సంయోగవిశేషాః కర్మాన్య త్వే హేతుః
- 17 నోదనాదాద్యమిహః కర్మ తత్కర్మకారితాచ్చ సంసారా
దుత్తరం తథోత్తరముత్తరం చ
- 18 సంసారాభావే గురుత్వాత్ పతనం

పంచమ గ్రంథము - ద్వితీయాహ్నిక పాఠము

- 1 నోదనాపీడాత్ సంయుక్తసంయోగాచ్చ పృథివ్యాం కర్మ
- 2 తద్విశేషాదృష్టకారితం
- 3 అపాం సంయోగాభావే గురుత్వాత్ పతనం
- 4 ద్రవ్యత్వాత్ స్వందనం
- 5 నాడ్యో వాయుసంయోగాదారోహణం
- 6 నోదనాపీడనాత్ సంయుక్తసంయోగాచ్చ
- 7 వృక్షభిసర్పణమిత్యదృష్టకారితం
- 8 అపాం సంఘాతో విలయనం చ తేజః సంయోగాత్

9 తత్ర విస్ఫుర్జఘర్లింగం

10 వైదికం చ

11 అపాం సంయోగాద్విభాగాచ్చ స్తనయితోఽః

12 పృథివీకర్మణా తేజకర్మ వాయుకర్మ చ వ్యాఖ్యాతం

13 ఆగ్నేరూర్ధ్వజ్వలనం వాయోస్తిర్యక్ పవనమణానాం మన
సశ్చాద్యకర్మాదృష్టకారితం

14 హస్తకర్మణా మనసః కర్మ వ్యాఖ్యాతం

15 ఆశ్మేంద్రియమనోఽర్థసన్నికర్షాత్ సుఖదుఃఖం

16 తదనారంభ ఆత్మస్యే మనసి శరీరస్యదుఃఖభావః సరియోగః

17 అపసర్పణముపసర్పణమశితపీతసంయోగాః కార్యాంతర
సంయోగాశ్చేత్సదృష్టగారితాని

18 తదభావే సంయోగాభావోఽప్రామర్శావశ్చ మోక్షః

19 ద్రవ్యగుణకర్మ నిష్పత్తివైధర్మ్యాదభావస్తమః

20 తేజసో ద్రవ్యాంతరేణావరణాచ్చ

21 దిక్కాలావాకాశం చక్రియావద్వైధర్మ్యాన్నిష్క్రియాణి

22 ఏతేన కర్మాణి గుణాశ్చ వ్యాఖ్యాతాః

23 నిష్క్రియాణాం సమవాయః కర్మభోగో నిషిద్ధః

24 కారణం త్వసమవాయినో గుణాః

25 గుణైర్నిగ్ వ్యాఖ్యాతా

26 కారణేన కాలః

షష్ఠ గ్రంథము-ప్రథమాహ్నిక పాఠము.

1 బుద్ధిపూర్వా వాక్యకృతిర్వేద

2 బ్రాహ్మణే సంజ్ఞాకర్మ సిద్ధిలింగం

- 3 బుద్ధిపూర్వోదదాతిః
- 4 తథా ప్రతిగ్రహః
- 5 ఆత్మాంతరగుణానామాత్మాంతరేకకారణత్వాత్
- 6 తద్దుష్టభోజనే న విద్యతే
- 7 దుష్టం హింసాయాం
- 8 తస్య సమభివ్యాహారతో దోషః
- 9 తదదుష్టే న విద్యతే
- 10 పునర్విశిష్టే ప్రవృత్తిః
- 11 సమే హీనే వా ప్రవృత్తిః
- 12 ఏ తేన హీనసమవిశిష్టధార్మికేభ్యః పరస్వాదానం వ్యాఖ్యాతం
- 13 తథా విరుద్ధానాం త్యాగః
- 14 హీనే పరే త్యాగః
- 15 సమే ఆత్మత్యాగః పరత్యాగో వా
- 16 విశిష్టే ఆత్మత్యాగ ఇతి

షష్ఠ గ్రంథము - ద్వితీయాహ్నిక పాఠము.

- 1 దృష్టాదృష్ట ప్రయోజనానాం దృష్టాభానే ప్రయోజన మభ్యుదయాయ
- 2 అభిషేచనోపవాస బ్రహ్మచర్య గురుకులవాస వానప్రస్థ యజ్ఞ దాన ప్రోక్షణదిక్ నక్షత్రమంత్రకాలనియమాశ్చ దృష్టాయ
- 3 చాతురాశ్రమ్యముపధా అనుపధాశ్చ
- 4 భావదోష ఉపధాఽదోషోఽనుపధా
- 4 యదిష్టరూపరసగంధస్పర్శప్రోక్షితమభ్యుక్షితం చతచ్ఛుచి

- 6 అశునీతి శుచిప్రతిషేధః
- 7 అర్థాంతరం చ
- 8 అయతస్య శుచిభోజనాదభ్యుదయో న విద్యతే నియ
మాభావాత్ విద్యతే వాఽర్థాంతరత్వాద్యమస్య
- 9 అసతి చాభావాత్
- 10 సుఖాదాగః
- 11 తస్మియత్వాచ్చ
- 12 అనృప్తాచ్చ
- 13 జాతివిశేషాచ్చ
- 14 ఇచ్ఛాద్వేషపూర్వీకా ధర్మాశర్మప్రవృత్తిః
- 15 తత్సంయోగో విభాగః
- 16 ఆత్మగుణకర్మసు మోక్షో వ్యాఖ్యాతః

సప్తమ గ్రంథము - ప్రథమాహ్నిక పాఠము

- 1 ఉక్తా గుణాః
- 2 పృథివ్యాది రూపరసగంధస్పర్శా ద్రవ్యనిత్యత్వాదనిత్య
త్వాచ్చ
- 3 ఏతేన నిత్యేషు నిత్యత్వముక్తం
- 4 అప్పు తేజసి వాయూ చ నిత్యా ద్రవ్యనిత్యత్వాత్
- 5 అనిత్యేషు నిత్యా ద్రవ్యనిత్యత్వాత్
- 6 కారణగుణపూర్వకాః పృథివ్యాం పాకజాః
- 7 ఏకద్రవ్యత్వాత్
- 8 అణోర్మహతశోచపలబ్ధ్యనుపలబ్ధీ నిత్యే వ్యాఖ్యాతే

- 9 కారణబహుత్వాచ్చ
- 10 అతో విపరీతమణు
- 11 అణు మహదితి తస్మిన్ విశేషభావాత్ విశేషభావాచ్చ
- 12 ఏకకాలత్వాత్
- 13 దృష్టాంతాచ్చ
- 14 అణుత్వమహత్వయో రణుత్వమహత్వాభావః కర్మగుణైర్వాఖ్యాతః
- 15 కర్మభిః కర్మాణి గుణైశ్చ గుణా వ్యాఖ్యాతాః
- 16 అణుత్వమహత్వాభ్యాం కర్మగుణైశ్చ వ్యాఖ్యాతాః
- 17 ఏతేన ద్విర్వత్వాస్వత్వేవ్యాఖ్యాతే
- 18 అనిత్యేఽనిత్యం
- 19 నిత్యే నిత్యం
- 20 నిత్యం పరిమండలం
- 21 అవిద్యా చ విద్యాలింగం
- 22 విభవాస్మహానాకాశస్తథా చాత్మా
- 23 తదభావాదణు మనః
- 24 గుణైర్దిగ్ వ్యాఖ్యాతా
- 25 కారణే కాలః

సప్తమ గ్రంథము - ద్వితీయాహ్నిక పాఠము

- 1 రూపరసగంధస్పర్శ వ్యతిరేకార్థంతరమేకత్వం
- 2 తథా పృథక్త్వం
- 3 ఏకత్వైకపృథక్త్వయోరేకత్వైకపృథక్త్వాభావోఽణుత్వ మహత్వాభ్యాం వ్యాఖ్యాతః

- 4 నిఃసంఖ్యత్వాత్ కర్మగుణానాం సర్వైకత్వం న విద్యతే
- 5 భ్రాంతం తత్
- 6 ఏకత్వాభావాద్భక్తిస్తు న విద్యతే
- 7 కార్యకారణయోరేకత్వైకపథత్వాభావాదేకత్వైకప్రథక్త్వం
న విద్యతే
- 8 ఏతదనిత్యయోర్వాన్విత్యాతం
- 9 అంతరకర్మజ ఉభయకర్మజః సంయోగజశ్చ సంయోగః
- 10 ఏతేన విభాగో వ్యాఖ్యాతః
- 11 సంయోగవిభాగయోసంయోగవిభాగాభావోఽణుత్వమహా
త్వాభ్యాం వ్యాఖ్యాతః
- 12 కర్మభిః కర్మాణి గుణైర్గుణా అణుత్వమహత్వాభ్యామితి
- 13 యుతసిద్ధ్యభావాత్ కారకారణయోః సంయోగవిభాగో న
విద్యతే
- 14 గుణత్వాత్
- 15 గుణోఽపి విభావ్యతే
- 16 నిష్క్రియత్వాత్
- 17 అసతి నాస్తీతి చ ప్రయోగాత్
- 18 శబ్దార్థావసంబంధా
- 19 సంయోగినో దండాత్ సమవాయినో విశేషాచ్చ
- 20 సామయికః శబ్దాదర్థ ప్రత్యయః
- 21 ఏకదిక్కాలాభ్యామేకకాలాభ్యాంసన్నికృప్తవిప్రకృష్టాభ్యాం
పరమపరం చ
- 22 కారణపరత్వాత్ కారణపరత్వాచ్చ

- 23 పరత్వాపరత్వయోః పరత్వాపరత్వాభావోఽనుత్వమహ
త్వాభ్యాం వ్యాఖ్యాతః
- 24 కర్మభిః కర్మాణి
- 25 గుణైర్గుణాః
- 26 ఇహేదమితి యతః కార్యకారణయోః స సమవాయః
- 27 ద్రవ్యత్వగుణత్వప్రతిషేధోభావేన వ్యాఖ్యాతః
- 28 తత్త్వం భావేన

అష్టమ గ్రంథము - ప్రథమాహ్నిక చారము

- 1 ద్రవ్యేషు జ్ఞానం వ్యాఖ్యాతం
- 2 తత్ప్రాప్త్యా మనశ్చాప్రీత్యతే
- 3 జ్ఞాననిర్దేశే జ్ఞాననిష్ప్రతివిధిరుక్తః
- 4 గుణకర్మసు సన్నికృష్టేషు జ్ఞాననిష్ప్రత్యేర్ద్రవ్యం కారణం
- 5 సామాన్యవిశేషేషు సామాన్యవిశేషాభావాత్తతవజ్ఞానం
- 6 సామాన్యవిశేషాపేక్షం ద్రవ్యగుణకర్మసు
- 7 ద్రవ్యే ద్రవ్యగుణకర్మాపేక్షం
- 8 గుణకర్మసు గుణకర్మాభావాద్గుణకర్మాపేక్షం న విద్యతే
- 9 సమవాయినఃత్వైత్యాచ్యుత్యబుద్ధేశ్వశ్వేతేబుద్ధ్యస్తేనతే
కార్యకారణభూతే
- 10 ద్రవ్యేష్వనితరేతరకారణాః
- 11 కారణోపకాపద్యాత్ కారణక్రియాచ్ఛఘటసటాదిబుద్ధీనాం
క్రమో న హేతుఫలభావాత్

అష్టమ గ్రంథము - ద్వితీయాహ్నిక పాఠము

- 1 అయమేష త్వయాకృతం భోజయైనమితి బుద్ధ్యపేక్షం
- 2 దృష్టిశుభావాదదృష్టిశ్శుభావాత్
- 3 అర్థ ఇతి ద్రవ్యగుణకర్మసు
- 4 ద్రవ్యేషు సంచాత్మకత్వం ప్రతిషిద్ధం
- 5 భూయస్త్వాద్గంధవత్త్వాచ్చ పృథివీ గంధజ్ఞానే ప్రకృతిః
- 6 తథాపస్తేజో వాయుశ్చ రిసరూపస్పర్శవిశేషాత్

నవమ గ్రంథము - ప్రథమాహ్నిక పాఠము.

- 1 క్రియాగుణవ్యపదేశభావాత్ పౌగసత్
- 2 సదసత్
- 3 అసతః క్రియాగుణవ్యపదేశభావాదర్థాంతరం
- 4 సచ్చాసత్
- 5 యాచ్ఛాన్యదసదతస్తదసత్
- 6 అసదితి భూతప్రత్యక్షాభావాత్ భూతస్త్వతీర్విరోధిప్రత్యక్ష
వత్
- 7 తథాభావే భావప్రత్యక్షత్వాచ్చ
- 8 సతేనాఘటోఽకారధర్మశ్చ వ్యాఖ్యాతః
- 9 అభూతం నాస్తీత్యనర్థాంతరం
- 10 నాస్తీ ఘటోగేహేఇతి సతోఘటస్య గేహసంసర్గప్రతిషేధః
- 11 ఆత్మన్యాత్మమనసోః సంయోగవిశేషాదాత్మప్రత్యక్షం
- 12 తథా ద్రవ్యాంతరేషు ప్రత్యక్షం
- 13 అసమాహితాంతఃకరణ ఉపసంహృతసమాధయస్తేషాంచ

14 తత్సమవాయాత్ కర్మగుణేషు

15 ఆత్మసమవాయాదాత్మగుణేషు

నవమ గ్రంథము - ద్వితీయాహ్నిక పాఠము.

1 అస్యేదం కార్యం కారణం సంయోగి విరోధి సమవాయి
యేతి లైంగికం

2 అస్యేదం కార్యకారణసంబంధశ్చావయాదభవతి

3 ఏతేన శబ్దం వ్యాఖ్యాతం

4 హేతురపదేశో లింగం ప్రమాణం కరణమిత్యనర్థాంతరం

5 అస్యేదం బుద్ధ్యపేక్షితత్వాత్

6 ఆత్మమనసోః సంయోగవిశేషాత్ సంస్కారాచ్చ స్మృతిః

7 తథా స్వప్నః

8 స్వప్నాంతికం

9 ధర్మాచ్చ

10 ఇంద్రియదోషాత్ సంస్కారదోషాచ్చానిద్యా

11 తద్దుష్టజ్ఞానం

12 అదృష్టం విద్యా

13 ఆత్మం సిద్ధదర్శనం చ ధర్మేభ్యః

దశమ గ్రంథము - ప్రథమాహ్నిక పాఠము.

1 ఇష్టానిష్టకారణవిశేషాద్విరోధాచ్చ మిథః సుఖదుఃఖయో
రర్థాంతరభావః

- 2 సుశయనిర్ణయాంతరభావశ్చ జ్ఞానాంతరత్వే హేతుః
- 3 తయోర్నిష్పత్తిః ప్రత్యక్షతైంగికాభ్యాం
- 4 అభూదిత్యపి
- 5 సతి చ కార్యాదర్శనాత్
- 6 ఏకార్థసమవాయికారణాంతరేషు దృష్టత్వాత్
- 7 ఏక దేశే ఇత్యేకస్మిన్ శిరఃప్రవృత్తముదరం మర్మాణిత ద్విశేష
స్తద్విశేషేభ్యః

దశమ గ్రంథము - ద్వితీయాహ్నిక పాఠము.

- 1 కారణమితి ద్రవ్యే కార్యసమవాయాత్
- 2 సంయోగాద్వా
- 3 కారణే సమవాయాత్ కర్మాణి
- 4 తథా రూపే కారణై కార్థసమవాయాచ్చ
- 5 కారణసమవాయస్య సంయోగః పరస్య
- 6 కారణకారణసమవాయాచ్చ
- 7 సంయుక్తసమవాయాదగ్నేర్వైశేషికం
- 8 దృష్టానాం దృష్టప్రయోజనానాం దృష్టాభావేప్రయోగోఽ
భ్యుదయాను
- 9 తద్వచనాదాత్మానుస్య ప్రామాణ్యమితి

వైశేషిక సిద్ధాంత విచారము

ఇంతదనుక శ్రీ కణాదప్రొక్తమగు వైశేషిక ప్రాశస్త్యమునుగూర్చి యిసుమంత వ్రాయబడియున్నది. ఇక నీ సిద్ధాంతమున ముఖ్యసమస్యలగు ఈశ్వర జీవప్రకృతుల విచారమెట్లు చేయబడియున్నదియు, సృష్టి యేవిధముగా నేర్పడినదియు మొదలుగాగల విషయముల గ్రహింప యత్నించెదము గాక!

ద్రవ్యసమీక్ష - ద్రవ్యము

The Nyaya and Vaisesika take up respectively the world within and the world without న్యాయ వైశేషికములు అంతర బాహ్య ప్రపంచములగూర్చి ప్రసంగించునన్నట్లు కాణాదసిద్ధాంతము, ఉపోద్ధాతమున వివరింపబడినదెరుంగున, దృగ్గోచరములగు స్థూల భూతములతో బ్రారంభించి, అమూర్తములగు కాలాదులను, వాని వస్తు గుణ కర్మాదులగూర్చి మీమాంసించియున్నది. 'ద్రవ్య గుణకర్మసామాన్యవిశేష సమవాయానాం పదార్థానాం సాధర్మ్యవైధర్మ్యభ్యాంతర్వ్యజ్ఞానాన్నిశ్రేయసం' (వై, సూ. 1.1.4) పదార్థములయొక్క ద్రవ్యాది షట్పదార్థముల సాధర్మ్యవైధర్మ్యములతో గ్రహించుట తత్వజ్ఞానమనియునాతత్వజ్ఞానమువలనని శ్రేయసమాత్మ్యంతికి దుఃఖనివృత్తిః' (వై.సూ.ఉ. 1.1.2) అత్యంతదుఃఖనివృత్తి నాబడు నిశ్రేయససిద్ధి యనియు వైశేషిక తాత్పర్యమగుటచే

గజాదముషీంద్రుడు నిఃశ్రేయస్సప్తికుపాయమగు ధర్మ నిర్వచనము గావించి, తద్ద్రవ్యమగు తత్త్వజ్ఞానమును బ్రతిపాదించి, గ్రంథారంభముననే తత్త్వజ్ఞాన సామగ్రియగు ద్రవ్యాదుల బ్రవేశపరచుట యెంతయు సముచితముగనున్నది. ప్రథమముననే 'ప్రథివ్యాపక్షేజో వాయురాకాశం కాలో దిగాత్మామన ఇతి ద్రవ్యాణి' (వై.సూ.1.1.5) ఇంద్రియ గోచరమును, సృష్టికాధారభూతములగు ద్రవ్యములు పై తొమ్మిదిమాత్రమే యనియు, వానికి 'క్రియాగుణవత్ సమవాయి కారణమితి ద్రవ్య లక్షణం' (వై.సూ. 1.1.15) క్రియాగుణవిశిష్టమై, సమవాయి కారణమైనదిగాన ద్రవ్యపదముపయుక్తమని విచారణము ప్రారంభింపబడియున్నది. అందును 'తత్ పునఃపుథివ్యాదికార్య ద్రవ్యం' (వై.సూ. 4 2.1) పుథివ్యాదులను కార్యద్రవ్యములని సూచించినట్లు, ఆద్రవ్యములు కార్యకారణరూపమునద్వివిధమనియుఅవి "నద్రవ్యంకార్యంకారణంచవధతి" (వై.సూ.1.1.12) ద్రవ్యము కార్యకాగణములచే నశింపబడదనియు వాకుచిచ్చి, ఆద్రవ్యముల నాశ్రయించియున్న గుణ,కర్మ, సామాన్యవిశేష సమవాయవిచారమును ప్రారంభించెను. కజాద ప్రతిపాదిత ద్రవ్యననకముతో, సాంఖ్యులుకొందరుతమమును, సువర్ణమును మీమాంసికులుజేర్చిద్రవ్యములుగాగై కొనిరి.కణాదునిదృష్టికది అసమంజసముగాదోచియుండనోపు, కానశతడు యీసూత్రాంతమున "ఇతి" అనిమాత్రమే పదప్రయోగము గావించి, సంశయ నివారణ మొనరించియుండినట్లు విదితము. ఈ విషయమునే తనఉత్తరగ్రంథములో, "ద్రవ్యగుణకర్మనిష్పత్తివైధర్యాద భావస్తమః(వై.సూ.5.2.19)ద్రవగుణకర్మల గలుగజేయుటలో

వై ధర్మముండుటచేత అనగాఅశక్తమైయుండుటచేతనీతమము, అభావరూపమే యగునని సృష్టపరచియున్నాడు. మరియుదాని నై జమును దెల్పుచు, “తేజసో ద్రవ్యాంతరేణావరణాచ్చ” (వై.సూ. 5.2.20) మరొక పదార్థముచేత బకాశము ఆవృత మగుటచేతనే తమమేర్పడుచున్నది. కానఅది కేవలము అభావ రూపమనియు, కాని అది దశమ ద్రవ్యమనిషించుకొనుటకధికారము లేదనియు దీర్ఘానించియున్నాడు. ఇక సువర్ణమన్ననో, ‘అనిత్య ఇతి విశేషతః ప్రతిషేధభావః’ (వై సూ4.1.4) ముఖ్యముగా ప్రతిషేధము, అనగా విరుద్ధభావము గలదియే అనిత్యమని నిర్వచించు సూత్రముననుసరించి. వివృత్తికారులగు జయనారాయణ తర్కపంచాననులు వచించునట్లు, “తిథాచావ యవీ న నిత్య ఇతి” (వై.సూ.వి.4.1.4) అంత అవయవములు గలది నిత్యముకాదు అనుటతో, అవయవియయిన సువర్ణాదిక లోహ పదార్థములు నిత్యములగు ద్రవ్యములుగా పరిగణింప బడజెల్లవు.

గుణము

పై విధాన సూచింపబడియున్న తొమ్మిది ద్రవ్యములకు “రూపరసగంధస్పర్శాః సంఖ్యాః పరిమాణాని పృథక్త్వం సంయోగవిభాగే పరత్వాపర త్వే బుద్ధయః సుఖదుఃఖే ఇచ్ఛా ద్వేషప్రయత్నాశ్చ గుణాః” (వై.సూ.1.1.6) మొదలగు గుణములును. సూచింపబడని గురుత్వద్రవత్వస్నేహసంస్కార ధర్మాధర్మ శబ్దము (వై,సూ.ఉ. 1.1.6) గూడ “చ”అను టలో చేర్చబడినవి. నై జమున “ద్రవ్యాశ్రయగుణవాన్ సంయోగవిభాగేష్వకారణమనపేక్ష ఇతి గుణలక్షణం” (వై.సూ.

1.1,16) ద్రవ్యము నాశ్రయించి యుండునదియు, గుణరహిత మైనదియు, సంయోగవిభాగములకు కారణముగాక, వానితో నెట్టి సంబంధము లేనిదియు గుణముగా నిర్వచింపబడియున్నది. ఈ గుణములు కార్యకారణములలో రెంటిచేతను, ఉభయధా గుణాః” (వై.సూ.1.1.13) అనునట్లు, నశించినవియై యుండును. అందును పృథివ్యాదిరూపరసగంధస్పర్శాద్రవ్యానిత్యత్వాదనిత్యత్వాశ్చ’ (వై. సూ. 7.1.2) పృథివ్యాదులయొక్క రూప రస గంధాదిగుణములు, ఆయాద్రవ్యములయొక్క నిత్యత్వానిత్యత్వములపై నాధారపడుచు, అవియు నిత్యానిత్యములై యొప్పుచును. అనగా, “ఏతేన నిత్యేషు నిత్యత్వము క్తం” (వై.సూ. 7.1 3) నిత్యములలో వానికి నిత్యత్వము గలదు. ‘అనత్యేష్వ నిత్యా ద్రవ్య నిత్యత్వాత్’ (వై. సూ.7.1 5) అనిత్య ద్రవ్యములలో నవి అనిత్యములుగా నుండును,

భూతగుణము

ఇక నే యే ద్రవ్యములకే యే గుణములున్నవో కొంచెము విచారించెము. ‘రూపరసగంధస్పర్శవతీ పృథివీ’ (వై.సూ. 2.1.1) . రూప రస గంధ స్పర్శములు పృథివికి గుణములు. ‘రూపరసస్పర్శవత్వ ఆపో ద్రవాః స్నిగాః ” (వై.సూ.1.1.2) రూపరసస్పర్శములును ద్రవత్వ స్నేహములు జల లక్షణములు ‘తేజో రూపస్పర్శవత్ ” (వై సూ 2 1 3) తేజస్సుకు రూ. స్పర్శములు గలవు. “స్పర్శవాన్ వాయుః” [వై సూ 2 1 4]

స్పర్శగుణముగలవాడు వాయువు. ఇక అయిదవ భూతమనబడు ఆకాశమునందు “త ఆకాశే న విద్యంతే” (వై. సూ. 2.1.5) యీ గుణములెవ్వియును అభావము.

పై నుదాహరింపబడిన గుణములలో, ‘వ్యవస్థితః పృథివ్యాం గంధః’ (వై. సూ. 2.2.2) గంధము పృథ్వియొక్క గుణమని తీర్మానింపబడినది. అట్లే, “ఏతేనోష్ణతా వ్యాఖ్యాతా” (వై. సూ.) 2.2.3) “తేజస ఉష్ణతా” (వై. సూ. 2.2.4) తేజస్సునకు ఉష్ణత్వము లక్షణమని దీర్మానము. “అప్రు శీతతా” (వై. సూ. 2.2.5) జలమునకు శీతలత్వము గుణము, “స్పర్శశ్చ వాయోః” (వై. సూ. 2.1.9) మరియు స్పర్శము వాయు లక్షణము. ఈ స్పర్శాది లక్షణములు, ఆ యా భూతముల నిజ లక్షణములని యర్థము. వీనిలో ‘న చ దృష్టానాం స్పర్శ ఇత్య దృష్టలింగో వాయుః (వై. సూ. 2.1.10) అనురీతి దృగ్గోచర వస్తువుల స్పర్శముకాక, వాయువునకు అగోచరలక్షణము గలదు. అందుచేత వాయువు ‘అద్రవ్యవత్స్వేన ద్రవ్యం’ (వై. సూ. 2. 1. 11) అద్రవ్యలక్షణముగలది కాన ద్రవ్యము. అట్టైన యితరములు కావా? అని సందేహింప, ద్రవ్యానాశితమిత్యర్థః’ వాయువు యితర ద్రవ్యముల గలిగి లేదని, ఉపస్కారకాదుడు వివరించియున్నాడు. అనగా “అద్రవ్య వత్స్వేన నిత్యత్వము క్తం” (వై. సూ. 2. 1. 13) అను సూత్ర విధానమున వాయువు, యితరద్రవ్యముల సంపర్కములేనిదిగాన నిత్యమని చెప్పబడును. దీనిననుసరించి, అగ్ని జల పృథ్వీభూతములు ద్రవ్యం హి సమవాయి కారణాసమవాయి కారణాంతర

నాశాన్నశ్యతి' (వై. సూ. ఉ. 2. 1. 13) ద్రవ్యము, తన సమ వాయి అసమవాయి కారణములలోనేది నశించినను నశించును గాన, 'పృథివ్యాది రూపరసగంధస్పర్శాద్రవ్యనిత్యత్వాదనిత్యత్వాశ్చ' (వై. సూ. 7.1.2) పృథివ్యాదులకుగలరూపరస గంధ స్పర్శాది గుణములు, అనిత్యద్రవ్యములనాశ్రయించుచో అనిత్య ద్రవ్యములుగను, 'ఏ తేన నిత్యేషు నిత్యత్వము క్తం' (వై. సూ. 7.1.3) నిత్యవస్తువులనాశ్రయించినచో నిత్యములునై విరాజిల్లుచుండును. మరియు వాయువునోలె నదృష్టమై, కారణద్రవ్య మనబరగు నాకాశలక్షణమునుగూర్చియు నిసుమంత విచారి తము. 'విష్క్రిమణం ప్రవేశమిత్యాకాశస్యలింగం' (వై. సూ. 2.1.20) ప్రవేశ నిష్క్రిమణములకవ కాశమొసంగునది ఆకాశ లక్షణములుగ వైశేషికవచనమైనను, కర్మ మూర్తద్రవ్యముల నాశ్రయించునది కాన (వై. సూ. 2.1.21), ఆకాశలక్షణ మును కర్మ పొందనేరదనియు (వై. సూ. వి.2.1.2), సమ వాయి కారణముగ నేకాక అసమవాయి కారణముగ నైన ప్రవేశ నిష్క్రిమణాది కర్మలు ఆకాశ ధర్మముల దెలుపనేరవనియు (వై. సూ. ఉ.2.1.22), నిమిత్తకారణరూపమునైన ఆ కర్మ లాకాశముయొక్క యునికిని కనిపెట్టజాలవనియు [వై. సూ. వి. 2.1.23] వక్కాణించి, 'కారణగుణపూర్వకః కార్యగుణోద్భవః' [వై. సూ. 2.1.24] కార్యగుణము కారణగుణములో బూర్వమే యిమిషియున్నది. కాన 'కార్యాంతరాపాదుర్భావాచ్చ శబ్దః స్పర్శవతామగుణః' [వై. సూ. 2.1.25] కార్యాంతరము లేకుండుటచే శబ్దము, స్పర్శాదులవలెగుణముకాదని నిరూపింపబడినది. అనగా శబ్దము, గంధాదులవలె యే వస్తువుల నాశ్రయింపక,

“తస్మాన్న స్పర్శవద్వి శేషగుణశబ్దః” (వై. సూ. ఉ 2.1.25) అని ఉపస్కారకర్తలు వచించినట్లు, శబ్దము స్పర్శాదులవలె గుణముకాదు. అది ఆత్మయొక్క గుణమునుకాదు. మనస్సుయొక్క గుణముకూడకాదు (వై సూ 2 1 26). కావున ఆ శబ్దము “పరిశేషాల్లింగమాకాశస్య” (వై సూ. 2 1.27) ఆకాశమునకు ఏ గుణమునువచింపబడకుండుటచే, నది ఆకాశముయొక్క గుణము. అందుచేతనే ‘శబ్దలింగా విశేషాద్విశేషలింగాభావాచ్చ’ (వై సూ. 2 1 30) శబ్దము దేనియొక్క గుణముగ నింతవరకు నిర్ణీతము కాకుండుటయు, ఆకాశమునకే గుణమును తెలుపబడియుండక పోవుటచేత, ఆకాశమునకు శబ్దము లక్షణము. ఇంద్రియములలో జ్ఞానక్రియార్థము ఇతరేంద్రియముల గ్రహణమునకు విషయములున్నను, శ్రోత్రమునకు “శ్రోత్రగ్రహణో యోర్థః స శబ్దః” (వై సూ 2 2 21) శ్రోత్రగ్రహణమునకు అర్థము శబ్దము అని తెలుపబడినది. ఆ శబ్దము ఒక ద్రవ్యములోమాత్రముండుటచేత ద్రవ్యముకాదు, (వై సూ 2 2 23) “నాపి కర్మా చాక్షుషత్వాత్” (వై సూ 2 2 24) కర్మవలె నదృష్టమైయున్నను కర్మయునుకాదు. కాని యితర ద్రవ్య లక్షణములకును, శబ్దమునకును, ఒక తారతమ్యము గలదు. ‘నిత్యవైధర్మాత్’ (వై. సూ. 2.2.27) నిత్యముకాక ఉచ్చారణానంతర స్థితిగలది. ‘అనిత్యశ్చాయం కారణతః’ (వై. సూ. 2. 2.28) కారణమున గలది కాన శబ్దము అనిత్యము. ‘లింగాచ్చానిత్యః శబ్దః’ (వై. సూ. 2.2.32) అనగా “వర్ణాత్మకం శబ్దోఽనిత్యః, జాతిమత్వే, సతి శ్రోత్రగాభ్యాత్వాత్ వీణాది ధ్వనివదిత్యర్థః” (వై. సూ. ఉ. 2.2.32)

వణ్ణాత్మకముగాన శబ్దము అనిత్యము. మరియు వీణాది ధ్వన్యాదులవలె శ్రోత్రగ్రాహ్యమై యుండుటచే ననిత్యమై యున్నది.

కాలాదిగాత్మమనములు

ఇట్లు పంచ భూతగుణమిమాంస చూచితిమి. ఇక అప్రత్యక్షములును అస్థూలములును అగు 'కాలో దిగాత్మామన'యనబడు నాలుగు సూక్ష్మ ద్రవ్యగుణములు గ్రహింప యత్నింతము. పృథివ్యాది ఆకాశపర్యంతద్రవ్యములు, బాహ్యోన్ద్రియములగు శ్రోత్రాది యింద్రియ గోచరములుగాన నవి, బాహ్యగోచరములై యుండును. అందుచేతనే అవిబహిర్ద్రవ్యములు నాబడినవి. అందు బ్రథమత్రయముక్రమముగాస్థూలము నుండి సూక్ష్మములగుచున్నవి. వాయువు తన గుణమును మాత్రమే గోచరింపజేయుచు, నిత్యద్రవ్యముగా పరిగణింపబడినది. ఆకాశమన్నచో సంపూర్ణముగ నతీంద్రియమై, తన గుణమునుగూడ సందిగ్ధావస్థలోనుంచి, శబ్దము ఆకాశలక్షణమకాదా అను సందేహమున దాగియున్నది. కాని అది పంచ భూతములలోనుత్కృష్టమై, విభవాన్మహానాకాశస్తథాచాత్మా (వై.సూ. 7 1.22) అనుచందము సర్వవ్యాప్తమై, అనంతమైనదిగా నుండి, ఆత్మయు నింతియ యని సూచించుచున్నది.

కాలము

ఆ విధమునగూడగాక కాల దిగాత్మ మనములు అస్థూలములై, అనిర్దేశ్యములై యున్నవి. అందు 'అపరస్మిన్మపరం యుగపత్ చిరం క్షిప్రమితి కాలలింగాని' (వై.సూ. 2.2.6)

పూర్వము, సమానము, మందగతి, త్వరితగతి, కాలముయొక్క గుణములుగాని ద్వేషింపబడినవి. “తస్మాదేతాదృశవిశిష్టప్రత్యయా న్యథానుపపత్త్యా విశేషణపాపకం యత్ ద్రవ్యం స కాలః” (వై.సూ.ఉ. 2.2.6) ఏ ద్రవ్యము యిట్టి భావముల నిర్ధారణము చేయునో, లేకున్న వాని యునికికే యవకాశ ముపపన్నము కాదుగాన, అట్టి ద్రవ్యమే కాలమనబరగును. ‘ద్రవ్యత్వనిత్యత్వే వాయునా వ్యాఖ్యాతే’ [వై.సూ. 2.2.7] కాలముయొక్క ద్రవ్యత్వ నిత్యత్వములు, వాయువిచారణము వలెనే తీర్మానము. ‘కారణే కాలః’ [వై.సూ. 7.1.25] సూత్రానుసారముగ, కాలమే సర్వకారణముగ నున్నది. అనగా కాలము, పూర్వోక్తరీతి పరాపరరూప భావజాలములకు కారణమై యున్నది. ఈ భావములు సర్వతః వ్యాప్తములుగాన కాలము సర్వవ్యాపకమనబరగినది. కాలమనకే కారణత్వము గూడ నన్వయము. కాని ‘నిత్యేష్వభావాదనిత్యేషు భావాత్ కారణే కాలాభ్యేతి” (వై. సూ. 2.2.9) కాలము నిత్యమై యున్నను, నిత్యములకు గారణముగాక ననిత్యములకుమాత్రమే కారణమగుచున్నది. నిత్యములగు నాకాశాదులకుద్భవమే లేకుండుటచేమందత్వత్వరితత్వములుగాని, మరియే యితరకాల గుణములుగాని వానికి అన్వయింపవు. కాని అనిత్యములగు ఘటాపటాదులకు “సర్వోత్పత్తిమన్నిమిత్తకారణత్వం” (వై.సూ. ఉ.2.2.9) అనువాక్యోతి, ఉత్పాద్యములగు సర్వమునకు గాలము నిమిత్తకారణమై యొప్పురుచున్నది. ఇట్లు, దీనికి నిమిత్త కారణత్వము ప్రత్యక్షముగ గోచరింపకున్నను, సూక్ష్మ దృష్టి గోచరముగాన సమ్యక్తింపవలసియుండును.

దిక్

అటులనే కణాదునిచేత, దిక్కుగూడ నొక ద్రవ్యముగా బేర్కొనబడియున్నది. “ఇత ఇదమితి యత స్తద్విశ్వం లింగం” (వై.సూ.2.2.10) అది యిది యనునవి దిక్కుయొక్క గుణములు. అనగా రెండు వస్తువులు, ఒకేకాలమున గెండు స్థానముల నున్నప్పుడు, వాని దూరత్వ సన్నిహితత్వముల ననుసరించి, అది ఇది యను వ్యవహారముత్పన్నమగుచున్నది. దిక్కు పూర్వోక్త వాయ్వాకాశములవలె “ద్రవ్యత్వనిత్య త్వేవాయునా వ్యాభ్యా తే” (వై.సూ.2.2.11) ద్రవ్యత్వనిత్యత్వములు గలిగి, “తత్త్వం భావేన” (వై.సూ. 2.2.12) అనునట్లు ఏకమై యున్నది. దిశ యిట్లేకముగ నొప్పారినను, “ఆదిత్య సంయోగాద్భూత పూర్వాభవిష్యతో భూతాచ్చ ప్రాచీ” (వై.సూ. 2.2.14) సూర్యసంబంధముచేత భూత భవిష్యద్వర్తమానములవలన బూర్వపశ్చిమాది దిక్కులు ఏర్పడుచున్నవి. ప్రాక్ అస్యాం సవితా అంచతీతి ప్రాచీ” (వై.సూ. ఉ.2.2.14) అచ్చటనుండి సూర్యుడు ముందుకు నడచునుగానప్రాచీదిశయనబడెను. తదను సారముగా మేరువునకు బశ్చిమమునకు సూర్యుడు ప్రయాణించు నప్పుడు, ప్రథమతృతికాలములలో సంబంధించు ప్రథమ దిక్కునకు పూర్వ లేక ప్రాచీ యనియు నామమేర్పడెను. అట్లే ‘తథా దక్షిణా ప్రతీచీ ఉదీచీ చ” (వై.సూ. 2. 2. 15) దక్షిణ పశ్చిమోత్తర రూపములుగా దిక్కు విభజింపబడినది. అదే విధముగా, దిగంతరాశములగు నీశాన్యాది దిక్కులుగూడ, సూర్యభ్రమణము ననుసరించియే ఏర్పడుచున్నవి. అయినను

యథార్థమునకు నేకమై అనంతమైమాత్రమే యున్నది. ఈ విషయవివరణముగావించుచు, “గుణైర్దిగ్ వ్యాఖ్యాతా” (వై.సూ. 5.2.25) తన గుణము చేత దిక్కు అనంతము: దిక్కుతో నేర్పడుచున్న పరాపరాదులను, దశ దిశాది విభేదములును, “తస్య నానాత్వకల్పనా చ కల్పనాగౌరవప్రతిహతేత్యుక్తం (వై.సూ.ఉ7.1.25) కేవలము కల్పనలే యని ఉపస్కార కారుడువాకొనియున్నాడు. కాన నీకల్పనలకన్నింటికనధిష్ఠానమై యుండు దిక్కు, అనంతమైనదే యగును.

Space deals with co - existence, time with successions, or more accurately space deals with visible objects, while time deals with things produced and destroyed. దిక్కు సమకాలికత్వమును, గాలము కాలక్రమత్వమును దెలుపును. అనగా దిక్కు స్థూలగోచరములను, కాలము ఉత్పత్తి వినాశములను విశదపరచునని, రాధాకృష్ణ పండితుడు వివరించియున్నాడు. (Indian Phylosophy vol. 2.) అందు చేతనే “జన్మమాత్రం క్రియామాత్రం వా కాలోపాధిః మూర్తి మాత్రం దిగుపాధిః” ఉత్పత్తిక్రియలకుగాలముపాధియు, మూర్తి మంతములకు దిక్కు ఉపాధియు నగుచున్నది. అంతియగాక Sankara Misra holds that relations of time are constant, while those of space are not constant. Things move by virtue of time and hold together by virtue of space. (Indian Phylosophy vol.2) కాల సంబంధములు నిత్యములును, దిక్సంబంధములు అనిత్యములై యుండును, కాలవశమున బదార్థములు సంచరించుచు, దిగ్గోళమున అనుసంధింపబడియుండును, అని శంకరమిశ్రుని అభిప్రాయముగా, రాధాకృష్ణులు

వచించెను. ఈ విధముగా, దిక్కాలవ్యయమువస్తుకోటికి నిమిత్త
కారణములై యుండును (వై.సూ. 7.1.25) అని తాత్పర్యము

ఇంతవరకు వివరింపబడిన ద్రవ్యములు బాహ్యములగుట
వై శేషికమునకు సంతర్ద్రవ్యములేదు యని గొందరి అభిప్రాయము.
కాని ఆత్మ మనములగూడ గణాదుడు చేర్చియుండుటచే, వాని
లక్షణములగూడ నొకించుక బరిశీలింతుముగాక!

మనము

ఆత్మ మనములలో నాత్మమనముకంటె నవ్యక్తముగాన,
ప్రథమమున మనమునుగూర్చి విచారితము. 'ఆత్మేంద్రియార్థ
సన్నికర్తే జ్ఞానస్య భావోభావశ్చ మనసో లింగం' (వై.సూ.
3.2.1) ఆత్మేంద్రియములకుగల సంబంధముచే నేర్పడుచున్న
జ్ఞానముయొక్క భావాభావములే, మనస్సుయొక్క గుణములు.
'మనోగతిరాత్మనో లింగం' (వై.సూ. ఉ. 3.2.1) అను ఉప
స్కార నిర్వచనమురీతి, మనస్సుయొక్క గమనమే ఆత్మాస్తికతా
నిరూపణమునకు లక్షణము. మనస్సు అంతరమైన ఆత్మతో
డను, బాహ్యమైన వస్తువుతోడను, ఎప్పుడు సంబంధమేర్పరచు
కొనునో అప్పుడే బాహ్యవస్తుజ్ఞానమేర్పడును. ఆ వస్తుజ్ఞానము
తోడనే మనస్సుయొక్క యునికి నిర్ధారణమగుచున్నది. కాలము
వలె బ్రత్యేక లక్షణములేని ద్రవ్యమగుటచేతను (వై.సూ.
ఉ. 3.2.1), ఆత్మ వలె జ్ఞానమునకు అసమవాయి కారణమునకును
సంయోగాధారమగుటవలనను, ఆకాశమువలె శబ్దగుణములేని

దగుటచేతను (వై.సూ.ఉ. 3.2.1) మనస్సు సర్వవ్యాప్తమనుటకు వీలులేదు. అట్లు మనస్సు, సర్వవ్యాప్తమగుచో, నది సర్వేంద్రియములతో నేకకాలసంబంధి యగుటచే నొక జ్ఞానమున్నమై ఆజ్ఞానమున సర్వేంద్రియసమిప్తి జ్ఞానరూపమైయుండవలయును. అట్లుకాక, ఏకేంద్రియాత్మజ్ఞానము కలుగుచున్నదిగాన మనస్సు వ్యాప్తముకాదు. ఏకకాలమున గోచరించు వివిధేంద్రియజ్ఞానములును, యథార్థమున ఏకకాలికములుగాక, క్రమగతములై యుండును. ఫలమును భుజించుకాలమున దాని రుచియేగాక, గంధము, స్పర్శము, రూపముఏకకాలమున గోచరించినట్లున్నను, ఆ యా జ్ఞానములు క్రమగతములే యగుచున్నవి. 'శీఘ్రసంచారి మనోజనితేషు' (వై.సూ.ఉ.3.2.1) శీఘ్రగమనముగల మనస్సువలన గ్రమముగాగలిగి, 'స్మృత్యుపసీతజ్ఞానేషు' స్మృతివలన జ్ఞానమును గలుగజేయుచున్నది. అందుచే మనస్సు "తదభావాదణు మనః" (వై.సూ. 7.1.23) సర్వవ్యాప్తత్వలోపమువలన అణుపరిమాణముగలదియే యగుచున్నది. సర్వవ్యాప్తత్వమునకుదగిన యాధారములు లేమిచే, అణుపరిమాణ వ్యాప్తముగలదియే యగుచున్నది. అట్లైనను మనస్సు యొక్క ద్రవ్యత్వ నిత్యత్వములు వాయువునోలే గ్రాహ్యము (వై.సూ. 3.2.2) అనగా అది నిత్యమైనదే అగుచున్నది. ఆత్మయొక్క సుఖదుఃఖాదికజ్ఞానమునకదియుపకరణమై, యింద్రియార్థప్రవృత్తికి గ్రియారూపమైనదగుటచే, మనస్సుద్రవ్యత్వ నిత్యత్వములు లేనదనిసం దేహింపవచ్చును కాని స్థూలవాయువుననుసరించి, నిత్యమైన వాయువుయొక్క అణువు గుణకర్మవిశిష్టమైనదని నిరూపింపబడినట్లు, తత్కాలిక వివిధ జ్ఞానములు లేకుం

డుటచే, గుణములు గలదగుటచే మనస్సు ద్రవ్యమే యగును. జ్ఞానేంద్రియసంయుక్తము కాకున్నచో మనస్సు జ్ఞానజనకము కాదు. మరియు సుఖదుఃఖాదిక సాక్షాత్కారమునకు, ఇంద్రియకరణత్వముపపన్నము. రూపాదులవలె సుఖాదులుగూడ సాక్షాత్కారరూపములే గదా! కాన మనస్సుకు యింద్రియత్వము సిద్ధము. జ్ఞానకారణమునకును, మనస్సునకుగల సంధానమునకు నాశ్రయమైనదే యింద్రియము నాబడును. అందుచేత మనస్సు యింద్రియార్థప్రవృత్తికాశ్రయమై, యుండుటచే, ద్రవ్యముగా స్వీకరింపబడినది. దాని కేయాశ్రయము లేకుండుటచే, నది నిత్యత్వమును సాధించినది. మరియు నిది 'ప్రయత్నాయాగపద్యాత్ జ్ఞానాయాగపద్యాచైకం' (వై. సూ. ౪. ౧. ౩) ప్రయత్నములయొక్కయు, జ్ఞానములయొక్కయు, ఏకకాలికత్వము లేకుండుటచే మనస్సు ఏకమే. అనగా నొక్కొక్క శరీరములో ఒక్కొక్క మనస్సే యుండునుగాని, అనేకము కాదని భావము. అనేకముగనున్నచో ఏకకాలమున ననేక ప్రవృత్తులు, జ్ఞానములు గలుగవలసియుండును, అట్లు జపగుటలేదు. ఏకకాలమున జరుగు కరచరణాద్యవయవ ప్రవృత్తియు క్రమగతికములేగాని, ఏకకాలికములుకాదు. అందుచే ఒక్క మనస్సే, ఒక్క శరీరము నాశ్రయించి యుండును. అయినను, 'తత్త్వాత్ మనశ్చాప్రత్యక్షే' (వై. సూ. ౪. ౧. ౨) అచ్చటప్రత్యక్షమనములు అపరోక్షములై, అగోచరములై యుండునను సూత్రవిధానమున మనస్సు, యింద్రియములకప్రత్యక్షమై శరీరమున నుండును.

ఆత్మ

ద్రవ్యసవకమున జివరిదగు ఆత్మవిషయము నెరుంగుదుము
గాక! పూర్వోక్తరీతి “మనోగతిమాత్మనో లింగం” (వై.సూ.
ఉ.పి.2.1) మనోప్రవృత్తి ఆత్మయొక్కయునికిని సూచించును.
మరియు నీ మనస్సు యింద్రియములద్వారా విషయములనాత్మ
కెరుకపరచును. అందుచే నా విషయార్థజ్ఞాన కార్యములో
బాహ్యముగ గోచరించు బదార్థములేగాక, “ఇంద్రియార్థ
ప్రసిద్ధిరింద్రియార్థభ్యోఽర్థాంతరస్య హేతుః” (వై.సూ.
పి.1.4) ఇంద్రియార్థముల ప్రసిద్ధివలన, వీనికన్యమగు మరొక
వస్తువు వీనిని గ్రహించునదిగా యున్నదని తెలియుచున్నది.
అనగా నిచ్చట విషయములు ఇంద్రియములు మనస్సుమాత్రమే
గాక, జ్ఞానకార్యమునకొక అధిష్ఠాత యున్నట్లు వ్యక్తము.
అనగా యింద్రియార్థప్రసిద్ధి మరొకపదార్థములో కార్యము
గనో, గుణముగనో, క్రియగనో ఆశ్రయించి యుండవలెను.
కాని జ్ఞానక్రియ క్రియారూపముగాన, నది యింద్రియజన్యమై
యుండవలెను. ఇంద్రియమన్ననో కేవలముపకరణమే కావునదాని
నుపయోగించుకర్త యొకడవసరము. అందుచే “యత్రేయం
ప్రసిద్ధిరాశితా యః ఘృణాదీనాం కారణానాం ప్రయోక్తా స
ఆత్మా” (వై.సూ.ఉ.పి.1.2) దేనిలో నింద్రియార్థ ప్రసిద్ధి
యుండునో, ఏది శ్రోత్రాదీందియముల నియోగించునో అది
ఆత్మయై విరాజిల్లుచున్నది. అట్లుకాక శరీరేంద్రియాదులు
యీ ప్రసిద్ధికాశ్రయమగుటకెట్టి యవకాశమును గాన్పింపదు.
ప్రకాశజ్ఞానమును దీపిక ఎట్లుసగుటలేదో, అట్లే యింది

యార్థజ్ఞానము దేహేంద్రియాదులవలన, కలుగుట అసంబద్ధము. దేహేందులు అచేతనములుగా నుండుటచే, జేతనకారకమగుజ్ఞాన క్రియ వానివలన నేర్పడదని 'కారణజ్ఞానాత్' (వై. సూ. 3.1.4) యీ కారణములజ్ఞానములగుటచేతనని సూత్రము వివరించుచున్నది. అజ్ఞానకారణమున జ్ఞానోత్పత్తి కలుగదుగదా? కార్యమునగల చేతనక్రియ అజ్ఞానకారణమున నిమిడియుండునా? అందుచేత జ్ఞానక్రియకు దేహేంద్రియాదిఅచేతనాంశములు అధిష్ఠానముగాక, 'అన్యదేవ హేతుత్వనపదేశః' (వై. సూ. 3.1.7) నురొక కారణముండవలెను. అదియే ఆత్మ. ఆత్మేంద్రియార్థసన్నికర్షాత్తావత్ జ్ఞానముత్పద్యతే" (వై. సూ. ఉ. 3.1.18) ఆత్మేంద్రియసంబంధముచేత జ్ఞానముద్భవించుచున్నది. కాన జ్ఞానము, ఆత్మకు ద్వివిధముగ లింగమై యొప్పుదును. అది కార్యమై యుండుటచే జేతనవస్త్వాశ్రయమును బొంది యుండవలెను. మరియు నది ప్రత్యభిజ్ఞయనబడు స్మృతిరూపమున, నొకనిలో నిమిడి యుండవలెను. అనగా, స్మృతిజ్ఞానములకు ఒకే కర్త యుండవలయునుగదా! "ఆత్మేంద్రియార్థసన్నికర్షేజ్ఞానస్య భావోఽభావ మనసో లింగం" (వై. సూ. 3.2.1) అను రీతి, ఆత్మేంద్రియార్థముల సంబంధమున్నను, జ్ఞానముయొక్క యునికిలేములు మనస్సుయొక్క లక్షణములయియుండ, మరల నా జ్ఞానమే ఆత్మలక్షణముగ నుండును.

మరియు, "ప్రాణాపాననిమేషోన్మేషజీవనమనోగతీంద్రియాంతరవికారాః సుఖదుఃఖేచ్ఛాద్వేషప్రయత్నాశ్చచాత్మనో లింగాని" (వై. సూ. 3.2.4) ప్రాణాపానములు, నిమేషోన్మేషములు, జీవనము, మనోగతి, ఇంద్రియాంతరవికార

ములు, సుఖదుఃఖములు, ఇచ్ఛాద్వేషములు, ప్రయత్నము, ఆత్మగుణములు. ఈ సూత్రమువలన బూర్హ్వక్తమైన జ్ఞానము మాత్రమేగాక, ఆత్మగుణములనేకములు గ్రాహ్యములు. ఇతర కార్యములెట్లు ప్రయత్నములేక జరుగుటలేదో, అట్లే ప్రాణాపానములుగూడ యత్నజన్యములే. కాని, వానికి బ్రహ్మముగా నే కర్తయు గోచరించుట కానము. కాని 'యశ్చప్రయత్నేన వాయుమూర్ఖ్యమథో వా ప్రేరయతి' (వై. సూ. ఉ. ఖి. 2.4) ఎవడు తన ప్రయత్నముచే బ్రాణము మూర్ఖ్యముగను అథోముఖముగను నడువ ప్రేరేపించునో, అట్టి కర్త యొకడు కలడు. సుష్టుప్తి కాలమునగూడ నతడే కర్తృత్వము వహించి ప్రాణాపానముల నడుపుచుండును

అవిధముగానే మన కర్తృత్వమావంతయులేని నిమేషోన్మేషణములుగూడ ఆత్మవలననేజరుగుచున్నవనుట కెట్టిసందియమును లేదు. అచేతనవిగ్రహ సృష్ట్యమునకు చేతను సహాయమపేక్షితమైనట్లు, నిమేషోన్మేషణములకు నప్రత్యక్ష ప్రయత్నము చేతనునుండి రావలయును ఆ చేతనాంశమేఆత్మ. అదేవిధముగా “జీవనమప్యత్మలింగం” (వై. సూ. ఖి. 2.4) జీవనత్వముగూడ ఆత్మగుణమే యగును. గృహాంతరవాసి గృహమును అభివృద్ధిగావించునట్లు దేహాంతరవాసియుగు ఆత్మయు అన్నాది పదార్థములచే దేహమును నభివృద్ధి గావించుచు, వ్యాధికాలమున ఔషధాదిచే నివారించుచు, శరీరపోషణ, గతుణ భారమును వహించును. కాన జీవనలక్షణమునైతము ఆత్మ కారకత్వమును సూచించుచు ఆత్మలింగమగుచున్నది. అట్లే “జీవం మనోగతిరప్యత్మలింగం” (వై సూ. ఉ. ఖి. 2.4) మనో

గమనముగూడ ఆత్మలక్షణమే యగును. మనస్సు అణురూపము గలిగి అభిన్నమైనదని పూర్వము వర్ణితము. అభిమత విషయ గ్రహణమునకై ఇంద్రియముల నిర్దేశించుటకొక కోరికయు, యత్నమును అవసరము. ఆ యత్నమే ఆత్మను సూచించును. అదేరీతిగా, “ఇంద్రియాంతరవికారాత్ ఖల్వపి దృశ్యతే” (వై. సూ. ఉ. 3. 2.4) ఇంద్రియాంతర వికారముల మూలముగ గూడ ఆత్మవ్యక్తము. అనగా బూర్మానుభవజన్యమైన వాసనా బలమున, ప్రస్తుత ప్రత్యక్షవిషయముల గాంచిన, ఇంద్రియ వికారము కలుగుట సామాన్యము. ఫలానుభవముండుటచే ఆ ఫలము గోచరింపగనే నోరూరుచున్నది. దానికి కారణముగ బూర్మానుభవ సంస్కారము, ప్రస్తుతానుభవముగూడ ఒకే కర్తలో నుండియుండవలయును. ఆ కర్తయే ఆత్మ. మరియు ‘సుఖాదయశ్చ జ్ఞానవదేవాత్మలింగాని ద్రష్టవ్యాః’ (వై. సూ. ఉ. 3. 2.4) జ్ఞానమువలెనే సుఖదుఃఖములుగూడ ఆత్మలింగము లుగా చూడదగినవి. ఈ సుఖదుఃఖములుగూడ కారణజన్యము లగు కార్యములుగాన నొక అధిష్ఠానమును గలిగి, అందు యిమిడి యుండవలయును.

ఇట్లు ఆత్మమనములు తీర్మానింపబడియున్నవి. ఆత్మ నిత్యమై ద్రవ్యమై యొప్పుచున్నది. దీనికిని, పూర్వద్రవ్యముల వలె గుణములుండుటచే నిదియు ద్రవ్యముగా వ్యవహార్యము. ఇది “తస్మాచ్ఛాగమికః” (వై. సూ. 3. 2.8) అనురీతి అన్ని ద్రవ్యముల వలె సులభగ్రాహ్యము కాకపోవుటచే, సులభముగా తీర్మానింప బడునదియు గాకుండుటచే, దానియునికి వేదముచేతనే తీర్మానింప

బడియున్నది. “అహం” ప్రత్యయమువల్ల గూడ ‘అహమితి’ శబ్దస్య వ్యతిరేకాన్నాగమికం” (వై. సూ. 3.2.9) అనురీతి, ఆత్మ గ్రాహ్యము. అంతియగాక “నేను సుఖిని, నేను దుఃఖిని” మొదలగు వ్యవహారములద్వారా అనగా సుఖదుఃఖాది ఆత్మగుణములద్వారా, ఆత్మ ప్రత్యక్షగోచరమై విరాజిల్లుచున్నది. “అహం” ప్రత్యయమునకు వ్యవహారమైన దేహాదికమునకే యన్వయముగాని, తదధిష్ఠాత యగు నాత్మకు గానేరవనుట సిద్ధము.

నానా - ఆత్మ

మరల ఆత్మ మనస్సువలెనే, నానాశరీరములలో నానా విధములుగా నొప్పురును. అనగా సర్వశరీరములలో నొకే యాత్మ అనేకరీతులుగా నుండక, ‘సుఖదుఃఖజ్ఞానవివృత్యవిశేషాదై కాత్మ్యం’ (వై సూ. 3.2.19) సుఖదుఃఖజ్ఞానముల మూఁము ఏకముగా నున్నట్లుగోచరించినను, “వ్యవస్థాతో నానా” (వై. సూ. 3.2.20) బరిస్థితుల తారతమ్యమువలన ఆత్మ అనేకమే యగుచున్నది. అనగా ఒకడు ధనవంతుడు, మరొకడు పేద, ఒకడు సుఖి, మరొకడు దుఃఖి మొదలగు పరిస్థితుల వ్యత్యాసములవలన, ఏ కాత్మయే యైయున్న యీ అవాంతర భేదములనుపపన్నములగుట ఆత్మలనేకములేగాని ఏకముకాదు, అంతియగాక “ప్రవృత్తినివృత్తిశ్చ ప్రత్యగాత్మని దృష్టే పరత్ర లింగం” (వై. సూ. 3.1.19) ఆత్మలో ప్రవృత్తినివృత్తుల యునికి వలన, ఆత్మలనేకములని సూచన. ప్రవృత్తినివృత్తులు, రాగ ద్వేషజన్యములగు ప్రయత్నములు. ఇవి హిత ప్రాప్తి

అహిత పరిహారఫలకములై, శరీరమునందు తత్త్వద్వికారముల గలుగజేయుచున్నవి. ఇట్టి శారీరకచేష్టలు ఇతరదేహములలో మనము తిలకించునప్పుడు, అందు మరియొక ఆత్మ కలదని తీర్మానమునకు రావలయును. మన శారీరక కార్యమువలెనే యితర శరీరములందుగూడ, అన్యతరప్రేరితమైన కర్మ గోచరించుటచే అన్యాత్మకలదని తాత్పర్యము. కాన యితర శరీరములలో స్వీయ శరీరమునవలెనే ఆత్మలుండవలయునుగాన, అనేక శరీరములందు అనేకాత్మలున్నవనుటయు ఆవశ్యకముగాన, ఆత్మలనేకములేగాని ఏకము కాదు. ఆత్మ యిట్లనేక సంఖ్యాకముగనుండియు, “విభవాన్మహానాకాశస్తథా చాత్మా” అను సూత్రవిధానముగ, విభుత్వమున నాకాశము అనంతమైయున్నటుల ఆత్మయు ననంతమై, మరియు దుర్గాహ్యమై యుండును. ఆకాశమువలెఆత్మయు, “నిత్యపరమమహత్పరిమాణవాన్ వై భవాత్” (వై.సూ.వి. 7.1.21) విభవవిశేషమున నిత్యమును, మహత్వమును గలిగి, సర్వవ్యాపకత్వమును గలిగియుండును. అదృష్టవదాత్మసంయోగస్యసర్గాద్యకాలీనపరమాణుకర్మహేతుత్వాత్ ఆత్మవైభవమప్యవశ్యకం (వై.సూ.వి. 7.1.22) సర్గాద్యకాలీన పరమాణుగత కర్మ, అదృష్టప్రేరితఆత్మసంయోగమున గలుగుచుండుటచే, ఆత్మయొక్క వ్యాపకత్వమవసరమగుచున్నదిగా వివృత్తికారుని వివరణము

కర్మ

ఇంతవరకు ద్రవ్యములకుగల వస్తుగుణవిమర్శ చేయబడినది. ఇక ద్రవ్యములకుగల కర్మవిచారము గావించి, ద్రవ్య

కర్మ సంబంధముల జూతము. “ఏకద్రవ్యమగుణం సంయోగ విభాగేష్వనపేక్షకారణమితి కర్మలక్షణం” (వై.సూ. 1.1.17) ఒకే ద్రవ్యము నాశ్రయించినదియు, గుణరహితమైనదియు, సంయోగవిభాగములకుకారణభూతమైనదియు కర్మయనబడును. ఈకర్మ‘ఉత్ షేపణమవక్షేపణమాకుంచనం ప్రసారణం గమన మితి కర్మాణి” (వై.సూ.1.1.7) పై కెగురవేయుట, కిందికి బడ వేయుట, ముడుచుకొనుట. బ్రసరించుట, నడచుటలుగా ముఖ్యముగా కర్మ పంచవిధములు.

షట్పద్ద్రవ్యమున యీకర్మ-“నోదనపీడనాత్ సంయుక్త సంయోగాచ్చ పృథివ్యాం కర్మ” (వై.సూ. 5.2.1) ప్రేరణము పీడనము, సంయోగములవలన బృథివియందు గర్మ కలుగును. వెదురునుండు అగ్నిప్రేరణముచే గర్మ జనించును, లేక కుతార తాడనముచేగూడ వెదురునందు కర్మ జనించును. అట్లే రథచోదన కార్యమున, నశ్వములకు రథములకును బగ్గములకు గల సంయోగముచే గర్మ ఉద్భవించును. ‘తద్విశేషేణాదృష్ట కారితం” (వై.సూ.5.2.2) పృథ్వియందు భూకంపనాదిక కర్మలు అదృష్టవశమున నేర్పడుచుండును. “అపాం సంయో గాభావే గురుత్వాత్ పతనం” (వై.సూ.5.2.3) సంయోగము లేనప్పుడు గురుత్వకారణమున జలము పడును. మరియు “ద్రవ్యత్వాత్ స్వందనం” (వై.సూ.5.2.4) జలముద్రవమగుట వలన బ్రవహించును. ఈ జలము సూర్యాతప వాయు సహాయ మున, “నాడ్యో వాయుసంయోగాదారోహణం” (వై.సూ. 5.2.5) పై కెగురును. వృక్షౌదులందు జలము పైకి ప్రసరించుటయు, ‘వృక్షౌభిసర్పణమిత్యదృష్ట కారితం’ (వై.సూ. 5.2.7)

అదృష్టకారణమున జరుగును. “అపాం సంఘాతో విలయనం చ తేజః సంయోగాత్” (వై.సూ. 5 2 8) తేజో సంబంధమున జలము ఘనీభవించుట, అదృశ్యమగుటయు నేర్పడుచుండును.

అటులనే “పృథివీకర్మణా తేజఃకర్మ వాయుకర్మ చ వ్యాఖ్యాతం” (వై.సూ. 5 2 12) తేజో వాయుకర్మలు పృథివీకర్మల ననుసరించి అన్వయము. అనగా మెరుపు తుపానులు అదృష్ట ప్రేరితములు. మరియు అగ్ని వాయువులలో “అగ్నే రూర్ధ్వ జ్వలనం వాయో స్తిర్య క్షవనమణానాం మనసశ్చాద్యకర్తాదృష్ట కారితం” (వై.సూ. 5.2.13) అగ్ని ఊర్ధ్వముగ జ్వలించుట, వాయువు దిశలకు వీచుట, అణువుల మనస్సుయొక్క సృష్ట్యాది కర్మయు, అదృష్ట ప్రేరితములుగ నుండును. మనోకార్యము హస్తాది అవయవ కర్మద్వారా వ్యక్తము (వై.సూ. 5.2.14) అట్లే సుఖదుఃఖాదికము, “ఆత్మేంద్రియమనోఽర్థసన్నికర్షాత్ సుఖదుఃఖం” (వై.సూ. 5 2.15) అనురీతి ఆత్మేంద్రియమన స్సులకును, వాని విషయములకును సంయోగమువలన కలుగు చున్నను, ‘తదనారంభే ఆత్మస్థే మనసి శరీరస్య దుఃఖభావః సంయోగః’ (వై.సూ. 8.2 16) ఆత్మయందున్న మనస్సులో గర్మయేలేకున్న, దేహమున బాధ అభావమే యగును. అనగా మనస్సునకు బాహ్యసంబంధమున్న నే దానికి గర్మప్రవృత్తి గలిగి, దుఃఖాద్యనుభవము కలుగును. దేహమునుండి బాహ్యోద్యంతరముల మనస్సు సంచరించుచుండుటయు నదృష్ట కారితమే యగుచున్నది (వై.సూ. 5.2.17).

తర్వాత ఎక్కాలావాకాశం చక్రియావద్వైధర్మాన్య నిష్క్రియాణి” (వై.సూ. 5.2.21) దిక్కు, కాల, ఆకాశములు

కర్మ విశిష్ట ద్రవ్యములకు విలక్షణములుగాన, నవిని స్మియములు అగుచున్నవి. అనగా నీ ద్రవ్య త్రయమునకు గర్మలేదని గ్రాహ్యము,

వై శేషిక సిద్ధాంతమునకు షట్పదార్థి అనువ్యవహారము నకు కారణభూతమగు, ద్రవ్య గుణ కర్మ సామాన్యవిశేష సమ వాయములలో (వై. సూ. 1.1.4), ద్రవ్య గుణకర్మ విచారము గావింపబడినది. ఇక సూక్ష్మముగ సామాన్యవిశేషసమవాయ పరిశీలన గావించెదము.

సామాన్యము

“సామాన్య విశేష ఇతి బుద్ధ్యపేక్షం” (వై. సూ. 1.2.3) అను సూత్రచందము, బుద్ధ్యపేక్షికమైన సామాన్యవిషయముల బరిశీలించెదము. పూర్వము వివరింపబడిన ద్రవ్య గుణ కర్మలలో గల “ద్రవ్యత్వం గుణత్వం కర్మత్వం చ సామాన్యాని విశేషాచ్చ” (వై. సూ. 1.2.5) ద్రవ్యత్వ గుణత్వ కర్మత్వములు సామాన్య విశేషరూపములై రాజిల్లును. ద్రవ్యాదులలో ద్రవ్యత్వమెట్లుండునన, ‘అనేక ద్రవ్యవత్వేన ద్రవ్యత్వము క్తం’ (వై. సూ. 1.2.11) అనేక ద్రవ్యాశ్రితమైన ద్రవ్యవత్వము ద్రవ్యత్వమగుచున్నది. అట్లే గుణత్వ కర్మత్వములును (వై. సూ. 1.2.13) అన్వయము. కాన ద్రవ్యాదులగల ద్రవ్యత్వాదులలో, సామాన్య విశేషభావములుపపన్నములనియు, నవి బుద్ధ్యపేక్షికములనియు దాత్పర్యము. అనగా వాని జ్ఞానము ఇంద్రియాదికమునగాక బుద్ధిద్వారమున జరుగును. అవి ‘సామాన్య విశేషాపేక్షం ద్రవ్యగుణ

కర్మసు” (వై.సూ.8.1.6) |ద్రవ్య గుణ కర్మ జ్ఞానమునంటియే యుండి,వాని సామాన్యత్వ విశేషత్వముల పరిజ్ఞానము గలుగ జేయును. ఆత్మేంద్రియార్థ సన్నికర్షమున (వై సూ.3.2.1) సామాన్య విశేషజ్ఞానము గలుగును (వై.సూ. 8.1 5). అందు “అనువృత్తిబుద్ధిః సామాన్యస్య వ్యావృత్తిబుద్ధిర్విశేషస్య”(వై. సూ. ఉ.1.2 3) సామాన్యమునకు అనువృత్తిబుద్ధి, విశేషము నకు వ్యావృత్తిబుద్ధియు నుండును. అనగా ‘అనువృత్తిత్వం అధిక దేశవృత్తిత్వంవ్యావృత్తిత్వమల్పదేశవృత్తిత్వం’(వై సూ. వి 1.2.3) అధిక దేశముననుండుటఅనువృత్తిత్వమును,అల్ప దేశ గతుగుగుట వ్యావృత్తిమని వివృత్తికారుని వివరణము.అందుచే నధిక దేశమున నుండునది సామాన్యమనియు, అల్ప దేశ స్త మగునది విశేషమనియు నర్థము.

అందు సామాన్యము, ‘ద్వివిధం పరమపరం చ’ (వై. సూ. ఉ. 1. 2. 3) పరాపరరూపమున ద్వివిధము. “తత్ర పరం సత్తా అపరం సత్తావ్యాప్యం ద్రవ్యత్వాది” (వై.సూ.ఉ.1.2.3) పరమైనది సత్తాయును, ద్రవ్యత్వాదులందు సత్తావ్యాప్కత్వము అపరమైనది యగును.“తత్ర పరసామాన్యం సత్తాద్రవ్యత్వాది కత్వపరసామాన్యం” (వై. సూ. వి. 1. 2. 3) అనియు వివృత్తికారుడు వాకొనియున్నాడు. పరరూపసామాన్యమన బడిన సత్తా “సదితి యతో ద్రవ్యగుణకర్మసు సా సత్తా”(వై. సూ. 2.1.7) ద్రవ్య గుణ కర్మలయొక్క యునికిని రూపించునది యగుచు, “ద్రవ్యగుణకర్మభ్యోఽర్థాంతరం సత్తా” (వై. సూ. 1.2.8) ద్రవ్యగుణకర్మలకన్యముగానుండునది సత్తాయైయున్నది. అనగా, ద్రవ్యాదులు సత్తాపై తమ యునికికై యాధారపడు

చుండునుగాని. సత్తా వానికి విలక్షణముగ నేయుండును. మరియు
 “ద్రవ్యాదయోఽననుగతాః సత్తా చానుగతా” (వై .సూ.ఉ.
 1.2.8) ద్రవ్యాదులు పరిమితములు, సత్తావ్యాప్తమును అగు
 చున్నవి. అందుచే, అనుగతత్వాననుగతత్వలక్షణ (వై .సూ.ఉ.
 1.2.8) ములు, సత్తాద్రవ్యములుగలిగి వాని విభేదమునుగూడ
 నిర్దేశించుచున్నవి. మరియు ‘గుణకర్మసు చ భావాన్నకర్మ న
 గుణాః” (వై సూ 1 2 9) కర్మగుణాదులలో సత్తాయుండుటచే,
 నది కర్మ గుణములకన్యమైనది. ‘సామాన్యవిశేషభావేన చ
 (వై సూ. 1 2 10) సామాన్య విశేషములు, మరల సత్తాలో
 నుండనేరవు అనిగూడ తాత్పర్యము. ‘సదితి లింగావిశేషా
 ద్విశేషలింగాభావాచ్చైకో భావః (వై సూ. 1 2 17) అను
 సూత్రమురీతిఅందులింగావిశేషముచేతను, విశ్లేషలింగాభావము
 చేతను సత్ ఏకమైయుండును. అనగా “సదిత్యాకారకం
 జ్ఞానం శబ్దప్రయోగో వా సత్తాయా లింగం” (వై సూ ఉ.
 1 2 11) ఉన్నదను ఆకారక జ్ఞానముగాని, పదప్రయోగము
 గాని సత్తయొక్క లక్షణము. అది ద్రవ్యగుణకర్మలలో
 సమానవిశిష్టమై భేదరహితమై “ఏకైవ తేషు వర్తతే” (వై .సూ.
 ఉ 1 2 17) వానిలో నేకమై వర్తించును. మరియు ‘సదకా
 రణవనిత్యం’ (వై సూ 4 1 1) సత్తు, అకారణమును నిత్య
 మును అయియున్నది. అనగా “అసతః సజ్జాయతే” (వై సూ
 వి 4 1 1) అసత్తునుండి సత్తుకలుగుననుట తగదు. కావున
 “సత్ భావరూపం కించిత్ అకారణవత్ అజన్యం నిత్యం వినా శా
 ప్రతియోగివస్తు” (వై సూ వి 4 1 1) సత్తు, సదా భావ
 రూపమై, అకారణమై, నిత్యమై, వినాశమునొందనిదై యున్నది.

అట్లు వివరింపబడియున్న సత్తు, సామాన్యముయొక్క పర రూపమై యొప్పురుచున్నది.

విశేషము

విశేషము నాబడుటవలననే 'అణుమహాదితి తస్మిన్ విశేషభావాత్ విశేషభావాచ్చ' (వై సూ 7 1 11) అణు మహాదాది లక్షణములు వ్యవహార్యము. అనగా బిల్వాపేక్ష వలన రేగు అణువగును. అట్లే రేగుపండుతో పోల్చగా బిల్వ ఫలము మహత్తగుచున్నది. విశేషభావామహత్వవిశేషస్వైవ తరతనూదిభావేన భావాత్ ' (వై సూఉ. 7 1 11) విశే షమే శారణము. తరతమభావరూపమునబరిమాణవిశేషముండు టయే యిందు హేతువుగ ఉపస్కార వివరణము. విశేషము ఏకదేశముకాక, ఏకకాలికముగ నుండును. ఒక వస్తువునందు చిన్న, పెద్దలు రెండును ఏకకాలమున నుండక, ఒకేకాలమున రెండువస్తువులందు యుండును. ఇట్లే దీర్ఘత్వప్రాస్పత్వ వ్యవ హారముగూడ గ్రాహ్యము.

సమవాయము

ఇంతవరకు షట్పదార్థముల, సమవాయమువినాద్రవ్యాది విశేషపర్యంతము గ్రహింపబడియున్నది. పూర్వోక్తముల యన్నింటికంటె సమవాయవిచారణము అత్యంత ముఖ్యము. ఎందులకన దత్త్యవిచారణమున, 'శార్యకారణభావస్యాసిద్ధతేన శశవిషాణసమానత్వాత్ ' (వై.సూ.వి. 1.2.1) కార్యకారణ

భావమునిరూపణము గానిచో, శశవిమాణ ప్రసంగమువలె నిష్ఫలమగుటచే, గార్యకారణభావముయొక్క విచారణమావశ్యకము. సూక్ష్మదృష్టి పిచారించుచో, “కారణాభావాత్ కార్యాభావః (వై. సూ. 1.2.1) కారణమే లేకున్నచో గార్యమే అభావమగును. కాని “న తు కార్యాభావాత్ కారణాభావః” (వై. సూ. 1.2.2) కార్యము లేకున్నంతమాత్రమున గారణము అభావముకాదు. అనగా కార్యముకారణాధీనముగాని, కారణము కార్యాధీనము కాదు. సర్వకార్యములకు “అవధిస్తు కారణమేవ” (వై. సూ. ఉ. 1.2.1) కారణమే పరమావధి. గాన కార్యము కారణముపై నాధారపడియుండును. ఈ కార్యకారణభావమే లేకున్న, ప్రవృత్తి నివృత్తులును లేకపోవునని ఉపస్కార వివరణము. కార్యోత్పత్తికి గారణము ఏకముగాక, త్రివిధముగా వై శేషికవాదము. “తథా చాత్మా జ్ఞానస్య సమవాయికారణం, ఆత్మమనః సంయోగోఽసమవాయికారణం విషయసన్నికర్షో నిమిత్తకారణమితి” (వై. సూ. వి. 8.1.3) అను రీతి జ్ఞానకార్యము నుదాహరణముగ గైకొనిన, నందు ఆత్మసమవాయికారణముగను, ఆత్మమనఃసంయోగము అసమవాయముగను, విషయసంబంధము నిమిత్తకారణముగ నగుచున్నది. లేక ఘటకార్యమున మృత్తు, కపాలసంయోగ కులాలులు, గ్రమమున సమవాయాసమవాయ నిమిత్తములుగనుండును. ఈ మూడు కారణములును గార్యోత్పత్తికి బ్రధానమైనను, అందు సమవాయము అతిప్రధానమగుటయు, కార్యమునకు ద్రవ్యత్వము నొసంగునదగుటయు, దాని, మట్టు దార్ధ్యములలో గణాదమునీం ద్రుడు గైకొనెను. దాని నొకించుక బరిశీలించుముగాక!

కార్యోత్పత్తికి “అసతః సజ్జాయతే” (వై. సూ. వి. 4 1 1) అనునట్లు సత్తాకాక అసత్తు కారణమై యుండునని కొందరి వాదము. అనగా, భీజనాశనమున అంకుగోత్పత్తియని వారి ఉదాహరణము. కాని, అవయవరూపములగు కార్యములకు మూలకారణము అసత్ కాదనియు, సర్వకారణముగ సత్తు గలదనియు గణాదమతము. అందుచే సర్వకార్యములకు మూలకారణముగు సమవాయము అసదృశముకాక, సత్తామాత్రమనియే నిర్ణయము. అనగా సర్వద్రవ్యములును, “యత్ కార్యద్రవ్యం తత్ సావయవం యచ్చ సావయవం తత్ కార్యం” (వై. సూ. ఉ. 4 1 2) అనురీతి, ఏది కార్యద్రవ్యమో అది సావయవముగాను, ఏదిసావయవమో అదికార్యముగ నుండును. కాన కార్యములన్నియు సావయవములగుటచే, నన్నింటికి సమవాయముగ నుండి “తస్మాన్నిరవయనం ద్రవ్యమవధిః” (వై. సూ. ఉ. 4 1 2) అనునట్లు, నిరవయవమవధిగాగల ‘స ఏవ పరమాణుః’ (వై. సూ. ఉ. 4.1.2) పరమాణువులే ఆయియుండవలెను. ఇట్లు పరమాణువులు, సర్వద్రవ్యములకు ద్రవ్యత్వమునొసంగు సర్వసమవాయకారణముగా, విరాజిల్లుచున్నవి. ఇవియే లేకున్న ‘కారణాభావాత్ కార్యభావః’ (వై. సూ. 4.1 3) అనుచందము కార్యములేలేకుండుటచే, ‘తస్య కార్యం లింగం’ (వై. సూ. 4 1 2) సర్వత్ర గోచరించుచుండు కార్యరూపములే, వానియునికినిర్ధారణము గావించుచున్నవి. కాన ‘ఇహేదమితి’యతః కార్యకారణయోః స సమవాయః” (వై. సూ. 7.2.26) కార్యకారణములలో నొకటి, రెండవదానిలో నున్నదను వ్యవహారమునకు

గారణమైనది సమవాయముని నిర్వచింపబడినది. అనగా కార్య కారణములలో నేకరూపమున నున్నదే సమవాయము అని అర్థము. ఆ హేతువుచే “స చాయం నిత్య అకారణత్వాత్” సమవాయ కారణాదుత్పత్తినియమః తదనురుద్ధే చ నిమిత్తాసమవాయినాం’ (వై.సూ.శి. 7. 2. 26) సమవాయము అకారణమగుటనిత్యమై, సర్వకార్యోత్పత్తి హేతువగుచు, అసమ వాయి, నిమిత్తకారణములకంటె విశిష్టమై యున్నది. దీనినే ‘కార్యకారణయోరవయవినోర్యతః సంబంధాత్ ఇహేద మితి ప్రత్యయః స సమవాయః’ (వై.సూ.వి. 7.2.26) కార్య కారణములలో, అవయవ అవయవులలో నొకటి యొకచో గలదను సంబంధమును తెలుపునది సమవాయముని వివృత్తి కారుడు వచించియున్నాడు. అనగా “తంతుషుపటః కపాలేషు ఘటః” తంతువుల పటమును, కపాలముల ఘటమును గాంచి, పటఘటములకు, దంతుకపాలములసమవాయములుగ నెరుంగుట యని భావము. కార్యకారణములను పదములకొక యన్వయ శక్తిగలదనియు, అందు సమవాయము గుణగుణులు, క్రియా క్రియావతులు, జాతి వ్యక్తులు, నిత్యద్రవ్య విశేషపదార్థములు ఆధారాధేయముల సంబంధనియమముల నిర్ణయించుచుండును. (వై.సూ.వి.7.2.26).

మరియు ‘కారణగుణపూర్వకః కార్యగుణోద్భవః’ (వై సూ. 2.1.24) కార్యగుణము, కారణగుణమున గాంచనగునను రీతి, “సమవాయినః త్వైత్యాచైత్యబుద్ధేశ్చ శ్వేతే బుద్ధ్యస్తే” (వై.సూ. 8.1.9) శ్వేతవర్ణవస్తువునగలశ్వేతత్వము, దానికారణ ద్రవ్యమును గలిగియుండును. కాన “ద్రవ్యగుణకర్మణాం ద్రవ్యం

కారణం సామాన్యం” (వై.సూ.1.1.18) ద్రివ్య గుణ కర్మలకు సమవాయ మొక్కటియే యైయుండును. సమవాయము ఏకముగాగాక “ద్రవ్యాణాం ద్రవ్యం కార్యం సామాన్యం” (వై.సూ. 1.1.21) కార్యద్రవ్యమునకు ద్రవ్యములు కారణముగ నుండును. ‘రూపాణాం రూపం” (వై.సూ. 1.1.8) ఒక రూపమునకు, అనేక రూపములు కారణముగ నుండవచ్చును. కాన పై సూత్రార్థములననుసరించిచూచుచో, సమవాయకారణము కార్యోత్పత్తికి ద్రవ్యత్వతః కారణమై, నిత్యమై కార్యోత్పత్తయై యొప్పుచున్నది. అదియే లేకున్న అసలు కార్యోత్పన్నము దుర్లభము. అందుచే, దత్త్వశాస్త్రమునదీనికి బ్రబల ప్రాధాన్యత యీయబడియున్నది. ఇది ఎల్లప్పుడు ద్రవ్యరూపముననే కార్యకారణముల యుండుననియు గ్రాహ్యము. సర్వ కార్యములకు బరమకారణముగ నిత్యములగు పరమాణువులు సమవాయములై విరాజిల్లునను, పరంపరారూపమున నవయవులుగూడ అవయవులకు సమవాయమగుచుండును. అనగా ఘటోత్పత్తికి మృత్తుపరమకారణమనుకొనిన, గపాలద్వయము అవయవరూపముననుండియు సమవాయము అయినట్లు అని భావము.

అసమవాయము

సమవాయముతర్వాత, అంత ప్రధానమగు అసమవాయ కారణమునుగూర్చియు నిసుమంత విచారించుట అవసరము. ‘అసమవాయకారణత్వంచ కార్యకారణభావసంబంధ్యే కార్థసమవేతకారణత్వం” (వై.సూ.ఉ10.21) వస్తువులో గార్య

కారణసంబంధమున, అందు సమవేతమైన కారణము అసమవాయ మనియు, కాన సమవాయము వలె ద్రవ్యరూపమునగాక 'ద్రవ్యాణాం సంయోగో² సమవాయకారణం' (వై. సూ. ఉ. 1.1.19) ద్రవ్యములకు అసమవాయము సంయోగరూపమున నుండుననియు, అనగా "కారణసమవాయస్య సంయోగః పటస్య" (వై. సూ. 10.2.5) వస్తువునకు కారణమున సంయోగరూప మున సమవాయమై యుండునది అసమవాయమనియు వివరింప బడియున్నది. అసమవాయము మరల "ఆద్యా లక్ష్మీద్వితీయా మహతీతి వై శేషికపరిభాషా" (వై. సూ. ఉ. 10.2.3) వై శేషిక పరిభాషలో, లక్ష్మీ మహతి యని ద్వీవిధమై యున్నది. "తచ్చ కార్యైకార్థసమవాయాత్ కారణైకార్థసమవాయాద్వా" (ఉ. 10.2.3) కార్యరూపద్రవ్యగతమై యుండుటయు, కారణగతమై యుండుటయుననుభేదమున, నా ద్వీవిధవిభాగ మేర్పడియున్నదని గ్రాహ్యము. అందుచే నది సంయోగాదిరూపకర్మలో నుండుచు, కార్యగతమై, లక్ష్మీ అసమవాయమై యుండును (ఉ. 10.2.3) మరల నదే అసమవాయము, "తథా రూపే కారణైకార్థసమ వాయాచ్చ" (వై. సూ. 10.2.4) ఆకార్యముననేరూపగతమై కారణమున మహతీ అసమవాయముగ నుండును. "ద్రవ్యారంభే సంయోగస్యాసమవాయకారణస్య లక్ష్మీంప్రత్యాసత్తిమాహ" (వై. సూ. ఉ. 10.2.5) ద్రవ్యారంభమున సంయోగమునకు లక్ష్మీ అసమవాయమును జెప్పు 'కారణకారణసమవాయాచ్చ' (వై. సూ. 10.2.6) కారణకారణమున సమవాయమై, సంయో గస్య క్వచిత్ మహత్య ప్రత్యాసత్త్యా కారణత్వం' (వై. సూ. ఉ. 10.2.6) సంయోగమునకు, మహత్యాసమవాయముగూడ

చెప్పబడును అనియు వివరింపబడియున్నది. అనగా కారణ దృష్ట్యా మహాతీ అసమవాయమనియు, కార్యదృష్ట్యా లఘీమ అసమవాయమనియు నెరుంగనగును.

ద్రవ్యముల సంయోగరూపమునను, శబ్దాదిపృథక్త్వాది గుణములలో, సజాతీయ కారణగుణ అసమవాయముగను, బుద్ధ్యాదిఆత్మగుణములలో, మనఃసంయోగ అసమవాయముగను విశేషరీతుల నీ అసమవాయము గోచరించుచున్నది. ఇదివిచ్ఛట యున్నను, క్రియారూపమై యొప్పురుచుండుననుట విదితము.

నిమిత్తము

'విషయసన్నికర్షో నిమిత్తకారణ' (వై. సూ. ఉ. 8.1.3) విషయసామీప్యమే నిమిత్తకారణముగా నిర్వచింపబడియున్న తృతీయ కారణమునుగూడ కొంతచూచెదముగాక! 'పటోత్పత్తై తం తూనాం సమవాయికారణత్యవత్ నిమిత్తకారణత్విమపి' (వై. సూ. ఉ. 10.2.2) పటోత్పత్తియందు సమవాయికారణమువలె నిమిత్తకారణముగూడ తంతువులకు గలదు. పటోత్పత్తికి, తురీతంతుసంయోగముగూడ కారణమగుచున్నది. ఆ తురీతంతుసంయోగమునిమిత్తకారణమనబడును. 'సంయుక్తసమవాయాదగ్నేర్వైశేషికం' (వై. సూ. 10.2.7) సంయుక్తసమవాయరూపమున నగ్నియొక్క విశేష లక్షణముల నిమిత్తకారణము గలదు. అనగా అగ్నియందుగల యుష్ణత్వము, పాకజముల సంయుక్తసమవాయమై, పాకజరూపముల నేర్పరచుచు, నిమిత్తకారణముగ నగుచున్నది. పాకజములగల ఉష్ణత్వమే

నిమిత్తకారణముగ తెలుపబడియున్నది 'సమవాయీ కారణా సమవాయీకారణభిన్నం కారణం నిమిత్తకారణమితి సామాన్య లక్షణం బోధ్యం' (వై.సూ.వి. 10.2.7) సమవాయాసమ వాయముల విభిన్నమైన కారణము, నిమిత్తకారణముగా సామాన్య నిర్వచనమని గ్రహ్యము.

వై విధాన, గార్యోత్పత్తికి సమవాయాసమవాయనిమిత్త కారణత్రయమవసరమేయైయున్నను, గార్యమునకు ద్రవ్యత్వమును బ్రసాదించు సమవాయమే ముఖ్యమగుట, వట్టదార్థము లలో సమవాయమే గ్రహింపబడి, అందే అసమవాయ, నిమిత్తములు అంతర్గతములుగా జేయబడినవి.

అభావము

వై శేషిక వాదమునకు వట్టదార్థి అనికొందరు సిద్ధాంతములు నామకరణమొనరించియున్నను, కొందరు పూర్వోక్త ద్రవ్యాది సమవాయపర్యంత వట్ట-మునకు నభావమునుగూడ చేర్చి, సప్తకముగ జేసి, సప్తపదార్థి అనినామంబొసంగిరి. కణాద మహర్షి, తన సిద్ధాంతమునకట్టి పేరొసంగినట్లు ఎక్కడను సాక్ష్యము అగోచరము. తన సూత్రములలో ద్రవ్యాదులలో అభావమునుగూడ 'అభాను ప్రత్యక్ష' అను శీర్షిక క్రింద కణాదుడు చర్చించియున్నాడు. యథార్థమున అభావమైయున్నను, సిద్ధాంతమున భావరూపముదాల్చి, ప్రాముఖ్యతనార్జించియున్న అభావ విచారణమునుగూడ గావితముగాక!

“సదితి యతో ద్రవ్యగుణకర్మసు సా సత్తా” (వై. సూ. 1.2.7) | ద్రవ్యగుణకర్మలయొక్క కలిమిని సూచించునది సత్తా యనియు, కాని అది “ద్రవ్యగుణకర్మభ్యోఽర్థాంతరం సత్తా” (వై. సూ. 1.2.8) | ద్రవ్యాది త్రయమునకన్యమనియు, బూర్వము సత్తా నిర్వచింపబడియున్నది. అనగా, సత్తాద్రవ్యాదు లన్యోన్యాపేక్షికములై ద్రవ్యాది కలిమిచే సత్తాయను, సత్తాచే ద్రవ్యాదులును విదితమగుచుండును. కాని “సత్యపి ద్రవ్య త్వేమహత్వే రూపసంస్కారాభావాద్వాయోరనుపలబ్ధిః” (వై. సూ. 4. 1. 7) | ద్రవ్యత్వ మహత్వములు గలిగి యున్నను, రూపసంస్కారము లేమిచే వాయురూపము అనుపలబ్ధ మగుచున్నది అట్లే ‘తేన రసగంధస్పర్శేషజ్ఞానం వ్యాఖ్యాతం’ (వై. సూ. 4.1.9) రసగంధస్పర్శాదిక అనుపలబ్ధికూడ ఆ యా సంస్కార రాహిత్యమువలననే గలుగుచున్నదనుమాత్రములచే, గేవలము ద్రవ్యాదికము లేకపోవుటచే సత్తారహితమేర్పడు చున్నదనుటకు వీలులేదు. ద్రవ్యాదిక గుణోపలబ్ధి ఆ యా యింద్రియ గోచరమగుటచే, నన్నిటికొకేవిధాన ఉపలబ్ధజ్ఞాన మేర్పడక వివిధరీతుల గలుగుచు, సత్తాస్ఫూర్తినికలుగజేయును. ఉదాహరణమునకు, ద్రవ్యములనున్న గురుత్వము అనుదృఢత రూపము గలదగుటచే న, పత్యక్షమైయున్నను, దానియొక్క సత్తారూప అస్తిత్వమునకెట్టి హానియు లేదు. అందుచే అను దృఢతరూపముననున్న సత్తా విషయముగాక, సర్వవిధముల సత్తావ్యతిరేకరూప అసత్తు, లేక అభావమే యిట గ్రాహ్యము. సామాన్యముగా “దృష్టేషు భావాదదృష్టేష్వభావాత్” (వై. సూ. 8.2.2) అనురీతి, దృశ్యములు భావరూపములనియు, నదృ

శ్యములు అభావరూపములనియు ననుట పరిపాటియైయున్నను, అదృశ్యములై సంతమాత్రమున నభావములనుటకు వీలు గాను పించదు. అందుచే నీ అభావప్రత్యక్షము అవశ్యవిచారణీయమై యున్నది.

ప్రాగభావము

అభావము నాబడు ప్రత్యక్షము ప్రాగభావ, ప్రధ్వంసా భావ, అన్యోన్యాభావ, అత్యంతాభావ, సామయికాభావము లుగ పంచవిధములై యున్నది. అందు “క్రియాగుణవ్యపదేశా భావాత్ ప్రాగసత్” (వై.సూ. 9.1.1) క్రియాగుణ వ్యపదేశము లేకుండుటచేకార్యముకార్యోత్పత్తికి బూర్వము అసత్తై యుండునుగాన, కార్యముయొక్క పూర్వాభావస్థితిని ప్రాగ భావమందురు. అనగా ‘కార్యోత్పత్తేః ప్రాక్ కార్యం ఘట పటాది అసత్” వై సూ ఉ.9.1.1) కార్యోత్పత్తికి బూర్వము ఘట పటాది కార్యములులేవు. “తత్కాలీన స్వజనకాభావ ప్రతియోగీత్యర్థః” [వై సూఉ.9.1.1) ఆ కాలముననున్నచో స్వజనకభావవిరుద్ధమగుట, లేదని యన్వయము. ‘అత్ర హేతు క్రియాగుణవ్యపదేశాభావాత్” (వై.సూ.ఉ. 9.1.1) అక్కడ కార్యగతమగు క్రియాగుణాదులు లేకుండుటయే కార్యా భావమును వ్యక్తము చేయుచున్నవి. అట్లుకానిచో, ఘటమున్న దనియు, వ్యవహారముపేక్షింపబడవలసియుండుటచే ఘటో త్పత్తికి ముందు ఘటవిశిష్టమగు గుణ కర్మలభావమునుటఉచితము. అందుచేతనే ‘ఘటస్థితిః ఘటశ్చలతి ఘటః శ్యామః” (వై.సూ.వి. 9. 1. 1) ఘటముగలదు. ఘటము కదలుచు

న్నది. ఘటము నల్లగనున్నది. అనువ్యవహారములు ఘటోత్పత్తికి బూర్వము లేవు. అందుచే గుణకర్మలకధిష్ఠానమగు కార్యము లేకుండుటను ప్రాగభావమందురు.

ప్రధ్వంసాభావము

అట్లే “సదసత్” (వై.సూ.9.1.2) సత్తు అసత్తుగును అను సూత్రప్రకారము, ఉన్నది లేకుండబోవుట ప్రధ్వంసాభావమని చెప్పబడుచున్నది. కారణ వ్యాపారమునకు బూర్వము, ప్రత్యక్షోనుమాన ప్రమాణముల ప్రకారము, కార్యముయొక్క అభావమెట్లు తెలియబడుచున్నదో, అట్లే భావరూపమగు ఘటాది కార్యమువినాశనమైనపిమ్మట, ప్రత్యక్షోనుమాన ప్రమాణముల వలన నభావమని స్పష్టము. దీనినే ‘స చాయమభావో ధ్వంస ఇతి’ (వై. సూ. ఉ. 9.1.2) ధ్వంసమని అందురు. అందుచే ఘటము ధ్వంసమైనది అను వ్యవహారమేర్పడుచున్నది. పూర్వ దృష్టమైన ఘటరూపము అదృశ్యమగుటచే, నా ఘటముయొక్క, అభావప్రత్యక్షమేర్పడుచున్నది. ఈ అభావ ప్రత్యక్షమున బూర్వదృష్ట ఘటసంస్కారము సహాయభూతముగ నుండి. ఘటాభావమును గోచరింపజేయుచున్నది, ఒక్క ప్రాగభావప్రత్యక్షమునకాక, శేషమగు అభావప్రత్యక్ష విధానముల అన్నింటిలో బూర్వదృష్ట ఘటసంస్కారము ముఖ్యముగా నుండును. ప్రాగభావప్రత్యక్షమున, భవిష్యత్కాలిక ఘటరూపమును కారణమున, అనుమానప్రమాణమును ఆశ్రయించి గ్రహించెదము.

పూర్వకాలిక సత్తారూపమునుగలిగి, వర్తమానమున నభావమైన వస్తువును, సంస్కారబలమున నభావముగ గ్రహించుటయే ప్రధ్వంసాభావప్రత్యక్ష రహస్యము.

అన్యోన్యభావము

సామాన్యముగ అభావశబ్దమునకు సందర్భముననుసరించి, ప్రాగభావప్రధ్వంసాభావములే యన్వయింపబడినను, అన్యోన్యభావ అత్యంతభావములును శాస్త్రమున బ్రఖ్యాతములే. అందు 'సచ్చాసత్' (వై. సూ. 9.1.4) సత్తుగూడ అసత్తుయే అను సూత్రము అన్యోన్యభావ వివరణముగావించును. 'ప్రతీయతే భవతి హి అసన్నశ్వో గవాత్మనా అసన్ గౌరశ్వాత్మనా" (వై. సూ. ఉ. 9.1.4) అశ్వము గోవుతో నేకము కాదు. అటులే గోవు అశ్వముతో నేకముగాదు. అందుచే "అనశ్వో గౌః అగౌరశ్వశ్చ" (వై. సూ. ఉ. 9.1.4) గోవు గుర్రము కాదు, గుర్రము గోవుకాదు, అను వ్యవహారము గలదు. అప్పుడు 'త ద స్యా మ శ్వా న్యో న్యా భా వ వాన్ గౌః పటాన్యోన్యభావవాన్ ఘటః' (వై. సూ. ఉ. 9.1.4) అశ్వమునకు అన్యోన్యభావముగలది గోవు, పటమున కన్యోన్యభావముగలది ఘటము. అనగా "ఇత్యాన్యోన్యభావ ఏవ తాదాత్మ్యభావాపరనామాభాసతే" [వై. సూ. ఉ. 9.1.4] ఈ విధముగ నన్యోన్యభావము తాదాత్మ్యభావరహితమును దెలుపుచున్నది. ఇట్టి అన్యోన్యభావమునిత్యముగా నుండును అని, ఉపస్కారకర్త వివరించియున్నాడు.

అత్యంతా భావము

‘యచ్చన్యదసదతస్తదసత్’ (వై.సూ. 9. 1. 5) అన
 తులకన్నింటికి అన్యమైయున్నది అత్యంతాసత్ అనబడును
 అనుసూత్రమున, చతుర్థభావమైన అత్యంతాభావము వివరింప
 బడియున్నది. పూర్వోక్తమైన త్రివిధ అభావములకన్నింటికి
 అన్యమైనది, అత్యంతాభావమని భావము. దానినే ‘ఉక్తా
 భావత్రయభిన్నో యోఽభావః సోఽత్యంతాభావ ఇతి’ [వై.
 సూ.వి. 9.1.5] అని పూర్వార్థమునే స్పష్టముగ దెలుపు
 చున్నది. ఎట్లన ‘తత్ర ప్రాగభావస్య ఉత్తరగావధికత్వం ప్రధ్వం
 సస్య పూర్వావధికత్వం’ అన్యోన్యాభావస్య ప్రతియోగి సమా
 నాధికరణత్వం” [వై.సూ.వి. 9 1 5] వీనిలో ప్రాగభావము
 నకు సుత్తరావధియు, ప్రధ్వంసమునకు బూర్వావధియు,
 అన్యోన్యాభావమునకు బ్రతియోగసమానాధికరణత్వములుండ
 ‘అత్యంతాభావస్య తు త్రితయవైధర్మ్యం’ (వై. సూ. వి. 9.
 1.5) ‘అత్యంతాభావము, ఆ మూడింటికివైధర్మ్యముగలిగియున్న
 దని వివృత్తికారుని వ్యాఖ్యానము. ‘అభూతంనాస్తీత్యనర్థాం
 తరం’ (వై.సూ.9.1.9) ఎప్పుడును లేనిదే అభూతమని వచింప
 బడుచున్నది. ఈ వస్తువు లేదు అనుటను ప్రధ్వంసాభావము
 తెలుపుచుండ, ఉన్నట్లుగ వ్యవహారములేనిది అత్యంతాభావ
 ముగ బరిగణింపబడును. అందుచేత ‘అభూతమిత్యత్పద
 వినాశాలంబనత్వం ద్యోతయతి’ (వై. సూ. ఉ. 9.1.9)
 ఉత్పత్తి వినాశనములు లేకుండుదానిని అభూతమనియు,
 దానినే అత్యంతాభావమనియు నందురు. ‘ఏవం చ
 యద్వస్తు యత్ర న కదాపి భవిష్యతి న చ కదా

చిహ్నాత్మకతస్య వస్తున స్తత్త్వాత్కృత్యాంతాభావో మంత్రవ్యః' (వై. సూ. ఉ. 9.1.9) ఎప్పుడు వస్తువు పూర్వాపరములందు లేకున్నదో, అది అత్యంతాభావముగ గ్రాహ్యము. భూత భవిష్యత్కాలములపై నాధారపడియుండు ప్రధ్వంస, ప్రాగభావములవలెగాక 'అతఏవాయమాత్యంతికస్తై కాలిక ఇత్యభిధీయతే' (వై. సూ. ఉ. 9. 1. 9) అత్యంతాభావము కైకాలికముగ నుండును. అందుచే నిది 'సనాతనశ్చ' (వై. సూ. వి. 9. 15) సనాతనము అనగా నిత్యముగా చెప్పబడియున్నది

సామ్యుకా భావము

వై నుదాహరింపబడిన జతుర్విధ అభావములుగాక 'నాస్తి ఘటోగీహే ఇతి సతో ఘటస్య గేహసంసర్గప్రతిషేధః' (వై. సూ. 9.1.10) ఇంట ఘటములేదు అను వ్యవహారము అభావమగు ఘటమునకు గృహమునకును సంబంధముగలదు. ఇచ్చట, ఘటాభావమునకు 'అత్యంతాభావః' (వై. సూ. ఉ. 9.1.10) అత్యంతాభావమునన్వయించుటకు వీలులేదు. ఎందులకన 'కదాచిత్తీత్ర ఘటసత్త్వాత్' (వై. సూ. ఉ. .9. 1. 10) మరొక స్థానమున ఘటముండుట కారణము. 'నాపి ప్రాగభావప్రధ్వంసా' (వై సూ. ఉ. 9 1.10) ప్రాగభావ ప్రధ్వంసములును గావు. 'తయోః సమవాయి కారణమాత్రవృత్తిత్వాత్' (వై. సూ. ఉ. 9. 1. 10) ఆ రెండును, సమవాయి కారణముపై నాధారపడియుండును. "నాప్యత్పాదవినాశశీలోఽత్యంతాభావ ఏవ' (వై. సూ. ఉ. 9.1.10) ఉత్పత్తివినాశ

రహితమగు అత్యంతాభావమును కాదు. 'ఆత్యంతికశోచితా దవినాశనశీలశ్చేతి విరోధాత్' (వై. సూ. 9.1.10) అత్యంతాభావమునకును, ఉత్పత్తివినాశ శీలత్వమునకు, విరోధత్వముండుటచేత కానేరదు. ఇక 'నాపి చతుర్థ ఏవాయం సంసర్గాభావః' (వై. సూ. ఉ. 9.1.10) నాల్గవదియగు సంసర్గాభావము కాదు. ఆద్యత్రయ అభావములును లేకుండుటచేతనని ఉపస్కారము కాదు వివరించియున్నాడు. అందుచే గృహమున ఘటము ఏక కాలముననుండి, మరొక కాలమునచూత్రము లేకుండుట, ఒకవిధమైన అభావరూపముగ నున్నది. ఈ యభావము పూర్వోక్త అభావ చతుష్టయమున నన్వయింప నసాధ్యము. ఇచ్చట ఘటాభావము తాత్కాలికముగ గోచరించును. పూర్వస్థానమునకు మరల ఘటము ప్రవేశించియున్నచో, సామయికాభావమని శాస్త్రజ్ఞులందురు. 'యత్ర భూతలే పూర్వం ఘటాదికం స్థితమథాపసారితంపునరా నీతం చ' (వై. సూ. వి. 9.1.5) ఎప్పుడుభూతలమునఘటాదులుండి, తర్వాత తీసివేయబడి, మరలపెట్టబడినచో, ఆ పూర్వాపరములకు మధ్యగల ఘటాభావమును, 'సామయికనామా చతుర్థః సంసర్గాభావ ఏవ ప్రతీయతే' (వై. సూ. వి. 9. 1. 5) చతుర్థమగు సంసర్గాభావము, సామయికాభావముగ ప్రతీతి అని, వివృత్తి కారుని వివరణము.

అందుచే ద్రవ్యముయొక్క అస్తిత్వమునకు చోడుగ, అభావరూప నాస్తిత్వముగూడ బ్రధానమగుటచే ద్రవ్యగుణ, కర్మ, సామాన్య, విశేష, సమవాయములలో నభావమునకుగూడ కొందరు వైశేషికసిద్ధాంతులుసమానప్రతిపత్తి నొసంగి, వైశేషిక

మునకు 'సప్తపదార్థి యనియు | బభ్ర్యతి నార్జింపజేయుట సముచితమేయని తోచెడిని. దీనివలన పృథివ్యాదిఆత్మపర్యంతమగు నవద్రవ్యములయొక్క ద్రవ్యత్వాదిఅభావపర్యంత లక్షణవిచారం సేయుట, 'తత్త్వం జ్ఞాయతేనేనేతి తత్త్వజ్ఞానం' (వై.సూ.ఉ. 1.1.4) అని, నిర్వచింపబడిన తత్త్వజ్ఞానముగాన, 'ఏతాదృశ్యం తత్త్వజ్ఞానం వై శేషికశాస్త్రాధీనం' (వై. సూ ఉ. 1. 1. 4) ఆ తత్త్వజ్ఞానము వై శేషికశాస్త్రాధీనమగుటచేతను, "ఆత్మంతిక దుఃఖనిష్ప్రతి" రూప నిఃశ్రేయససిద్ధికై, యీ సిద్ధాంతము నింకను దరచి చూచెదముగాక!

సృష్టి చింతనము

ఇంతవరకు, ప్రపంచ సృష్టికాధారభూతములగు పృథివ్యాదికమును, వాని విశిష్టములగు ద్రవ్యాదుల గ్రహించి యున్నాము. కాని యీ ద్రవ్యములు ఉత్పాద్యముల? ఎట్లు? ఉత్పాదనమునకు గారకులెవరు? ఉత్పత్తి సామగ్రి ఎద్ది? అను ప్రశ్నాపరంపరలకు వై శేషికమెట్లుసమాధాన మొసంగెనో, ఎట్లు సమర్థించెనో కనుగొందము.

పూర్వోక్తవిధానమున, లోకవ్యవహారపేక్షిక దృష్టి తిలకించినచో సావయవ పదార్థములన్నియుబరాపేక్షికములై, కారణాధీనమై యుండును. కావుననే 'కారణాభావాత్ కార్యాభావః' (వై.సూ. 1.2.1) కారణములేకున్న కార్యమే అభావమగుచున్నదని నుడువబడియున్నది. కారణములు నాబడు సమవాయాసమవాయనిమిత్తములలో, కారణమితి ద్రవ్యే కార్య

సమవాయాత్' (వై. సూ. 10.2.1) అను సూత్రవిధానమున, గార్యములో నిమిడియున్న ద్రవ్యరూపకారణము సమవాయము కాన, నిదియే ద్రవ్యోత్పత్తికి మూలకారణమగుచున్నది. అసమవాయముక్రియారూపమై ఉత్పత్తికి హేతువగుచున్నది. నిమిత్తముగూడ సుత్పత్తికి గారణము. కావున, పృథివ్యాది ద్రవ్యసవకమునకు, వానివలనగల్గిన యాయనంతసృష్టికి, యీ త్రివిధ కారణములెల్లున్నవో గ్రహింతము.

సర్వ ద్రవ్యములకాధారముగ సృష్టికి పూర్వము, సృష్టి అనంతరమును, సర్వగతముగ 'పార్థివా జలీయాః తైజసా వాయవీయాశ్చ పరమాణవః సర్వాసుదిక్షుసర్వేషు దేశేషు చ సంతి' [వై. సూ. వి. 4.2.6] పృథివ్యప్రేజో వాయుసంబంధముగ పరమాణువులు, సర్వదిక్షుల సర్వ దేశములనావరించియుండును. అవి మూర్తివంతములగుటకు బూర్వము, యీ పరమాణువులు "పరమాణోర్మహత్వాభావాన్న ప్రత్యక్షమితిభావః [వై. సూ. వి. 4.1.6] మహర్వరూపవ్యాప్తి లేకుండుటచేనప్రత్యక్షములై 'పరమాణుత్వపరమహాస్వత్వే పరమాణువర్తిసి' (వై. సూ. ఉ. 7.1.8) అను సూత్రవివరణమురీతి, అత్యల్ప హాస్వత్వ విశిష్టమై పరమాణువులుండును. వాని అస్తిత్వ నిరూపణార్థము పరమాణుసిద్ధిప్రకారస్తుత్రసరేణుః (వై. సూ. వి. 2.1.12) త్రసరేణువు నాబడు సూర్యరశ్మియందు గోచరించు రేణువును గొంతవరకు నుదాహరింపనగును. కాని యీ త్రసరేణువు 'సావయవశ్చాక్షుషద్రవ్యత్వాత్ ఘటవత్ త్రసరేణోరవయవాః' (వై. సూ. వి. 2.1.12) ఘటాదులవలె త్రసరేణువు నేతదృష్టి గోచరమై యుండుటచే, నదియు సావయవియగుచున్నది. కాన

‘తస్మిన్నిరవయవం ద్రవ్యమవధిః స ఏవ పరమాణుః (వై. సూ. ఉ. 4.1.2) సావయవియగు ద్రవ్యమునకు, నిరవయవియవ ధిగా నుండవలయునుగాన, నిరవయవియగుచుబరమావధియగు నది పరమాణువే యగును. దృశ్యమానమగుసర్వేంద్రియముల కంటె, నతి సూక్ష్మమగు తృసరేణువుకంటె బరమసూక్ష్మమై, ‘అనిత్య ఇతి విశేషతః ప్రతిషేధభావః (వై. సూ. 4.1.4) ప్రతిషేధమగు ననిత్యత్వము విశేషముల నాశ్రయించియుండు ననురీతిగ, అనగా సావయవుల ననిత్యముండునుగాన ‘తథాచావ యవీ న నిత్య’ (వై సూ ఉ 4.1.4) అవయవ అనిత్యమగును గాన సర్వధిష్ఠానమైనది నిత్యమగుట సిద్ధాంతమగుటచే “తస్మాన్నిరవయవంద్రవ్యమవధిః” (వై. సూ. ఉ. 4.1.2) అనుటయుచాల సమంజసముగ నున్నది. అందుచే సర్వసృష్టికవధిగా పరమాణువు గలదని నిర్ణయము. ఇక ‘నిత్యం పరమాణుత్వత్తి’ (వై. సూ. ఉ. 7.1.11) పరమాణువు నిత్యమైనదనియు గ్రాహ్యము. అట్టిచో పరమాణోరనిత్యత్వవిషయా సర్వాప్యనుమితిః అవిద్యా భ్రమరూపా ఆభాసప్రభవత్వాత్’ [వై. సూ. ఉ. 4.1.5) పర మాణువు అనిత్యమనుట గేవలము అవిద్య, భ్రాంతి, ఆభాసా జనితముగ నుండుననుట నిర్వివాదము. కావున నిత్యమగు బరమాణువు ‘పరమాణురూపస్య మూలకారణస్య సిద్ధిః’ (వై. సూ. వి. 4.1.2) సర్వసృష్టికి మూలకారణమగుట సిద్ధమైనదని ముఖ్య తాత్పర్యము

పై వివరింపబడిన పరమాణువులు ‘నిత్యం పరిమండలం’ (వై. సూ. 7 1 20) అనుసూత్రరీతినిత్యములు. ‘పరిమండలశబ్దో పరమాణుపరిమాణం తద్విశిష్టం పరిమాణం చ పరిభాషయా

ప్రతిపాటయితి పరిమండలం (వై.సూ.ఉ. 7.1.20) పరమాణు
 పరిమాణమును తెలుపునది పరిమండలమనియు, అట్టిపరిమాణ
 విశిష్టమగు బరమాణువుపరిమండలమనియు, శాస్త్రపరిభాషగా
 వివృత్తి వ్రాయుచున్నది. మరియు పరిమాణంపరిమాణ
 విశిష్టం పరమాణురూపం ద్రవ్యం నిత్యం' (వై.సూ.వి.7.1.20)
 పరిమండల పరిమాణవిశిష్టమైన బరమాణురూప ద్రవ్యము నిత్య
 ముగా నున్నదనియు వివృత్తి అందుచే న నిత్య ద్రవ్యస్య
 దుర్భిక్ష తేత్యర్థః' (వై.సూ.వి. 7.1.20) నిత్యద్రవ్యమైన బర
 మాణువులయొక్క దుర్భిక్షము కలుగనేరదు కాన, పరిమండల
 రూప పరమాణువులు పూర్వోక్త చందములనంతములై సర్వ
 వ్యాప్తములై, జగదుత్పత్తికి గారణమగుచున్నవి. సృష్టికార్య
 స్మృతి స్వయమునకు బూర్వము "ధర్మవిశేషాచ్చ" [వై, సూ.
 4. 2. 7] ధర్మవిశేషమువలన, 'అదృష్టవదాత్మసంయోగాదేవ
 సర్గాదా పరమాణూనాం కర్మ, (వై.సూ.ఉ. 4 2.7) ఆత్మ
 కును, జీవుల పూర్వకర్మకును సంయోగ కారణమున, బరమాణు
 గోటిలో కర్మరూపమగు స్పందనము కలుగుచున్నది. ఈ ఆద్య
 స్పందనమునకు 'అణూనాం ఆద్యకర్మాదృష్టకారితం, (వై, సూ.
 5.2.13) అనురీతి. అదృష్టముగూడ కారణమగుచున్నది. మరియు
 'తచ్చ బహుత్వమిశ్వరాపేక్షాబుద్ధిజన్యం' [వై. సూ ఉ.
 7 1.9) సృష్టి నాబరగు బహుత్వము ఈశ్వరబుద్ధి జనితముగ
 గలుగుచున్నది. కాన 'తద్భుద్ధే రనేకవిషయత్యేష్యదృష్టవిశే
 షోపగ్రహో నియామకః' (వై.సూ.ఉ. 7. 1. 9) ఆ ఈశ్వర
 బుద్ధిలో ననేకవిషయములు గోచరించుటనుగూడ ప్రత్యేకమగు

నదృష్టమే నియమించుచున్నది. అనగా ఈశ్వరసంకల్ప హేతువులదృష్టమే అగుచున్నది. కానవై వచింపబడిన తెరంగున సృష్టికి ఉపాదానములగు బరమాణువులలో, నీశ్వరాపేక్షయు ఆదృష్టకర్తృత్వమును కలిసి, జీవ పూర్వకర్మానుసారముగా స్పందనరూప ఆద్యకర్మ కలిగించుచున్నది ఇచ్చట అదృష్టము “ధర్మాధర్మావదృష్టం స్యాత్” (కారికావళి. 161) ధర్మాధర్మ రూపమని కారికావళి కర్త నిర్వచించియున్నాడు. అందుచే ధర్మాధర్మ రూపముననున్న జీవగత పూర్వకర్మబాల్యమున, నీశ్వరసృష్టిసంకల్పముగలిగి, జగదుత్పత్తి, పరమాణుసమవాయ త్వమున నగుచున్నదని దాత్పర్యము.

ఇట్లు, పరమాణుకోటిలో స్పందనమేర్పడినతోడనే “క్రియావత్పాద్యుణవత్త్వోచ్చ” (వై.సూ. 2.1.12) పరమాణువులు క్రియాగుణముల గలిగియుండుటచేత, అనగా ‘ధ్వణి కారంభకసంయోగాదిరూపగుణవత్త్వంతదనుకూలక్రియావత్త్వంచ పరమాణావశ్యమంగీకార్యమితి’ (వై. సూ .వి. 2.1.14) పరమాణువులలో ధ్వణికోత్పత్తికారకమగు సంయోగరూపగుణమును తదనుకూలక్రియయునుండుటయంగీకార్యమనుటచే, పరమాణువులనుండి ధ్వణికోత్పత్తి యేర్పడుచున్నది. ఈ క్రియాగుణము, పరమాణువులలో సంతర్గతముగనే యున్నది. ఏతత్కారణమున ధ్వణికోత్పత్తికారకములనుండి త్రసరేణువులనబరగు త్ర్యణుకములును, చతుష్కములును, వానిననుసరించి పృథివ్యాది భూతకోటియు నుత్పత్తినొందెను. ‘తత్ర పరమమహత్త్వపరమ దీర్ఘత్వే విభుచతుష్టయవర్తినీ, పరమాణుత్వపరమహాస్వత్వే పరమాణువర్తినీ, అవాంతరాణత్వావాంతరప్రహస్వత్వే ధ్వణికోత్పత్తికారకములనుండి త్రసరేణువులనబరగు త్ర్యణుకములును, చతుష్కములును, వానిననుసరించి పృథివ్యాది భూతకోటియు నుత్పత్తినొందెను. ‘తత్ర పరమమహత్త్వపరమ దీర్ఘత్వే విభుచతుష్టయవర్తినీ, పరమాణుత్వపరమహాస్వత్వే పరమాణువర్తినీ, అవాంతరాణత్వావాంతరప్రహస్వత్వే ధ్వణికోత్పత్తికారకములనుండి త్రసరేణువులనబరగు త్ర్యణుకములును, చతుష్కములును, వానిననుసరించి పృథివ్యాది భూతకోటియు నుత్పత్తినొందెను.

వర్తినీ' (వై.సూ.ఉ. 7.1.8) సర్వవ్యాప్తములగు నాకాశ కాల దిగాత్మలు నా చతుష్టము, అణుపరిమాణముగు మనస్సు, మధ్యపరిమాణముగల బృథివ్యాదిభూతములు, మొదలగు బద్ధార్థములును పరమాణువులనుండి జనించెను. అందు “తథా చాకాశనత్ పరమాణులక్షణో వాయుర్ద్రవ్యం” (వై.సూ.ఉ. 2.1.11) అట్లు ఆకాశమున లెబరమాణులక్షణముగల్గిన ద్రవ్యముగుటచే, వాయువు పరద్రవ్యాశ్రయములేని శుద్ధద్రవ్యమైయున్నది. అందుచే నదినిత్యమైగూడ యొప్పించుచున్నది. ఆకాశాత్మలు గూడ సర్వవ్యాప్తములై, నిత్యములై, ‘గగనాదావంత్యావయవిని’ (వై.సూ.వి. 1.1.9) గగనము నిరవయవి యనురీతి పరమాణుజన్యమై రాజిల్లుచున్నది. పూర్వోక్త విధానమున నిత్యత్వము నిరవయవికే యుండునుగాన, అనిత్యముగుదానికి సావయవత్వముగాన ‘తథా చావయవీ న నిత్య ఇతిప్రతిషేధో భవతి” (వై సూ.వి. 4.1.4) అనురీతి, అవయవి అనిత్యమై యుండును. ఆకారణమున నిరవయవములగువాయు, ఆకాశాత్మ దిక్కులు, నిత్యములుగా బరిగణింపబడియున్నవి. వీనికి గేవలము పరమాణువులే సమవాయములుగా నుండును.

అట్లు కాక, అనగా పరమాణు సమవాయములుగాక ద్వ్యణుకాది కల్పితమైన ద్రవ్యములు అనిత్యములై, మధ్యమ పరిమాణయుక్తములై యుండును. ఆ ద్రవ్యములేర్పడుటకు గేవలము పరమాణువులు కాక, ఇత్యభిధానాత్ పరమాణుభ్యాం ద్వ్యణుకారంభాత్ ద్వ్యణుకాదిప్రకృమేణావయవినో మహత ఆరంభస్యోపాదనీయత్వాదితి’ (వై.సూ.ఉ. 2.1.11) అని ఉప

సాగర చివరణము. రెండు పరమాణువులుకలిసి ద్వ్యణుకము లేర్పడుచున్నవిగాన, సర్వసృష్టియొక్క సమవాయకారణము ద్వ్యణుకత్ర్యణుకాది క్రిమసంయోగములచేత నేర్పడుచున్నది. ఈద్వ్యణుకాదులే, అవయవిద్రవ్యములై అనిత్యములై, అన్యద్రవ్యకారణములై, యున్నవి. “అణుత్వం హి కార్యం ద్వ్యణుకమాత్రవృత్తి, నిత్యం పరమాణువృత్తి” (వై. సూ. ఉ. 7.1.1.) అనురీతి పరమాణువునకు నిత్యత్వమే లక్షణమైయుండ, ద్వ్యణుకమునకుహృస్వత్వములక్షణమైయున్నగుటచే, ద్వ్యణుకకృత ద్రవ్యము హృస్వపరిమాణవిశిష్టమై యుండును. ‘తత్త్వకారణబహుత్వం కేవలం త్ర్యణుకే మహత్వద్విర్లుత్యే జనయతి’ (వై. సూ. ఉ. 7.1.9) వీనిలో త్ర్యణుకములు, ‘కారణబహుత్వాచ్చ’ (వై. సూ. .1.9) అనురీతి కారణబహుత్వముచే, మహత్వద్విర్లుత్వముల గలుగజేయుచున్నవి. ఈబహుత్వమునకు గూడ ‘తచ్చ బహుత్వమిశ్వరాపేక్షాబుద్ధిజన్యం’ (వై. సూ. ఉ. 7.1.9) అను వాక్యానుసారముగ నీశ్వరబుద్ధ్యపేక్ష గలదు.

సృష్టికి, సమవాయ మొసంగుచున్న పరమాణువులు ‘క్రియావత్వాద్గుణవత్వాచ్చ’ (వై. సూ. వి. 2.1.12) అను సూత్రముప్రకారముక్రియాగుణవిశిష్టములై యుండును. అవి గూడ ‘ఏవం చ పృథివ్యాదౌ యథా పరమాణు స్తథా నాయు స్థలేఽపి” (వై. సూ. వి. 2.1.12) అందుచే బృథివ్యస్తేజములలో వలె వాయువులోగూడ పరమాణువులు, తమతమవిశిష్ట ధర్మములతో నుండును. ఈ వివిధ గుణవిశిష్ట పరమాణువులు, ‘ద్రవ్యగుణయోః సజాతీయారంభకత్వం సాధర్మ్యం’ (వై. సూ. 1.1.9) ద్రవ్యగుణములు, తమతమ సజాతీయద్రవ్యగుణములనే

కలుగ జేయుననురీతి, 'పార్థివాః పరమాణవః పార్థివద్వ్యణుక
మారభంతే' (వై.సూ.వి. 1.1.9) పృథ్వీద్రవ్య పరమాణువులు
పృథ్వీగుణయు క ద్వ్యణుకత్యణుకాదులనుగలిగించును. పార్థివా
జలీయాః తై జసా వాయవీయాశ్చ పరమాణవః సర్వాసు
దిక్షు సర్వేషు దేశేషు గ సంతి' (వై.సూ.వి 4.2.6) పృథివ్యాప
స్తేజ వాయు ద్రవ్య పరమాణుకోటి, సర్వత్ర అనంతముగ
నుండుటచే, ఆ యా ద్రవ్యోత్పత్తి యనంతముగా నగుచు,
సృష్టి గు ననుతమై అవిచ్ఛిన్నమై యలరాగుచున్నది.

సృష్టమగు ద్రవ్యములలో, 'మహత్వనేకద్రవ్యవత్త్వాత్
రూపాచోపలబ్ధిః' (వై.సూ.4.1.6) అనేక ద్రవ్యత్వముండు
టచే నేది మహత్వమగుచున్నదో, దానికిరూపముండుటచే నది
దృగ్గోచరమగుచున్నది. కాని మహత్వపరిమాణమున్నమాత్ర
మున దృగ్గోచరము కానవసరములేదు. దానికి ఉదాహరణము
వాయువు. వాయువునకు అనేకద్రవ్యత్వలోపముండుటచే నది
దృగ్గోచరము అగుటలేదు. కాని దానికి స్పర్శసమవాయము
మాత్రము గలదు. కాబట్టి 'అనేకద్రవ్యసమవాయాత్ రూప
విశేషాచ్చ రూపోపలబ్ధిః' (వై.సూ. 4.1.8) అనేక ద్రవ్య
సంయుక్తమగుటచే, రూపవిశిష్టములై ద్రవ్యములుదృగ్గోచరము
లగుచున్నవి. అనేక ద్రవ్యములనగా పరమాణుద్వ్యణుకములు
గాక, 'త్రసరేణుప్రభృతితత్సమవాయాత్' (వై.సూ.ఉ. 4.1.8)
త్రసరేణువులనుండిఅన్యద్రవ్యద్వ్యణుకత్ర్యణుకాదులనియర్థము.
ఈవిధముగనే "తేన రసగంధస్పర్శేషు జ్ఞానంవ్యాఖ్యాతం (వై.
సూ. 4.1.9) రస గంధ స్పర్శజ్ఞానము గ్రాహ్యము. ఎవ్విధమైన

ఆటంకములు లేనప్పుడు, యీగుణములు యింద్రియగోచరము లగుచుండునని భావము.

ఈయనంతస్పృశికిసమవాయి కారణమనివ్యవహరింపబడు కారణము పరమాణువులనియు, తజ్జనితములగు ద్వ్యణుకత్యణు కాదులనియు సువిదితము. పరమాణువులలో ఆద్యకర్మ నాబడు స్పందనము, “అణానాం ఆద్యకర్మాదృష్టకారితం” (వై.సూ. 5.2.13) అదృష్టమను కారణమున జగుగుచున్నది. ఈ యదృష్టము “మణిగమనం సూత్యభిసర్పణమదృష్టకారణం” (వై.సూ. 5.1.15) మణిగాముక స్వర్ణ జలకలశము చోరాభిముఖముగా నడచుట, అయస్కాంతముఖముగా సూది గమనముచేయుట, ‘అగ్నేరూర్ధ్వజ్వలనం వాఘోస్తిర్యకృవనమణానాం మనస శ్చాద్యకర్మాదృష్టకారితం’ (వై.సూ. 5.2.13) అగ్ని ఊర్ధ్వముగ జ్వలించుట, వాయువు పార్శ్వములకు వీచుట, అణుపుంజము మనస్సు, తోలుత ప్రవృత్తమగుటయు, ‘తద్ద్విశేషేణాదృష్టకారితం’ (వై.సూ. 5.2.2) విపరీతకర్మలనబరగు భూకంపనాదులును, ‘వృక్షాభిసర్పణమిత్యదృష్టకారితం’ (వై.సూ. 5.2.7) వృక్షము లందు రసమూర్ధ్వముఖముగా బ్రవహించుటయు, ‘రాగ జ్వేషా’ (వై.సూ. ఉ. 6.2.12) రాగ జ్వేషములు జనించుట మొదలగు అనేక అనిర్వాచ్యకర్మలకు “అదృష్టాచ్చ” (వై.సూ. 6.2.12) అదృష్టమే కారణముగా చెప్పబడుచున్నది. మణి యుదాహరణములో జోరుని పూర్వకృతకర్మయనబడి అసమవాయముగను, భూకంపనాది కార్యములలో దత్కార్యఫలబోక్తలగు బ్రహ్మసీకముయొక్క పూర్వకర్మనాబడు అసమవాయి కారణముగను, వృక్షదృష్టాంతమునబెంచువాని పూర్వకర్మ నా అసమవాయము

గను, నీటియొక్క సమవాయకారణముగను, అణుమనముల
అద్యక్షర్మలో నా యాజీవుల పూర్వకర్మాభావముచే కేవలాసమ
వాయికారణముగను, రాగ ద్వేషాదులవిషయమున అనగా
సర్పాదులపై అకారణ ద్వేషాదులందునసాధారణకారణముగను
అదృష్టము అలరారుచున్నది.

మరియు, “కారణబహుత్వాచ్చ” (వై. సూ. 7.1.9)
కారణబహుత్వమువలన అనుసూత్రవివరణమున “తచ్చబహుత్వ
మిశ్వరాపేతౌ బుద్ధిజన్యం” (వై సూ. ఉ. 7.1.9) ఆబహుత్వము
ఈశ్వరాపేతౌబుద్ధివలనగలుగుననుచు ‘తద్బుద్ధేరనేకవిషయ త్వే
ప్యదృష్టవిశేషోపగ్రహ నియామకః’ (వై. సూ. ఉ. 7. 1. 9)
ఈశ్వరబుద్ధిలో నానావిషయత్వము అదృష్టవిశేషమున జరుగును
అనితీర్మానింపబడుచున్నది. కానయదృష్టమున జీవకృత పూర్వ
కర్మఫలమని సాధారణార్థముగ స్వీకరింపనగును. అట్లు అదృ
ష్టము సృష్టికి అసమవాయికారణముగ నేర్పడ, ఈశ్వరబుద్ధియన
బడు సంకల్పము నిమిత్తకారణముగా నగుచున్నది. అనగా
నదృష్టమచేతనమైయుండుటచేత, జేతనుడగునీశ్వరుడు నిమిత్త
కారణుడై, పరమాణుస్పందనజన్య సృష్టికి, బరమకారణమగు
చున్నాడనుటకు నవతాశమేర్పడుచున్నది.

అంతియతాక, ‘కారణే కాలః’ (వై. సూ. 7. 1. 25)
సూత్రముననుసరించి ‘సర్వోత్పత్తి మన్నిమిత్తకారణత్వంకాలస్య
ప్రతీయతే’ (వై. సూ. ఉ. 7.1.25) ఉత్పాద్యములగు సర్వము
నకు గాలము నిమిత్తకారణమై యొప్పొందుచున్నది. అనిత్య
వస్తుసంచయమునకు గాలమునిమిత్తకారణముగా “కాలస్య సర్వో

త్పత్తిమన్నిమి త్తకారణత్వం' (వై.సూ.ఉ. 2.2.9) అను సూత్ర వ్యాఖ్యగూడ వివరించియున్నది.

వై మీమాంసయందు, సృష్టికిగారణములై నసమవాయములగు బరమాణువుల జర్పించి, వానికి స్పందనహేతువుగ నున్న అదృష్ట విచారణము గావించియుంటిమి. ఇందుమూలమున సృష్టియొక్క ఉత్పత్తిరహస్యము, చాలవరకు గ్రహింపబడినట్లు అగుచున్నది.

ఈశ్వరప్రశంస

వై శేషికమున, నీశ్వరునికెట్టి స్థానమియబడియున్నదో పూర్వము క్లుప్తముగా చూచియున్నాము. ఆ విషయమింక సుమంత పరిశీలించెదముగాక! శ్రీకణాదప్రోక్త సూత్రపాఠములలో యెచ్చోటనై ననునీశ్వరుని నామము ప్రత్యక్షముగనగోచరము. కాని, వై శేషికసూత్రములకు 'పదార్థధర్మసంగ్రహ' నామమున భాష్యమును నిర్మించిన బ్రహ్మస్తపాదుడు, ఈశ్వరునకు బ్రాధాన్యతనొసంగి, అచేతనములగు బరమాణువులలో సృష్ట్యాదిని జరుగు స్పందనమునకు నీశ్వరునే నిమిత్తకారణముగ జేసెనని కొందరి అభిప్రాయము. ఉపసాహరనామక వ్యాఖ్యకర్త యగు శంకరమిశ్రులుగూడ, అవసరమునుబట్టి ఉచితరీతిసూత్రములలో నాపదము లేకున్నను, తన వ్యాఖ్యలో నీశ్వరపదమునుపయోగించియున్నారు. శ్రీ కణాదమునింగ్రుని జిత్తమునకు నీ శాస్త్రము కేవలము పదార్థనిరూపణ శాస్త్రమైయుండుట చేసితడు ఈశ్వరప్రశంస అప్రస్తుతమని వదలివేసినను, తర్వాత సిద్ధాంత

తులు, సూత్రముల గర్భితముగనున్న ఆ ఈశ్వరభావమును, బహిర్గతమొనరించినట్లు తోచుచున్నది.

సాక్షాత్తు సూత్రములలో శాస్తారంభమునను, అంతము నను, తద్వచనాదామూయస్య ప్రామాణ్యం' (వై.సూ. 1.1.3) 10.2.9) అనుచు, తన శాస్త్రమునకు బ్రమాణము ఈశ్వరప్రోక్తమైనవేదమే యని, శ్రీకణాదమహర్షి సత్తముడువ్యక్తపరచెను. ఈ సూత్రముల 'తత్' అను పదమునకు 'తదిత్యనుపకాంతమపి ప్రసిద్ధిసిద్ధతయేశ్వరం పరామృశతి' (వై సూ. ఉ. 1.1.3) విశ్వప్రసిద్ధిగా అనుమానితమగుచుండుటచే, పూర్వప్రస్తావనలేకున్నను 'తత్' పదము ఈశ్వరునికే యన్వయమగునని శంకరానందుని తాత్పర్యము. ఈ విషయమునే ప్రస్తావించి, గ్రంథసమాప్త సూత్రవ్యాఖ్యానమున, 'తద్వచనాత్తేనేశ్వరేణ వచనాత్' వై. సూ. ఉ. 10.2.9) ఈశ్వరవచనముకావుటచే, వేదము ప్రమాణమనియు నతడు వివరించియుండెను. వేదములు శాసనములగుటచే, శాసించువాడొకడుండుట న్యాయము, కాని, సహస్రాధిక శాఖోపశాఖలుగల నావేదకర్తృత్వము, అస్మదాదుల కలభ్యము. అంతియగాక, వేదవిషయము నిర్విషయకముగ అతీంద్రియముగకూడ నున్నది. అతీంద్రియ విషయ వినరణము, ఇంద్రియబద్ధులమగు మానవమాత్రులము కావింపనేరము. మరియు, వేదము మహాజన పరిగ్రహణము నాజ్ఞించియుండుటచే, నది సామాన్య పురుష నిర్మితియు కానేరదు. కర్తృత్వము ప్రస్ఫుటము, వ్యక్తము, తానంతమాత్రమున

హామములేదు. అనుశ్రుతముగ నీశ్వర కర్తృత్వము తెలియు బడుచునే యున్నది. అంతియగాక సహనాధిక శాస్త్రోప విశిష్టముగు వేదకర్త, సర్వస్వతంత్రుడై సర్వజ్ఞుడై యుండవలెను. అది మానవులయొడ అభావము. అందుచే “వేదే వక్తా యః స్వర్గాపూర్వాదివిషయకసాక్షాత్కారవాన్” (వై. సూ. ఉ. 10.2.9) వేదవక్త స్వర్గాదివిషయకపరిజ్ఞానశీలుడై యుండవలయునుగాన, ‘తాదృశశ్చమహేశ్వరాదన్యథతిసుష్టు” (వై. సూ. ఉ. 10.2.9) అట్టివాడు ఈశ్వరునకన్యము కాదనియు, నందుచే నీశ్వరుడే వేదకర్తయనియు శంకరానందునిసంపూర్ణవివరణము. ఇదేవిధముగ ‘ఈశ్వరస్యాప్రకాంతత్వేపి ప్రసిద్ధార్థకేన తచ్చ జ్ఞేన పరామర్శో భవతి’ (వై.సూ.వి. 1. 1. 3) పూర్వమే ప్రసిద్ధమైన ఈశ్వరుడే ‘తత్’ పదమునకునన్వయమని, విన్వృత్తి కూడ ఉపసాహరమును బలపరచుచున్నది

అట్లే “సంజ్ఞాకర్మ త్వన్మద్విశిష్టానాం లింగం” (వై. సూ. 2.1.18) సంజ్ఞాకర్మలు మనకంటె విశిష్టుల సూచించును అనియు, ‘ప్రత్యక్షప్రవృత్తత్వాత్ సంజ్ఞాకర్మణః’ (వై.సూ. 2. 1.19) సంజ్ఞాకర్మలు ప్రవృత్తములు అను సూత్రద్వయములూ, నీశ్వరప్రవృత్తవన గలదని వ్యాఖ్యాతల వాదము. అందు ‘సంజ్ఞానామ కర్మ కార్యం షీత్యాది” (వై.సూ.ఉ. 2.1.18) అను సూత్రీవ్యాఖ్యానము సంజ్ఞయననామమనియు, గర్మయన పృథివ్యాదిభూతకార్యములనియు వివరించి, ‘తదుభయమస్మద్విశిష్టానాం ఈశ్వోమహర్షీణాం సత్వేపి లింగం’ (వై.సూ.ఉ. 2.1.18) ఈ రెండును మానవులకంటెవిశిష్టులగు ఈశ్వరమహర్షి గణముల నిరూపించుననియు, ఉపసాహరము వాకొనెను. ‘ఘట

పటాదిసంజ్ఞానివేశనమపి ఈశ్వరసంకేతాధీనమేవ' (వై. సూ. ఉ. 2.1.19) ఘట పటాది నామములుకూడ, ఈశ్వరసంకల్పాధీనమే యగును. అంతియగాని 'యః శబ్దో యత్రేశ్వరేణ సంకేతితః స తత్ సాధుః' (వై. సూ. ఉ. 2. 1. 19) దేసకేచి నామముగ నీశ్వరుడు సంకల్పము చేయునో, అది దానికస్వయమగును. "తథాచ సిద్ధిం సంజ్ఞాయా ఈశ్వరలింగత్వం" (వై. సూ. ఉ. 2.1.19) అట్లు నామములు, ఈశ్వరాస్తికతకు నిరూపకములు. "ఏవం కర్మాపి కార్యమపీశ్వరలింగం" (వై. సూ. ఉ. 2.1.19) అట్లే కర్మకూడ, ఈశ్వర చిహ్నమే యని శంకరానందుడు వ్యాఖ్యానించియున్నాడు. ఇంతకంటె వివృత్తికారుడు 'ఇదానీమీశ్వరప్రకరణారబ్ధమితి భావః (వై. సూ. వి. 2.1.18) ఇట ఈశ్వరప్రతిపాదనాప్రకరణసూరంభింపబడుచున్నదని, యింక కొంచెము ముందుకు సాగెను. అనగా నీ సూత్రములు, ప్రత్యేకముగ నీశ్వరుని ప్రతిపాదించునని ధృవపరచుచున్నాడు. సంజ్ఞా కర్మలు 'సర్వజ్ఞైశ్వర్యసంపన్నానాం ఈశ్వరమహర్షీణాం' (వై. సూ. వి. 2.1.18) సర్వజ్ఞత్వాది ఐశ్వర్య సంపన్నులగు ఈశ్వరమహర్షుల తెలుపునని అతడు వ్రాసెను. అంతియగాక "యద్యపీదంపూర్వము క్తంతథాపి దాధ్యార్యధమీశ్వరాద్యనుమానకళానార్థం చ పునర్యచనం' (వై. సూ. వి. 2. 1.18) ఈ విషయము పూర్వోక్తమైయున్నను, ఈశ్వరాస్తికతానిరూపణా దార్ధ్యతకారకు బునర్యచనము చేయబడియున్నదని సుదృఢము చేసియున్నాడు. "అతః నిఖిలసాధుసంజ్ఞా కర్తృస్తాదృశసంజ్ఞాప్రత్యక్షస్యకీత్యాదికార్యకర్తృస్తదుపాదానప్రత్యక్షస్య చావశ్యకత్వాత్ సర్వజ్ఞత్వమర్థవశసంపన్నమేవ' (వై.

సూ. వి. 2. 1. 19) సాధు సంజ్ఞాకర్తృత్వముపపన్నమగుట చేతను, కార్యములగు పృథివ్యాదిక కర్తృత్వముసంగతమగుట చేతను, సంజ్ఞార్థపదార్థములను, క్షీత్యాదికముయొక్క ఉపాదానత్వము నెరింగియుండవలసివచ్చుటచేతను, ఈశ్వరునికిసర్వజ్ఞత్వము అవశ్యముగ నుండవలయునని, వివృత్తికారుడు సువిస్పష్టవచనముల దీర్ఘానించియున్నాడు. ఇట్లే పదములకు, వాని యర్థములకు గల సంబంధము ఈశ్వరప్రేరితమనియు (వై. సూ. 6.1.3), నామములుగూడ ఈశ్వర సంకల్పమాత్రములనియు [వై. సూ. 4.2.8], ననేకసూత్రముల వ్యక్తమగుచున్నది. కాన నవ్యక్తముగ గణాద సూత్రములలో, నీశ్వరప్రశంసగూడ గోచరమే కాన, దానిని వ్యాఖ్యాతలు వెలిబుచ్చినంతమాత్రమున సిద్ధాంత ద్రోహమును వారు గావింపలేదనియే నిశ్చయము. అందుచే నెట్లు పరిశీలించి చూచినను, అనగా నీశ్వర వ్యతిరేకమనిగాని, ఈశ్వర తాటస్థ్యమనిగాని, “నాస్తికో వేద నిందకః” మనుస్మృతి. 2.11) అనునట్లు వేదనిందాపరముగగాని, అవైదిక ప్రశంసచేగాని కాణాదము నాబరగు వై శేషికమును, నాస్తికము కానేరదని సువిస్పష్టము.

జీవప్రసావన

పూర్వగ్రంథమున బ్రస్తావింపబడిన ఆత్మయే జీవుని కాధారమై యున్నది. ఇచ్చటవకాత్మగాక ‘ప్రవృత్తినివృత్తి శ్చ ప్రత్యగాత్మని దృష్టే పరతః’ లింగం” (వై. సూ. 3. 1. 19)

ప్రత్యగాత్మలో గోచరమగు ప్రవృత్తినివృత్తులే, యితరాత్మల యునికిని సూదించును అను సూత్రార్థము ననుసరించి, సర్వతః ఒకేయాత్మయుండుచో, స్వీయాత్మగతప్రవృత్తినివృత్తులుగూడ సర్వతః, సర్వజీవులందు నుండవలయునను నెపమున నేకాత్మవాదముఖండింపబడి, అనేకాత్మవాదము వైశేషికమున సిద్ధాంతము చేయబడియున్నది. “ఆత్మేంద్రియమనోఽర్థసన్నికర్షాత్ సుఖదుఃఖం” (వై. సూ. 5.2.15) అనునట్లు ఆత్మ, ఇంద్రియ, మనస్సుల సంయోగమే సుఖదుఃఖానుభూతికి గారణమగుచున్నది. మనస్సు “ఆశ్మస్తే మనసి” (వై. సూ. 5.2.16) సూత్రార్థమురీతి ఆత్మలో సంస్థితమై యుండును. అట్టి మనోవిశిష్టమైన, ఆత్మకు “సుఖదుఃఖేచ్ఛాద్వేషప్రయత్నాశ్చచాత్మనోలింగాని” (వై. సూ. 3.2.4) సుఖదుఃఖిచ్ఛాద్వేషప్రయత్నములులక్షణములై యుండ, వాని నాత్మకనుభవమునకు దెచ్చుటకై మనస్సు ‘ప్రసిద్ధా ఇంద్రియాధ్మాః’ [వై. సూ. 3.1.1] ప్రసిద్ధమైన యింద్రియార్థముల శోత్ర త్వచ్ఛక్తి జిహ్వోఘ్రాణ రూపముననున్న యింద్రియసహాయమునకై శరీరమున బ్రవేశించుచున్నది. ఈ ఆత్మేంద్రియమనోయుక్తమగు శరీరమును సమిష్టిస్వరూపమై, “తతే పునః పృథివ్యాదికార్యద్రవ్యం త్రివిధంశరీరేంద్రియవిషయకసంజ్ఞకం” (వై. సూ. 4.2.1) పృథివ్యాది కార్యద్రవ్యము మరల శరీర, ఇంద్రియ, విషయరూపమున త్రివిధమగుచున్న దనురీతి, భోక్తృభోగ్యభోగములుగా నగుచున్నది. అందుచే ఆత్మేంద్రియమనోసమాయుక్తుడై, దేహస్థుడై యుండువాడే జీవుడనబరగుచున్నాడని వైశేషిక తాత్పర్యము.

గ్రంథారంభముననే వచింపబడియున్నట్లు వై శేషికము పదార్థనిరూపణశాస్త్రముగుటచేత, ఇందు ఈశ్వర పదమేగాక, జీవపదముకూడ కానరాదు. అయినను ఈశ్వరులనేజీవుడును యిందంతర్గతముగ అన్వయమగుచున్నాడు. ఈశ్వరుకంటె జీవ నిర్వచనము అధికభాగమున గననయ్యెడిది.

జీవుని ప్రవృత్తివిషయమున 'హస్తకర్మణా మనసఃకర్మ వ్యాఖ్యాతం' (వై.సూ.5.2.14) బాహ్యోద్రియములద్వారా మానసికకర్మ వ్యక్తమగుచు, విషయార్థములతోఁగొద్రియముల సంధానపరచి, తజ్జనిత సుఖదుఃఖానుభూతిని మనసు ఆత్మకంద జేయును. జీవుని ప్రవృత్తి నివృత్తులును, "అభిషేచనోపవాస బ్రహ్మచర్యగురుకులవాసవాసప్రస్థయజ్ఞదాన ప్రోక్షణ దిక్ నక్షత్ర మంత్రకాల నియమాశ్చ" (వై.సూ. 6.2.2) అభిషేచనము, ఉపవాసము, బ్రహ్మచర్యము, గురుకులవాసము, వాస ప్రస్థము, యజ్ఞదానఅర్ఘ్యనియమాదికముగలిగి, సత్కార్యముల వలనను, "చాతురాశ్రమ్యముపథాలనుపథాశ్చ, (వై.సూ.6.2.3) సక్రియాశ్రియాద్యసంప్రాసము, ఉపథా యనబడు శ్రద్ధాదులచేత "యతోఽభ్యుదయనిః శేయససిద్ధిః స ధర్మః" (వై. సూ.1.1.2) అనబడు ధర్మమును, దాని ననుసరించు వుణ్యప్రాప్తియు జీవునికి ప్రాప్తించును. 'ఇచ్ఛాద్వేషపూర్వికా ధర్మాధర్మప్రవృత్తిః (వై.సూ.6.2.14) ఈ ధర్మాధర్మప్రవృత్తియు ఇచ్ఛాద్వేష జనితములై యొప్పుదును. ఆ ప్రవృత్తి బరిశుద్ధముచేయగానది ధర్మప్రవృత్తిగా బరిణమించుచున్నది. అంతియగాక, "ఆత్మ న్యాత్మమనసోఃసంయోగవిశేషాదాత్మప్రత్యక్షం' (వై. సూ. 9.1.1!) ఆత్మకును మనస్సునకును, ఆత్మలో ఒక విశిష్ట

సంయోగముచేత ఆత్మప్రత్యక్షమగుననురీతి, ఆసంయోగవిశేషమును జీవుడు సాధింపవలెను. అట్లు సాధింపగా బర్హవసానమున “అసమాహితాంతఃకరణా ఉపసంహృతసమాధయస్తేషాంచ” (వై. సూ. 9. 1. 13) అంతఃకరణశుద్ధి కలిగి, సమాధిస్థితి ప్రాప్తించి, ఆత్మానుభూతి కలుగును. అప్పుడు “ఆత్మగుణ కర్మసు మోక్షో వ్యాఖ్యాతః” (వై. సూ. 6.2.16) ఆత్మగుణ కర్మలమీద నాధారపడునట్టియు ‘తదనారంభ ఆత్మస్థే మనసి శరీరస్య దుఃఖభావఃసంయోగః” (వై. సూ. 5.2.16) ఆత్మస్థమగు మనస్సులో గర్మాభావమేర్పరడి, దేహములో దానివలన కలుగు దుఃఖభావము నాబడు సంయోగము గలుగును. అదియే మోక్షమని వైశేషిక మతము. అందు జీవుడంతర్విత్తుడై, యాత్మయే నిలచియుండును అనిగూడ తాత్పర్యము.

— 0 —

మోక్షము

పూర్వభాగమున నింతవరకు జీవునియొక్క స్వరూపము, అతని సాధనగూర్చి వినియున్నాము. ఇక తత్సాధనామూలముగ సాధకు డేస్థితిని బొందునో, యా విషయముల నొకించుక తిలకించెదముగాక !

వైశేషికసిద్ధాంతతాత్పర్యము “కాణాదంపాణిసేయంచ సర్వశాస్త్రోపకారకం” అను ఆర్యోక్తి ననుసరించి, శబ్దార్థపరిజ్ఞాన రూపమున పాణిసేయ వ్యాకరణశాస్త్రమును, పదార్థ పరిజ్ఞాన రూపమున కాణాదవైశేషికమును, సర్వేతరశాస్త్రములకత్యం

తోపయుక్తమనురీతివై శేషికప్రాశస్త్యముద్రవ్యగుణాదికషట్టం
ద్వారా పృథివ్యాది ఆత్మపర్యంత నవ ద్రవ్యములయొక్క
పదార్థనిరూపణమే అయియున్నను, “నిఃశ్రేయసమాత్మ్యంతికి
దుఃఖనివృత్తిః” (వై.సూ.ఉ. 1.1.4) దుఃఖముయొక్క ఆత్మ్యంత
నివృత్తియే నిశ్రేయసమగుచందము, పరమకారుణికుడై, అజ్ఞ
జనోద్ధరణ దీక్షాదక్షుడై, ‘శూయతేహీశ్వరనియోగప్రసాదా
వధిగమ్య కణాదో మహర్షిః శాస్త్రం ప్రణీతవానితి’ (వై.సూ
ఉ. 1.1.4) ఈశ్వరప్రసాదసిద్ధియు నియోగమును బొంది కణాద
మహర్షి వరేణ్యుడు యీ వై శేషికశాస్త్రమును నిర్మించెనని,
సంప్రదాయము కలుగుటచేతను “తత్తవత్పదార్థో తత్త్వజ్ఞాన
మాద్యచూత్మకర్మ” (వై.సూ.ఉ. 6.2.16) షట్పదార్థ తత్త్వ
జ్ఞానమే ఆత్మయొక్క ముఖ్యకర్మ యనురీతి, షట్పదార్థ తత్త్వ
జ్ఞానమే “తత్త్వజ్ఞానాన్నిఃశ్రేయసం” (వై.సూ. 1.1.4) అనురీతి
నిశ్రేయసప్రాప్తిని గలిగించుటయు. ఆ తత్త్వజ్ఞానము “ఏతా
దృశం తత్త్వజ్ఞానం వై శేషిక శాస్త్రాగ్రధీనం” (వై. సూ. ఉ. 1.
1.4) వై శేషికశాస్త్రాగ్రధీనమైయుండుటచే, నీశాస్త్రముపదార్థ
తత్త్వజ్ఞానమును నిఃశ్రేయసరూపమోక్షప్రాప్తికే ఉపదేశించి
నట్లు స్పష్టమగుచున్నది.

అందుచే మోక్షప్రాప్తికై ఆత్మగుణములనబడు ‘శ్రవ
ణం మననం యోగాభ్యాసో నిదిధ్యాసనమాసనం ప్రాణా
యామః శమదమసంపత్తిః ఆత్మపరాత్మనాత్మోత్కారో దేహ
దేశాంతరోపభోగ్యపూర్వోత్పన్నధర్మాధర్మపరిజ్ఞానం’ (వై.సూ
ఉ. 6.2.16) మొదలైన సాధనమార్గములకంటె, షట్పదార్థతత్త్వ
జ్ఞానమే ప్రధానముగా తెలియబడుచున్నది. ఇక తత్త్వజ్ఞానము

ధర్మవిశేషప్రసూతాత్ ద్రవ్యగుణకర్మసామూహ్యవిశేష సమవా
యానాం పదార్థానాం సాధర్మ్యవైధర్మ్యభ్యాం తత్త్వజ్ఞానా
న్నిఃశ్రేయసం' (వై.సూ.1.1.4) అనురీతి ద్రవ్యాదిక పట్టదార్థ
ములయొక్క సాధర్మ్య వైధర్మ్యతత్త్వజ్ఞానమువలన నిఃశ్రే
యససిద్ధియనియు, కాని ఆ జ్ఞానము ధర్మవిశేషజన్యమనియు
వాకొనబడినది. మరల ధర్మనిర్వచనము సేయుచు 'యతోఽ
భ్యుదయనిఃశ్రేయససిద్ధిః స ధర్మః' (వై.సూ.1.1.2) "అభ్యు
దయః స్వర్గః" (వై.సూ.వి. 1.1.2) అభ్యుదయమన స్వర్గము
గను, అభ్యుదయస్తత్త్వజ్ఞానం' (వై.సూ.ఉ. 1.1.2) అభ్యుదయ
మన దత్త్వజ్ఞానమనియు నెరింగింపబడిన అభ్యుదయమే, 'నిఃశ్రే
యసం మోక్షః' (వై. సూ. వి. 1. 1. 2) నిశ్రేయసమును
మోక్షమనియు, నిఃశ్రేయససూక్ష్మంతికీ దుఃఖనివృత్తిః (వై.
సూ. ఉ. 1.1.2) నిశ్రేయసమన సంపూర్ణ దుఃఖనివృత్తియు,
నిశ్రేయసముచే నివలన గలుగునోయది ధర్మ
ముగా జెప్పబడియున్నది. కాన "తథా చ స్వర్గాపవర్గరూప
పరమపురుషార్థసాధనతయా బుభుక్షూణాం ముముక్షూణాం
చోపాదేయత్వాధర్మస్వ్య వ్యాఖ్యానం యుక్తం' (వై.సూ.వి.
1.1.2) స్వర్గాపవర్గరూప పరమ పురుషార్థముల గలిగించునది
యగుటచే, బుభుక్షు ముముక్షువులచే నవశ్యమవలంబనీయ
మగుటచే, దానిధర్మమని వ్యాఖ్యానించుట యుక్తమనివివృత్తి
కారుని వాదము. వైన సూత్రమున, అభ్యుదయ నిశ్రేయస
పదద్వయముపయోగింపబడియున్నను యథార్థమునకు, "అభ్యు
దయద్వారకం నిఃశ్రేయసం" (వై.సూ.ఉ. 1.1.2) అభ్యుదయము

ద్వారా నిశ్చేయసమగుటచే, ధర్మమువలన అభ్యుదయమును, దానివలన నిశ్చేయససిద్ధియు గలుగునని తాత్పర్యము. అందుచే ధర్మమున తత్త్వజ్ఞానమును, తత్త్వజ్ఞానమూలమున నిశ్చేయసము ప్రాప్తించునని భావము.

ఇట్లు తత్త్వజ్ఞానసిద్ధి బ్రసాదించు ధర్మవిశేషము 'ధర్మ విశేష ఈశ్వరనియోగప్రసాదరూపః' (వై. సూ. ఉ. 1.1.4) ఈశ్వరానుగ్రహరూప నియోగమునేధర్మవిశేషమనిఉపసాహరకర్తయు, 'ధర్మవిశేషః ఐహికో జన్మంతరయో వా సుకృత విశేషః' [వైసూ వి. 1.1.4] పూర్వ వర్తమాన జన్మకృత సుకృతవిశేషమేధర్మవిశేషమనివివృత్తికారునినిర్వచనముఅందుచేతనే 'సుకృతివిశేషేణ ద్రవ్యాదిపదార్థానాం సాధర్మ్య వైధర్మ్యాభ్యా తత్త్వజ్ఞానంజాయతే తత ఆత్మమననంఅనంతరంనిధిధ్యాసనే నానాత్మసాత్మాత్కారో జాయతే తదనంతరంమిథ్యాజ్ఞానాదినాశక్రమేణ మోక్షో భవతి' [వై.సూ.వి. 1. 1. 4] సుకృతవిశేషమున పట్నదార్థజ్ఞానరూప తత్త్వజ్ఞానము, అంత ఆత్మమననము, దానివలన నిధిధ్యాసనము,దానిచే నాత్మసాత్మాత్కారము, అందుచే మిథ్యాజ్ఞాననాశము, అంత మోక్షము సిద్ధించునని వివృత్తి వివరించియున్నది. కాన నిశ్చేయసనిశ్చేణి నధిరోహింప, ధర్మమను సుకృతవిశేషముముఖ్యమని భావము. ధర్మవిశేషమున పూర్వజన్మసుకృతమును, ఈశ్వరానుగ్రహజనితములెట్లున్నను, వర్తమాన జన్మకృతముగూడ ప్రధానమగుటచే సర్వదుఃఖముకార్యరూపమై కారణాధీనమై, 'కారణా భావాత్ కార్యభావః' (వై.సూ. 1.2.1) అనునట్లు కార్యనివృత్తికి గారణనివృత్తియే పరమోపాయమగుచున్నది. అందుచే

దుఃఖాభివార్ధం జన్మాభివే జన్మాభివార్ధం ప్రవృత్త్యావే తదర్థం చ దోషాభివే తదర్థం మిథ్యాజ్ఞాననివృత్తయే తదర్థం చాత్మసాక్షాత్కారాయ ముముక్షూణాం ప్రవృత్తిః ప్రయోజనం' (వై. సూ. 1.2.2) దుఃఖనివృత్తికొరకు జన్మ నివృత్తియు, జన్మరాహిత్యముకొరకు ప్రవృత్తినివృత్తియు, దాని కొరకుదోషాభివృద్ధితిని, అందుకొరకై మిథ్యాజ్ఞాననివృత్తియు, దానికై ఆత్మసాక్షాత్కారమును బొందుటకై, ముముక్షువులు ప్రవృత్తులగుట యుపయుక్తమని వివరింపబడియున్నది. అనగా ముముక్షుకోటి ఆత్మసాక్షాత్కారమునుబడసి మోక్షమునొంద ప్రవృత్త్యాదుల దోష వివర్జితముగా సేయవలయును. ఇట్టి ధర్మప్రవృత్తికి గారణభూతముగా, ఆత్మేంద్రియమనోర్థస్థాని కర్మమున (వై. సూ. 5. 2. 15) ఆత్మేంద్రియార్థముల సంబంధము గలుగజేయు మనస్సు స్వాధీనమయి యుండవలయును. కాని 'మనశ్చేత్ చంచలస్వభావం తదా తస్య నిరోధో న సంభవతి' (వై. సూ. వి. 5.2.16) మనస్సు చంచలస్వభావము గలది యగుట, దాని నిరోధించుట అసంభవమని, సందేహింపవచ్చును. ఈ సంశయనివృత్తికై 'ఆత్మస్థే మనసి షడంగయోగేన ఇంద్రియాదికం పరిత్యజ్య మనో యదా ఆత్మమాత్రే తిష్ఠతి తదా తదనారంభతస్య మనః కర్మణ అనారభ్య అనుత్పదః తదా మనో నిశ్చలం భవతి, [వై. సూ. వి. 5.2.16] షడంగాభ్యాసముచేత మనస్సు ఇంద్రియాదిక పృథ్యాగముచేసి ఆత్మస్థితముకాగా, అప్పుడు మనోప్రవృత్తులుడిగి, మనస్సునిశ్చలమగును. ఇట్టి మనోనిశ్చలత్వసాధనకు 'ఆసన, ప్రాణాయామ ప్రత్యాహార, ధ్యాన, ధారణ, సమాధులను షడంగయోగముచే

మనస్సు స్వాధీనమగును. దీనిననుసరించియే మనోజయము గాంచుటయొక్క బాధాన్యతనువివరించుచు ‘అసమాహితాంతః కరణా ఉపసంహృతసమాధయ స్తేషాం చ’ (వై.సూ. 9.1.13) ఎవరి అంతఃకరణము సమాహితముకాదో, మరియు నెవరి అంతః కరణము సంపూర్ణ సమాధులనొందెనో, అట్టివారికి ఆత్మప్రత్యక్షము గలుగును అని, సూత్రకారుడు వదించెను. అనగా అసమాహితమన, సమాధిరహితస్థితినినొంది, ఉపసంహృత యన సఫలీకృత సమాధినినొందిన సాధకునకు, “ఆత్మానాం అన్వేషాం ద్రవ్యాణాం చ ప్రత్యక్షం భవతి” (వై.సూ. వి. 9. 1. 13) ఆత్మయొక్కయు, ఇతర ద్రవ్యములయొక్కయు ప్రత్యక్షము సిద్ధించును. అట్టి స్థితిలో నింక, ‘ధ్యానాపేక్షా....ధ్యానాత్మక సమాధ్యపేక్షా నా స్థితిభావః’ (వై.సూ.వి. 9.1.13) ధ్యానము సమాధియు నావవ్యకములేదని భావము.

పై విధాన మనోసాధనరూప ధర్మ ప్రవృత్తులచేమనో ప్రవృత్తుల నిశ్చలము గావింపగ, “అయమేవ శరీరవిభాగః (వై. సూ.ఉ. 6.2.13) దేహాత్మవిభాగమేర్పడి “ఆత్మగుణకర్మసు మోక్షో వ్యాఖ్యాతః’ (వై. సూ. 6.2.16) ఆత్మగుణములే ఆత్మయందు భాసించి ద్రవ్యాదిలక్షణములు అదృశ్యముకాగా, దానిని మోక్షమని యందురు. ఇట్లు మనోప్రవృత్తులడుగంటు టయేగాక, మనోప్రవృత్తులకు ధర్మాధర్మ ప్రవృత్తులకు కారణ భూతమై, పూర్వజన్మకృతమైయొప్పు అదృష్టముగూడ తదభావే సంయోగాభావోఽప్రాదుర్భావశ్చ మోక్షః (వై, సూ. వి. 5.2.18) అను సూత్రముననుసరించి, ‘అదృష్టాస్యాఽభావే సతి’ (వై.సూ.వి. 5.2.18) అదృష్టముయొక్క అభావముకూడ

ఏర్పడగా, “ప్రారభే తరాదృష్టినాత్మనాత్మోత్కారేణ ప్రార
భానాం చ భోగేన క్షయే సతి” (వై. సూ. వి. 5.2.18) ఆత్మ
నాత్మోత్కారమున ఆగామి సంచితరూపఅదృష్టమును, భోగము
చేత ప్రారబ్ధముగూడ నశింపబడుచు, ‘యావత్ సంయోగా
భావః దేహప్రవాహసంబంధస్య విచ్ఛేదస్తంతరశ్చ అప్రాదు
ర్భావః’ (వై. సూ. వి. 5.2.18) సర్వసంయోగమదృశ్యమగు
టచే జసనమరణప్రవాహము విచ్ఛేదమై జన్మరాహిత్యము
ప్రాప్తించును. అంత ‘దుఃఖస్య అనుత్పత్తిరేహరూపస్యాదృష్ట
రూపస్య చ కారణస్య విరహితారితీ తదానీమేవ మోక్షః’
(వై సూ. వి. 5.2.18) దుఃఖసోతలనుత్పన్నస్థితి నొంద, అదృష్ట
దేహాదులను కారణ విరహితత్వముచేత మోక్షము కలుగును.
ఈరీతి బ్రత్యక్షఫలభూతముగ నేర్పడిన మోక్షము నాపివర్గస్య
శశవిషాణసమానతేతి భావః’ (వై. సూ. వి. 5.2.18) అను
వివృత్తికార వచనసరళి, శశవిషాణమువలె భ్రాంతిరూపముగాని,
అభావరూపముగాని లేక, ఆ అపవర్గము సద్రూపవిశిష్టమై,
అనుభవైకయోగ్యమై, విరాజిల్లుచున్నదని విస్పష్టము.

ముక్తుడు

మోక్షనిర్వచనమెప్పుడు గావింపబడినదో, అప్పుడే,
ముక్తుని లక్షణములునందేయంతర్గతము. అతనికి శరీరాద్యపేక్ష
యుండదుగాన, తదాధారమగు కర్మ గుణాదులు లేక, దుఃఖ
నివృత్తిస్థితి నుండును. దుఃఖనివృత్తితో ఆత్మధర్మమగు సుఖ

లక్షణముగూడ నదృశ్యమగునేమో యెచటను విదితముకాదు. అట్లే మోక్షము నాముక్తిస్థితిలో, ఆనందముండుననుభావనయు ఎందును గోచరింపదు. కాన ఆత్మ గుణములు నాబడు సుఖ దుఃఖాదిక సర్వమునకతీతుడై, ఉదాసీనత ముక్తుడుండుననితోచెడిని. 'ఆత్మగుణకర్మసు మోక్షో వ్యాఖ్యాతః' (వై.సూ.6.2.16) సూత్రమున, మోక్షము ఆత్మగుణ కర్మాధీనమున తెలియుచుండుటచే, మోక్షము ఆత్మగుణకర్మవిశిష్టమనుటగాక ఆత్మగుణకర్మఫలితము మోక్షముగా సమన్వయముచితము. అపవర్గమున ఆత్మ, తన పూర్వగుణకర్మవిరహితమై యుండుననిన యుక్తము. కాన ముక్తుడును సుఖదుఃఖాతీతమై, నిర్వికార భూయిష్టమై యొప్పురునని తాత్పర్యము.

శ్లోకము

మహర్షులు

కణాదుడు సిద్ధులయొక్కయు, ఈశ్వరునియొక్కయు కలిమిని బ్రస్తావించుచు, 'సంజ్ఞాకర్మత్వస్మద్విశిష్టానాం లింగం' (వై సూ. 2.1.8) అస్మదాదులకంటె విశిష్టులగు సిద్ధులును, ఈశ్వరుడును, సంజ్ఞాకర్మలద్వారా నిరూపితముఅనుసూత్రమున 'సర్వజ్ఞైశ్వర్యసంపన్నానాం ఈశ్వరమహర్షీణాం లింగం' [వై. సూ.వి.2.1.18] సర్వజ్ఞత్వవిశ్వర్యాది సంపద్విశిష్టులగు ఈశ్వర, మహర్షిగణము అనుటచే, మహర్షిగణమునకుగూడ ఈశ్వరునకు వలె సర్వజ్ఞత్వాదులు వ్యక్తము. మరియు మహర్షిగణము సామాన్యులవలెగాక, "తత్ర శరీరం ద్వివిధం యోనిజమయోనిజం

చ” (వై. సూ. 4.2.5) యోనిజాయోనిజరూపముగ శరీరములుద్వివిధమై, అందు “అయోనిజం చ దేవానామృషీణాంచ” (వై. సూ. ఉ. 4.2.5) దేవతలకు, మహర్షులకు, అయోనిజశరీరమును అనగా ‘శూన్యతే హి బ్రహ్మణో మనసా మన్వాదయ ఇతి” (వై. సూ. ఉ. 4.2.5) బ్రహ్మమానసపుత్రులకును, మన్వాదులకును, అయోనిజత్వమే యని వేదప్రమాణముగా వచింపబడియున్నది. అందుచే, మహర్షిగణము నా ఆత్మవిదులు ‘శుక్ర శోణితానపేక్షత్వ” (వై. సూ. ఉ. 4.2.5) విభాసితమైన అయోనిజ దేహధారులై యుందురు. అయినచో సామాన్య మానవులై, పదార్థతత్త్వజ్ఞానపరులై సిద్ధులైనవారుకూడ, అయోనిజలే యగుదురా అను సంశయము కలుగును. ఇట్టి సిద్ధుల శరీరములు ప్రారబ్ధ జనితములుకాన శరీరతత్త్వమునందు మార్పులేకున్నను, వారును అయోనిజ సిద్ధులవలె “ఆత్మన్యాత్మమనసోః సంయోగవిశేషాదాత్మప్రత్యక్షం” [వై. సూ. 9.1.11] ఆత్మలో ఆత్మమనోసంయోగమువలన, ఆత్మప్రత్యక్ష జ్ఞానస్థితులై విరాజిల్లుదురు. ఆత్మమనోసంయోగ విధానము ననుసరించి “ద్వివిధాస్తావద్యోగినః” (వై. సూ. ఉ. 9.1.11) యోగులు ద్వివిధము. ‘సమాహితాంతఃకరణా యే యుక్తా ఇత్యభిధీయంతే అసమాహితాంతఃకరణాశ్చ యే వియుక్తా ఇత్యభిధీయంతే’ (వై. సూ. ఉ. 9.1.11) మనస్సును ధ్యానించి దాన గలసినవారు యుక్తులనియు, అట్లుగా వింపనివారు వియుక్తులనియు నందురు. అందు యుక్తులు మనస్సుద్వారా, ధ్యేయమునందు నిధిధ్యాసముననుండువారికి, “ఆత్మనిష్వాత్మని బరాత్మని చ జ్ఞానముత్పద్యతే” (వై. సూ. ఉ. 9.1.11) ఆత్మలో

స్వాత్మ పరాత్మ విషయజ్ఞానము కలుగును. అందుచే సమాహితాంతరికరణసంయుక్తులగువారికి ఆత్మజ్ఞానము కలుగునని అర్థము. అంతియగాక అట్టివారికి “తథా ద్రవ్యాంతరేషు ప్రత్యక్షం” (వై. సూ. 9.1.12) అట్లే ద్రవ్యాంతరప్రత్యక్షజ్ఞానము గూడ జనించును. ఇచ్చట ‘ద్రవ్యాంతరేషు’ అనగా వీరు, యోగజధర్మానుగృహీతమైన మనసుచే, ద్రవ్యాంతరములగు స్థూలద్రవ్యములుగాక “చతుర్వణుషు మనసివాయుదిక్కాలాకాశేషు” (వై. సూ. ఉ. 9.1.12) పరమాణుద్రవ్యములగు వాయుదిక్కాలగగనములయొక్కయు, వాని గుణకర్మాదిక జ్ఞానమునంతయు బ్రత్యక్షముగ నొందుదురు. అట్లువీరికి కలుగుద్రవ్యాదికజ్ఞానము, దూరత్వాది రూపవిషయదోషాది జ్ఞానాటంకమున కతీతమై “ఆర్షమృషీణాం యోగజధర్మేణ జనితం యతే సిద్ధిదర్శనం సిద్ధానం సతాం సర్వేషాం వస్తునాం దర్శనం తద్ధర్మభ్యో జాయతే” (వై. సూ. వి. 9.2.13) యోగజధర్మమువలన జనించిన సిద్ధదర్శనము, సర్వసద్వస్తు దర్శనజ్ఞానము ధర్మమువలన కలిగెను. అట్టి ‘యోగినాం జ్ఞానం తు ధర్మమాత్రాధీనం ప్రమారూపమేవ భవతి’ (వై. సూ. వి. 9.2.13) యోగుల జ్ఞానము ధర్మాధీనమగుటచే ప్రమారూపమే అయి యున్నది. అనగ బ్రాంతి కానేరదు. అందుచేతనే పూర్వము “స శశవిషాణసమానతేతి” (వై. సూ. వి. 5.2.18) శశవిషాణ తుల్యము కాదనియు వాకొనియున్నాడు. అట్టి నిర్గుప్త జ్ఞాన భూయిష్టులు కావుటచే ‘అచింత్యో హి యోగజధర్మప్రభావః’ (వై. సూ. వి. 9.1.14) యోగజధర్మ ప్రభావము చింత్యముసుమా అని హెచ్చరించుచు, ‘యద్దలేనాగస్త్యమునిఃపారావారం పపా,

సౌభరిశ్చ కాయవ్యూహం పరిగృహీతవాన్, వశిష్ఠశ్చ దివీపస్య
 సురభిశాపం జ్ఞాతవాన్' (వై.సూ. వి. 9.1.4) ఆ ప్రభావ
 మున అగస్త్యమహర్షి సాగరు మ్రింగెను, సౌభరిమహర్షి అనేక
 దేహముల ధరించెను, వశిష్ఠమహర్షి దివీపురి సురభిశాపమును
 గ్రహించెను అని వివృత్తికారుడు వివరించెను. ఈ జ్ఞానులు
 ఆత్మజ్ఞానసిద్ధులైయుండుటచే 'కిం యోగినాం లౌకికప్రత్యక్షం న
 భవతి' (వై.సూ.వి.9.1.15) యోగులకు లౌకికప్రత్యక్షమభా
 వమా అనుసం దేహముకలుగగా 'యోగినాం లౌకికమపి ప్రత్యక్షం
 భవతి' (వై.సూ.వి. 9.1.15) యోగులకు లౌకిక ప్రత్యక్షము
 కలుగుననియు, 'ఆత్మగుణేషు స్వాత్మవృత్తిసుఖాదిగుణేషు' ఆత్మ
 గుణములగు సుఖాదుల ప్రత్యక్షము కలుగుననియు, సంశయ
 నివారణమగుచున్నది.

అందుచే గాణాదవై శేషికమున నాత్మజ్ఞానులు గేవలము
 జడలై యుండక లౌకిక జ్ఞానపరులై ఆత్మగుణానుభూతి గలిగి,
 సర్వజ్ఞులై, అస్థూలమగు వాయుదిక్కలాకాశజ్ఞానతత్పరులై,
 చాలవరకు ఈశ్వరలక్షణోపేతులై విరాజిల్లుచుందురని
 ముఖ్యార్థము.

— 0 —

పరిసమాప్తి

ఇంతవరకు వై శేషికసిద్ధాంతమును సమగ్రముగ జరిపించి
 యున్నాము. దీనివలన 'శాస్త్రునిః శ్రేయోర్హేతుహేతుమద్యావః,
 శాస్త్రతత్త్వజ్ఞానయోర్వ్యాపారవ్యాపారిభావః, నిఃశ్రేయసతత్త్వ

జ్ఞానయోః కార్యకారణభావః, ద్రవ్యావిపర్యాయశాస్త్రయోః ప్రతి
 పాద్యప్రతిపాదకభావః సంబంధోఽవగమ్యతే' (వై. సూ. ఉ. 1.1.4)
 అను వచనరీతి చతుర్విధ సంబంధములు నుండుటచే, 'ఏ తేషాం
 చ సంబంధానాం జ్ఞాననిఃశ్రేయసార్థినామిహ శాస్త్రీప్రవృత్తిః'
 (వై సూ ఉ 1.1.4) ఈ లోకమున మోక్షకాములు, యీ సంబంధ
 జ్ఞానముగలిగి, యీ వైశేషిక శాస్త్రమునందు ప్రవృత్తులగు
 చున్నారు. మోక్షహేతువగు 'తత్త్వజ్ఞానం వై శేషిక శాస్త్రాధీనం'
 (వై. సూ. ఉ. 1.1.4) తత్త్వజ్ఞానము వైశేషిక శాస్త్రాధీనమై
 యుండుటయు, "తస్యాఽపినిఃశ్రేయసహేతుత్వం" ఆ శాస్త్రము
 వల్లనేనిఃశ్రేయసమగుముక్తి లభించుటయు సుప్రశస్తము, సుస్పష్ట
 మని విదితమగుచున్నది. కాన శ్రీ కణాదమునివర ప్రోక్త
 మైన వైశేషికము దర్శనపట్కములోనేగాక, సర్వతత్త్వశాస్త్ర
 మున బ్రధానస్థానమలంకరించియున్నదనుటకెట్టి సందేహమును
 లేదు. అట్టి సుప్రశస్త శాస్త్రమును మానవకోటికి బ్రసాదించి,
 ప్రపంచమును జ్ఞానసంపన్నము గావించిన ఆపముని లోకవంద్యు
 నకు ఎల్లరు కృతజ్ఞులగుదురుగాక!

సర్వ సిద్ధాంత సౌ రభము

దర్శన ఖండము

న్యాయ దర్శనము

న్యాయ దర్శనము

ఉపోద్ఘాతము



న్యాయదర్శనరూపము - జననము

అనంతరం చ వ క్తే^०భో^० వేదాస్తస్య వివిఃస్మృతాః।

మీమాంసా న్యాయవిద్యా చ ప్రమాణాష్టకసంయుతా॥

మత్స్యపురాణ. ౧.2

అనంతరము చతుర్ముఖుని వక్త్రమునుండి వేదము, మీమాంసాశాస్త్రము, ప్రమాణాష్టకసంయుతంబగు న్యాయ విద్యయు బహిర్గతమయ్యెను అని, మత్స్యపురాణముచేతననాది విద్యగ బరిగణింపబడి కీర్తింపబడుచు, 'బుద్ధ్యా యద్ ఉత్పన్నం తత్ సర్వం న్యాయమతం' యుక్తిద్వారా నిశ్చయింపబడునది యథార్థమను సూత్రమురీతిగను, Discussion or Vada is the breath of intellectual life. విజ్ఞానజీవితమునకు వాదము ప్రాణము వంటిది కావునను, Nyaya was pure logic unconnected

1. Prof. S. Radhakrishnan : Indian Philosophy, Vol 2 33

2. Nyaya Sutrās of Goutama. M.A, Satis chandra Vidyabhu-
shana xiv

with the scriptural dogma². మత గ్రంథ సిద్ధాంతముల సంబంధములేని తర్కశాస్త్రమే న్యాయదర్శనమని, ప్రశస్తి నార్జించి యున్నది. మరియు 'దృశ్యే తత్త్వమనేన దర్శనం' తత్త్వార్థదర్శన లాభమును గలుగజేయుటచే దర్శనములను ప్రఖ్యాతిని గడించి The Sixsystems in which the Philosophical thought of India has found its full realisation³వేనిలో భారతీయ ధ్యాత్మికవిజ్ఞానము సంపూర్ణత్వమును బొందియుండెనో, ఆ పద్ధర్శనములు నాబడు న్యాయవైశేషిక, సాంఖ్యయోగ, మీమాంస వేదాంతములలో, In obedience to custom...we shall start with the Nyaya and the Vaisesika theories⁴. ఆచారముననుసరించిన్యాయవైశేషికములతో బ్రారంభించెదముగాక యనియు, గారణమేమన which give us an analysis of the world of experience ⁴. అవిమనకు అనుభవవివరణము నొసంగునని రాధాకృష్ణ పండితునివచనసరణి, తన ధీవిశాలతచేత సగ్రస్థానము నలంకరించియున్న న్యాయదర్శన సమీక్ష నిట నొకించుక గావించుదముగాక! ఇయ్యది పాక్షిక శాస్త్రవాదములజెంతకరుగక, సర్వశాస్త్ర సర్వసిద్ధాంతములకవసరమగు దర్క విధానమును, యోచనాపద్ధతిని, సిద్ధాంతసరళిని నిర్మించి బోధించుటచే, సర్వవిధముల గణనీయమై The system of Nyaya which studies the general plan and method of critical inquiries, may be called the science of sciences ⁵. పరిశీలనా విధానమునకుగల సామాన్య పద్ధతుల బరిశీలించు

3. F. Max Muller: The Six Systems of Indian philosophy vi

4. Prof. S Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 28

5. Prof. S. Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 33

న్యాయదర్శనము, శాస్త్రములకు శాస్త్రముగా బరిగణింపనగు నని గౌరవము నార్జించియున్నది. ప్రమాణైర్థ్యపరీక్షణం న్యాయః' (న్యాయ.భా. 1.1.1) తగు ప్రమాణములచే నర్థపరీక్ష సేయుటే న్యాయమగుటచే, రాధాకృష్ణుని వచనములలో The Nyaya points out that no stable philosophy can be built except on the foundations of Logic⁶. న్యాయశాస్త్రాధిష్టానముపై గాక యే సుస్థిర తత్త్వశాస్త్రమునిర్మింపబడజాలదనివిదితము. కేవల తత్త్వసిద్ధాంతప్రతిపాదనమేగాక, 'తత్తోపనిషదంతాత పరిశేషం తు పార్థివ | మధ్నామి మనసా తాత దృష్ట్వా చాన్వీక్షికి పరాం||'అను మహాభారతవచనమున, ఆన్వీక్షికి యను న్యాయశాస్త్రసహాయముననే శ్రీవ్యాసభగవానుడును, ఉపనిషత్తుల క్రమము నేర్పరచినట్లు తెలియుచున్నది. అనగా ఈ న్యాయశాస్త్రవిచారణావిధానము "త్రివిధాచార్య శాస్త్రస్య ప్రవృత్తిః ఉద్దేశో లక్షణంపరీక్షాచేతి" (న్యాయ.భా. 1.1.3) ఉద్దేశ, లక్షణ, పరీక్షారూపమున ద్రివిధమై, శాస్త్రపరీక్షా, జ్ఞానపరీక్షా, సర్వవిషయపరీక్షలకాలవాలమై, ప్రాచీన కాలమునుండి విరాజిల్లుచున్నదని విదితము. దీనియొక్క ప్రభావవిశేషముననే యగునేమో భారతావనిగల పూర్వ ఋషివరేణ్యులు, అమానుష ప్రజ్ఞానిధులై, సామాన్య మానవచూరమగు దాత్త్విక విషయముల మథనముగావించి, వచించి ప్రసాదించుటచే The most highly gifted races of mankind⁷. మానవలోకమున అత్యంత ప్రజ్ఞాధురీణులనిసాంఖ్య

6, Prof S Radhakrishnan: Indian Philosophy Vol 2 769

7. Prof, Garbe Sankhya Sutras

సూత్ర వ్యాఖ్యాత యగు గార్బ (Prof Garbe) కొనియాడి యున్నాడు.

o : o

న్యాయకర్తలు - గౌతముడు

అది శ్లోకార్థము ననుసరించి చూచుచో న్యాయవిద్య, చతుర్ముఖునినుండియే ప్రథమమున వేదముతో సహోత్పన్న మని తెలియుచున్నది. అందుచే దీనికి బ్రథమకర్త బ్రహ్మ దేవుడనియే తాత్పర్యము. ఇదియే యుపనిషత్కాలమున “వాకోవాక్యం” (ఛాం.7.1.2) అనబడుచుండినటుల ఛాందోగ్య ప్రమాణము గోచరించుచున్నది. దానికి భాష్యకర్తలగు శ్రీశంకరులును “వాకోవాక్యం తర్కశాస్త్రం” అని నిర్వచించి యుండుటచే, బ్రహ్మపతిపాదిత న్యాయవిద్య, ఉపనిషత్తులలో వాకోవాక్యమైనటుల వ్యక్తము. పిమ్మట అది కాలప్రవాహ మునబడి, పరంపరాగతమై, ఆర్ష గ్రంథముల మహానుభావు లని పేరెన్నిక గాంచిన మహర్షి దత్తాత్రేయ, పునర్వసు ఆత్రేయ, అవధూత అష్టావక, సన్నాస్యినీ సుబాల మొదలగు శేషుషీధురంధరులచే బోషింపబడుచు, నభివృద్ధి గాంచుచు నరుదెంచెను. కాని దానికొక స్వరూపమునొసంగి, క్రమత్వము బ్రసాదించి, ప్రసారింపజేయుటకు దగుధీమంతుడును ‘ముక్తయే యః శిలాత్వాయ శాస్త్రమూచే మహామునిః॥ గోతమంతమవేత్తై వయథావిద్ధితభై వసః’ (నైషధచరితం 17.75) అను వాక్యమున, మహాముని గోతముడని శ్రీహర్షునిచే సంస్తుతి

గాంచినట్టియు 'గౌతమస్య సర్వశేష్ఠ' (వాల్మీకి రామాయణం. ఆదికాండ. సర్గ. 48) 'సర్వశేష్ఠుడైన గౌతముడని రామాయణ మహాగ్రంథమున విశ్వామిత్రమహర్షి చే నుతింపబడినట్టియు, వాయుపురాణముచే 'తపోధనః అక్షపాదః' (వాయుపురాణము. 23) అనుచందము, తపోధనుడగు అక్షపాదుడని బ్రహ్మసింహుడి నట్టియు "దీర్ఘతపసః" (రఘువంశః. 11. సర్గః) దీర్ఘతాపసి యని శాళిదాసమహాకవిచే గొనియాడబడిన గౌతమ మహర్షి పుంగవు నకు ఆ భాగ్యము లభించెను. అందుచేతనే, The authors of the Sutras are not the founders or originators of the systems, but only their compilers and formulators 8. మూత్రకర్తలు సిద్ధాంతకర్తలుకాక, వాని సంకలనకర్తలుమూత్రమే అనిరాధా కృష్ణ పండితుడును, No Philosopher owes everything to himself He grows from a soil that is ready-made for him and he breathes an intellectual atmosphere which is not his own making 9. ఏతత్త్వేత్తయు సర్వమును తనదిగా నన్న యింపజాలడు. తనకు సంసిద్ధపరుపబడిన త్రేతమున నతడు అభి వృద్ధి గాంచును. తనదికాని విజ్ఞాన వాతావరణమును అతడు ఆస్వాదించును అనియు మాక్సుముల్లరు Max Muller వచించి యున్నాడు. ఈ విషయమునే The Sutras cannot represent the very first attempt at a systematic treatment 10. క్రమవిధానమునరచింప నీమూత్రములు, ప్రథమయత్నములుకావ నియు They are rather the lost summerings up of what had been growing up during many generations of isolated

8, Prof. S. Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 23

9. F. Max Muller: The Six Systems of Indian philosophy. 1

thinkers 10. అంతవరకు ననేక తరములనుండి వ్యక్తిగతముగ, ధీమంతుల కృషిఫలితముగ నభివృద్ధి గాంచిన విషయమును గ్రోడ్డికరించుటయే యగుననియు నాతని వచనము Macdonell మాక్డ్ నెల్ కూడ యిదే అభిప్రాయమును The basic sutras which form the starting point of a system. in reality, represent the end of a long and exentensive literary development that has been lost 11. దర్శన ప్రారంభమునకు మూలమగుసూత్రములు. యథార్థముగ దీర్ఘమై, సువిశాలమై, ప్రస్తుతము అలభ్యమైన వైజ్ఞానికాభివృద్ధియొక్క పరిసమాప్తిని సూచించునని వెలిబుచ్చియున్నాడు. శ్రీ రాధాకృష్ణుడును They are not the work of one thinker or of one age, but a succession of thinkers spread over a number of generations 12. ఆ సూత్రగ్రంథములు ఒక ధీమంతునివి, ఒక కాలమునకు జెందినవిగాక. అనేక తరముల ధీశాలుర పరంపరలకు జెందినవై యున్నవని చెప్పియున్నాడు. పై వాక్యతాత్పర్యముల నాలోచించినచో న్యాయవిధానమతి ప్రాచీనమనియు, గురు శిష్యపరంపరాగతమై ప్రవాహరూపమై ప్రసరించుచు, గౌతమ మహర్షి హస్తస్పర్శమహామహిమచేనజేయమును, అకుంతితము నగు శాస్త్రరాజమై, సర్వ శాస్త్రములకాధారమగు శాస్త్రమై యొప్పారినది యనియు సుస్పష్టము. ఈ యభిప్రాయమును ఆధునికపండితలోకమేగాక, 9వ శతాబ్దికి జెందినవాడై, “న్యాయాలంకారవృత్తి”యను సుప్రసిద్ధగ్రంథమును విరచించిన

10. Prof F. Max Muller: the Six Systems of Indian Philosophy 75

11. Dr- A. A. Macdonell: India's past

2. Prof. S. Radhakrishnan: Indian Philosophy, Vol 2 22

జయంతుడును, న్యాయశాస్త్రమునకు గౌతమగ్రంథమే పరమ
ప్రమాణమై సంతృప్తమైనదనియు, కాని గౌతమునకుబూర్వము
గూడ దర్శనశాస్త్రము గలదనియు స్పష్టపరచియున్నాడు.

గౌతమ మీమాంస

న్యాయదర్శనకారుడైనయీగౌతమమునిచంద్రుడెవరో
ఎందుండెనో, జీవితాంశములెవ్వయో, మొదలగు విషయముల
గ్రహింప యత్నించెదముగాక ! Who this Goutama was and
in what time and country he flourished are questions to
which no satisfactory answer can be given. Scholars
have ofcourse attempted to offer an answer, but all in
different Ways. 13. ఈగౌతముడెవరో, ఏకాలమున, ఏదేశమున,
వాసంబుండెనో, అను ప్రశ్నలకు ఉచిత సమాధానములువచింప
బడజాలవు. పండితులు సమాధానమొసంగ యత్నించిరి కాని
అవి యన్నియు వివిధములుగ నున్నవి అని పండిత గోపీ
నాథ కవిరాజ్ వాకొనినట్లు, After all, the importance of
that literature, more particularly of its philosophical
portions is quite independent of age 14. ఆ వాఙ్మ
యముయొక్క బ్రాముఖ్యత, ముఖ్యముగ దాని తాత్వికవిషయ
రహస్యములు కాలమునకు అతీతమగుటచేత, మన ప్రాచీన

13: Dr. Ganganath Jha: Introduction by Pandit Gopinath
Kaviraj Gautama's Nyaya Sutras

14. F. Max Muller. The Six Systems of Indian Philosophy 1

ఋషివ ర్ణనలు కాలమునకును, మరితర ఐహికవిషయములకు గాక తాత్త్వికవిషయముల కేపాధాన్యత నొసంగియుండుటచేత, Dates are the Weak points in the literary History of India 15. భారతీయవిజ్ఞానచారిత్రిమున కాలనిర్ణయము లోపముగ నున్నదని మాక్సుముల్లరు Max Muller వచించినట్లును, పూర్వోక్తరీతి గౌతమముని విషయనిర్ధారణము, పండితులకందరానిదై పరిణమించినది.

అంతియగాక The Rig Veda the first of the Vedas, is Probably the earliest book that humanity possesses 16. వేదములలో మొదటిది ఋగ్వేదము. బహుశశాలదియే, మానవ కోటికిగల గ్రంథములలో బ్రథమముఅని, జవహరిలాల్ నెహ్రూ పండితుడు అన్నటుల, సర్వపపంచమునకాది గ్రంథమని ప్రాచీనాశ్చత్యపండితలోకముచేత బస్తుతిగాంచిన ఋగ్వేదము నుండిగూడ గౌతమనామమునుప్రసిద్ధముగ గోచరించుచున్నది, గౌతమమహర్షి వంశమునకు జెందిన వారెల్లరు గౌతములనబడుటయు యీసమస్యను క్లిప్తతర మొనర్చినది. ఋగ్వేదసంహిత యందు గౌతమనామధేయుడగు మేధాతిథి యను కణ్వమహర్షి పుత్రుడొకడు(ఋ.1.1.12.111), గౌతమకులసంజాతుడైన నోభా ఋషి యొకడును (ఋ.1.4.22.55). గౌతమనామకుడైన మరొకడును (ఋ. 1.5.5.9). రహూగణుడను ఋషి కొడుకులు గౌతములును (ఋ. 1.5.20.75.1, 1.5.26-78.5), ఋగ్వేదీయమగు రహూగణపుత్రులగు గౌతమఋషులవిషయమే, శతపథ

15. F. Max Muller: The Six Systems of Indian Philosophy. 364

16. pandit Jawaharlal Nehru: The Discovery of India 55

బ్రాహ్మణమునందు గలదు (శ.బా.మా.14.5). ఇంతియ
గాక సామవేదీయమైన వంశబ్రాహ్మణము రాధా గౌతమ,
గాయత్రీ గౌతమ, సుమంత బాభవ గౌతమ, సంకర గౌతమ,
అను గౌతమచతుష్టయమును వేదోపదేశులుగ దెలుపుచున్నది
మరియు ఉపనిషత్తులలో బ్రధానమగు బృహదారణ్యకమున
గూడ, ప్రవాహనశ్వేతకేతు సంభాషణా సందర్భమున, అరుణ
మహర్షి పౌత్రుడగు శ్వేతకేతువు గౌతమశబ్దముచే నేసంబోధింప
బడుట విదితము (బృ. 6.3.4, 6, 8.). మరియు నదే యుపని
షత్తు మైత్రేయీ యాజ్ఞపల్యసంవాదరూప తత్త్వప్రబోధ
గావించి, ఏతద్విద్యకు గురుశిష్యపరంపరను ఉచ్చరించుచు, ఆ
వంశానుక్రమమును ఆదిగురువగు బ్రహ్మదేవునితో బారంభించి
యున్నది. అందు జతుర్ముఖునినుండి ఇరువదినాల్గవ వాడైన
వాత్స్యేయుషి శిష్యుడు గౌతముడొకడును, మరల ఆ గౌతముని
శిష్యుడు మరొక గౌతముడునుగోచరించుచున్నారు (బృ. 4.6.3).
మరల నా'పరంపరలోనే నలువది యేడవవాడగు సైతవమహర్షి
శిష్యుడును, నలువదితోమ్మిదవవాడైన గార్గ్యునిగురువును అగు
గౌతముడును, అయిలనే గార్గ్యునిప్రశిష్యుడును, ఏబదియొకటవ
వాడును అగు అగ్ని వేశ్యమునిశిష్యుడు మరియొక గౌతముండును
గననగును. అనగా ఒక బృహదారణ్యకోపనిషత్తులోమాత్రమే
చతుర్ముఖునిపిమ్మట 25, 26, 48, 52 తరములకు చెందిన గౌత
ములు గలరని విదితము. ఛాందోగ్యోపనిషత్తులో, సత్యకామ
జాబాలునిగురువర్యుడైన హరిదుర్ముతపుత్రుడైన గౌతముడును
సుప్రసిద్ధుడే (ఛాం. 4.4.3). అంతియగాక పితృమేధసూత్రకర్త
యగు మరియొక గౌతముని, సామవేదము సూచించుచున్నది.

గౌతమవంశమునకు ఆదిపురుషుడనియు, ఆవంశమునకే రామాయణమున అహల్యాగాథలో బ్రహ్మావింపబడిన గౌతముడుగూడ చెందినవాడనియు సతీశచంద్ర విద్యాభూషణునిఅభిప్రాయము. అహల్యానాథుడైన గౌతముడే న్యాయదర్శనకర్త యని The Nyaya philosophy was, on the authority of the tradition prevalent in Mithila, founded by Gautama, husband of Ahalya 17. మిథిలప్రాంతములగల వాడుకననుసరించి విద్యాభూషణుడు తీర్మానించెను. న్యాయదర్శనకర్త గృహ్యతీగన్న గౌతముడు, was ancient Rishi referred in Ramayana as the husband of Ahalya 18. రామాయణమునందు అహల్యానాథుడుగా సూచింపబడిన ప్రాచీన మహర్షియే యనియు, రాధాకృష్ణుని సమ్మతము

‘మిథిలోపవనే తత్ర ఆశ్రమం....గౌతమస్య పూర్వమా సీన్మహాత్మనః! ఆశ్రమో దివ్యసంకాశః సురైరపి సుపూజితః!’ (రామాయణ. ఆది. 6. అ) మిథిలానగర వనప్రాంతముల, మహాత్ముడగు గౌతముని ఆశ్రమము పూర్వముండెను. అది దివ్యమై, సురాదిగణములకుగూడ బూజ్యమై యుండెను అను, వాల్మీకముయొక్క వచనమునగల అహల్యానాథుడైన గౌతమ మహర్షి చంద్రుడే న్యాయసూత్రకర్తగ, బండితలోకము సమ్మతించుట చే, గౌతముడు మిథిలాదేశవాసుడనియు సమ్మతింపవలయును. కేవలము ఆ దేశవాసుడుమాత్రమేగాక, గౌతముడు he was born at Gautama Schana in Mithila on the river

17. M.M. Satis Chandra Vidyabhushana: Nyaya Sutras of Goutama, viii

18. Prof S Radhakrishnan: Indian Philosophy Vol 2 39

Kshirodadhī 19. మిథిలలో క్షీరోదధి యొడ్డునగల గౌతమ స్థానమున అతడు జనించెను అను ప్రతీతియు గలదని, విద్యా భూషణాది పండితుల అభిప్రాయము. ఈ గౌతముడు అహల్యా నాథుడే యని నిరూపించుటకు, గౌతమస్థానమునకు సుమారు గొండుమైళ్ళవూరమున అహల్యాస్థానమును గ్రామమున అహల్యా శాపగ్రస్తరూపమగు బాహణము నేటికిని అందు గలదట. కాన నేటిదనుక ఆ గ్రామముల, చైత్రశుద్ధ నవమి శ్రీరామ చంద్రుని జన్మదినమున గొప్పయాత్ర. ఉత్సవము జరుగును. అహల్యా శాపకారణము, శ్రీరామచంద్రపదపంకజరజోలేశ స్పర్శకారణమున తత్ శాపనివారణము, మొదలైన వివరము లన్నియు భారతావని యంతయు బ్రసిద్ధములు. పై నిధానముగ సంప్రదాయసిద్ధమైన గాథ యిట్లుండుటచే, గౌతమ స్థానము, గౌతమజన్మస్థానమే కాక ఆశ్రమస్థానమునుగూడ అగునని కొందరి అభిప్రాయము.

శ్రీరామచంద్రునిచారిత్రముపునర్వచింపబడిన అధ్యాత్మ రామాయణమున, బూర్వోక్త గాథయే గ్రహింపబడును, 'గంగా సమీపగం గౌతమాశ్రమం పుణ్యం యత్రాహల్యాశిలామయీ (అధ్యాత్మ రామాయణ. ఆది. 6. అ) గంగా సమీపమున గౌతమాశ్రమమనియు, అచ్చటనే అహల్యాశిలా స్వరూపమున గలదనియు వచింపబడి యుండుటచే, గౌతమస్థాన నిర్ణయమున భేదభావములు, పండితకోకముననుత్పన్నమయ్యెను.

19. M.M. Satish Chandra Vidyabhushana: Nyaya Sutrās of
Gotama

అందుచేతనే కాననగును, గంగా, సరయూ సంగమస్థానమున
 గోధూయను గ్రామమున, నీ గౌతముడుండెడివాడను ప్రతీతి
 యుండుటచే. అచ్చట గౌతమ థామ్సన్ పాఠశాల Gautama
 Thomson School అను నామమున, ఒక సంస్కృత కళాశాల
 స్థాపింపబడియున్నదని కొందరి వాదము. కాని గంగా శబ్ద
 దశ్యనమాత్రముననే అనేక విధముఁ ప్రామాణికమగు గౌతమ
 స్థానమును త్యజించి, గోధూకరుడెంచుటభావ్యముకాదేమో!
 “యాంకాంచిదపినదీంగంగాశబ్దేనవ్యవహరన్త్యాః” అర్థము
 చిన్ననైన నదులనుగూడ గంగాశబ్దముచేతనే వ్యవహరించిరి;
 కాన ‘సర్వాఃగంగాః సరస్వత్యః సర్వాః గంగాః సముద్రాః’
 అన్నియు గంగలే సరస్వతులే. సర్వగంగలునునదులేఅనువాయు
 పురాణప్రమాణము ననుసరించిచూడ, గౌతమస్థానమున సంతత
 ప్రవాహమైయొప్పు క్షీనోదధియు, గంగాశబ్దమున వ్యవహరింప
 బడియుండుటయందాశ్చర్యమేమియు లేదు. అందుచే గౌతమ
 స్థానము జన్మస్థానమై, ఆ శ్రమస్థానమైయుండ, గోధూగ్రామము
 గంగాసరయూసంగమస్థానమగుట చేబవిత్రమైగౌతమునాకర్షించి,
 అందు గొంతకాలమునాసంబుండునట్లుబనరించియుండవచ్చును.
 గౌతములు మైథిలీయులే యనుటకు మరికొన్ని తార్కాణముల
 బండితులు ప్రదర్శించెవరు. ఋగ్వేదసంహితలో నొక గాథ
 గలదు. ఒక దినమున గౌతముడను మహర్షి పిపాసా వీడితుడై
 ఉదకమునుగానక, మరుద్గణముల బ్రార్థింప వారనుగ్రహించి,
 ఎటునుండియో పుష్కలమును మధురమును అగు జలములుగల
 నొక కూపమునుదెచ్చి, గౌతమునకు ముందుంచిరట. ఆ కూపోద
 కము కేవలము గౌతమునితృప్తిదీర్చుటయేగాక, అందుండి పొంగి

పౌరలుచు నొక నదివలె ప్రవహించి, గంగలో నాడు లయించుట యేగాక నేటికిని అదియట్లే ప్రవహించుచున్నదట! ఆకూపము గౌతమస్థానముగల్గి, 'గౌతమకుండు' నాపేరనుండుటయు, దాని నుండి సంతతస్రవంతియై "క్షీరోదధి" నామక నదము ప్రవహించుచుండుటయు, గౌతమ స్థానవాదులకు, బలము చేకూర్చినది. అంతియగాక గౌతమవంశజులే గౌతములనియు, వారు చాల మేధావులై, మేధాతిథులని ప్రఖ్యాతిని బడసిరనియు, నారిధక్తికి మెచ్చి, అగ్నిదేవుడు వారికి పశుభాన్యసమృద్ధి నొసంగెననుముగ్ధేదసంహితా ప్రమాణము సనుసరించియే, ప్రస్తుత గౌతమ స్థానప్రాంతమంతయు సస్యశ్యామలమై, సిరిసంపదలకాలవాలమై యున్నదనియు గొందరు పండితులన్వయించిరి. పై విధానమున విచారించినచో, బ్రథమమునుండి గౌతమవంశజులందరికిమిథిలా దేశమే జన్మస్థలమనియు, అదియే వాసస్థానమనియు దోచును.

గౌతముడు - న్యాయదర్శనము

“కణాదేన తు సంప్రోక్తం శాస్త్రం వై శేషికం మహత్ ।
గౌతమేన తథా న్యాయం నాంఖ్యం తు కపిలేన వై ॥” (పద్మ
పురాణము-ఉత్తర. 203. (ప్ర) కణాదునిచేత మహత్ శాస్త్రమైన
వై శేషికమును, అబులనే గౌతమునిచే న్యాయము. కపిలునిచే
నాంఖ్యము ఏర్పడినట్లు, పద్మపురాణము గౌతమునకు న్యాయ
శాస్త్ర కర్తృత్వము దెలుపుచున్నది. మరియు 'గౌతమస్సేన
తర్కేణ ఖండయన్ తత్ర తత్ర హి' (నాయుపురాణము-శాళిక

17. అ) గోతముడు తన తర్కముచే నక్కడక్కడఁబడించెను. అనుచు వాయుపురాణమును, “మహామునిః గోతమః” అని నైషధచరితముగూడ గోతముడే న్యాయకర్తయనినిర్ధారించుచున్నవి. ఇట్లున్యాయకర్తృత్వమున గోతమనామముచూత్రమే గాక “యదక్షపాదః | సవరో మునీనాం” (న్యాయవార్తి క.1) అని ఉద్యోతకారుడును, “యోఽక్షపాదమృషీం న్యాయః | సత్యభాద్వదతాం వరం |” (న్యాయభా. 5.2.25) అని న్యాయభాష్యకారుడగువాత్స్యాయనుడును, “నమామిధర్మవిజ్ఞానవై రాజ్యైశ్వర్యశాలినే | నిధయే వాగ్విశుద్ధీనామక్షపాదాయతాయినే” (న్యాయసూచీనిబంధః) ధర్మవిజ్ఞానవై రాజ్యైశ్వర్యశాలినియు, వాగ్విశుద్ధులనిధియు, రక్షకుడును అగు నక్షపాదునకు ప్రణమిల్లుచున్నాడననియు, “అక్షపాదప్రణీతానాం సూత్రాణాం సారబోధికా | శ్రీవాచస్పతిమిశ్రేణ మయాసూచీవిధాస్యతే” అక్షపాదప్రణీత సూత్రములకు ‘సారబోధిక’యను సూచికను, వాచస్పతిమిశ్రనగు నేసురచించితి ననుశ్లోకద్వయద్వారమున, తన గ్రంథారంభప్రార్థన శ్లోకములలో నక్షపాదనామమును న్యాయకర్త గస్మరించిరి. తన న్యాయసూచీనిబంధ గ్రంథాంతమున గూడబూర్వోక్త అక్షపాద నామస్మరణముతో దృష్టిగాంచక, “యదలంభి కిమపి పుణ్యం దుస్తరకునిబంధపంకమగ్నాం శ్రీగోతమసుగవీనామజరతీనాం సముద్ధరణాత్” అనుచు గోతమనామస్మరణమును గావించి, గ్రంథమును వాచస్పతి ముగించెను. అంతియగాక ‘సప్తవింశతి మే ప్రాప్తిపరివర్తే కమాగతే | జాతుకర్ణ్యా యదావ్యాసో భవిష్యతి తపోధనః || తదాహం సుభవిష్యామి సోమశర్మాద్విజోత్తమః || ప్రభాసతీర్థమాసాద్య యోగాత్మాలోకవిభ్రతః || తత్రాపి మనుతే

పుత్రా భవిష్యంతి తపోధనాః! అక్షపాదః కణాదస్తు ఉల్కాకో వత్స ఏవ చ॥' (వా.యు.అ.23) అను వాయుపురాణ వచనము గూడ, సోమశర్మశిష్యులలో గణుడునితో, నక్షపాదుని జేర్చి యున్నది. అందుచే బూర్వోక్తచూదము, గౌతమ నామముననే అనేక విభిన్నాభిప్రాయములు ప్రబలియుండ, నక్షపాద శబ్దము గూడ గొంత కలవరము నేర్పరచియున్నది.

గౌతమండు-అక్షపాదుండు

మరియు బ్రథమమున, తనన్యాయసూత్రపీఠికలో, నహల్యా నాథుడే అక్షపాదుడను గౌతముడనియు, నతడే న్యాయ సూత్రకర్తయనియు వ్రాసిన విద్యాభూషణుడు, తర్వాత బ్రచురింపబడిన తన History of Indian Logic భారతీయ న్యాయ శాస్త్రచరిత్ర అను గ్రంథమున, Medhatithi Gautama was the founder of Anvikshiki par excellence. He was quite different from Akshapada. While one lived in Mithila the other flourished at Prabhasa in Kathiawar 20 ఆస్టిక్సీకీ నిర్మాత మేధాతిథి గౌతముడు. ఇతడు అక్షపాదునకు అన్యుడు. ఇతడుమిథిలలోనుండ, నతడుకథియవారులోని బ్రభాస తీర్థమున నుండెనని వ్రాసెను. అనగా మేధాతిథి యరు నామమును గౌతమునకు నన్వయించి, గౌతమునుండి అక్షపాద నామమును దూరముగావించి, విద్యాభూషణుడుకొంచెము కలవరము కలుగజేసెను. ఎ. బి. కీత్ A. B. Keith కూడ మేధాతిథి, గౌతమ శబ్దములకు మేళనముగావించుచు, The identification

of the Nyaya Sastra of Medhatithi mentioned in the Pra -
tima Nataka with Medhatithi's commentary on Manu
is clearly due forgetfulness that Medhatithi is obvi -
ously Gautama, the famous author of the Nyaya Sastra 21
ప్రతిమా నాటకమున సూచింపబడిన మేధాతిథి విరచితన్యాయ
శాస్త్రమునకును, మేధాతిథియొక్క మనుధర్మశాస్త్ర వ్యాఖ్యా
నమునకును నేకత్వమును దెలుపుట, న్యాయశాస్త్రమునకు
| బఖ్యాతకర్తయైన గౌతముడే మేధాతిథియను విషయమును
విస్మరించుటవలననే యని విదితము అని వ్రాయుచు, మేధాతిథి
గౌతముడే న్యాయసూత్రకర్తయని స్పష్టపరచెను. మనుధర్మ
శాస్త్రవ్యాఖ్యాతయగు మేధాతిథిని గూర్చి యింకను వివరించుచు
తన కర్మమీమాంసాగ్రంథమున The first known commentator
on manu whose work has reached us is Medhatithi, who
shows himself an adept in the Mimamsa Principles and
whose date is most preferably to be placed in the ninth
or tenth century A.D. 22. మనుధర్మశాస్త్రమునకు మనకు
లభించిన భాష్యములలో బ్రథమమైనది మేధాతిథి వివరించినది.
అతడు, కర్మమీమాంసావిషయములలో గొప్ప ప్రజ్ఞాశీలుడని
వ్యక్తము. ఇతడు క్రీస్తుతర్వాత తొమ్మిది పదియవ శతాబ్దము
లకు జెందియుండునని కీత్ రచించెను. కాన న్యాయశాస్త్ర
నిర్మాతకును, మనుధర్మశాస్త్ర వ్యాఖ్యాతకును, నెట్టి సంబంధ
ముండనేరదని దీనివలన వ్యక్తము.

పై నుదాహరింపబడిన విషయము లవలన గౌతము, అక్ష
పాదనామములలోనే మిగుల తర్జనభర్జనలు గలవని తెలియు

21. Dr. A. B Keith: Preface, A History of Sanskrit Literature

22. Dr. A. B. Keith: Karma Mimamsa

చున్నది. గౌతమ అక్షపాదులొక్కరూ, యిరువురూ అను విషయము మీమాంస్యమగుచున్నది.

ప్రభాసతీర్థవాసుడై, శివావతారమని ప్రఖ్యాతి గడించిన సోమశర్మ సన్నిభానమున, 'తత్ర తాపి మమ తేపుతా భవిష్యంతి తపోధనాః | అక్షపాదః కణాదశ్చ ఉలూకో వశ్చ ఏవ చ ||' అను వాయుపురాణోక్త ప్రమాణము ననుసరించిచూడ. అక్షపాద, కణాద ఉలూక వత్సయనుశిష్యులుండిరనియు తెలియుచున్నది. 'యోఽక్షపాదహృషిం న్యాయః ప్రత్యభాద్వదతాం వరం | తస్య వాత్స్యాయన ఇదం భాష్యజాతమవర్తయత్ ||' (న్యాయ. భా. 5. 2. 35) అను శ్లోకముద్వారమున, న్యాయభాష్యకర్తయగు వాత్స్యాయనుడును, 'యదక్షపాతః ప్రవరో మునీనాం శమాయ శస్త్రజగతో జగాద | కుతార్కికా జ్ఞాననివృత్తిహేతూ పరిష్య తత్ర మయనిబంధః ||' (న్యాయవార్తిక) అను వచనరూపమున న్యాయభాష్యవ్యాఖ్యాతయగు ఉద్భోతకారుడును, "ననూమి ధర్మవిజ్ఞాన.... అక్షపాదాయ తాయినే" అనియు, 'అక్షపాదప్రణేతానాం' అను వాక్యములో సర్వదర్శనవ్యాఖ్యానధురీణుడైన వాచస్పతి మిత్రుడును, సర్వదర్శన సంగ్రహకర్తయై, విద్యానిధియై ప్రశస్తి గొంచిన మూఢవాచార్యుడును, న్యాయదర్శనమునకు అక్షపాదదర్శనమనియు నామకరణ మొనరించియు న్యాయదర్శనకర్తృత్వమును ప్రభాసతీర్థనివాసుడును తపోధనాడును అగు అక్షపాదునకు నిస్సందేహముగ నొసంగియున్నారు.

కాని 'కణాదేన తు..... గౌతమేన తథా న్యాయం' అనుచు పద్మపురాణము, 'గోతమః స్వేనతర్కేణ' అనుచు స్కాందపురాణము, 'మహామునిః గోతమః' అని నైషధము,

గౌతమప్రోక్త “శాస్త్రార్థనిరతాః సర్వవేష హి” అని గాంధార తంత్రము మొదలగు గ్రంథములనేకము, గౌతమునే న్యాయ కర్తగ వాకొనుచున్నవి.

ఈ యవకాశమును గైకొనియేవిద్యాభూషణుడు, అక్షపాద శాతముల విడదీసి, Medhatithi Gautama was the founder of Anvikshiki par excellence 23. మేధాతిథి గౌతముడే అన్వీక్షికి శాస్త్ర నిర్మాత అని తీర్మానింపజూచెను. కాని It is by no means easy to determine who was the real author of the Nyaya Sutra 23. న్యాయసూత్ర రచయిత ఎవరో తీర్మానించుట అంతసులభముకాదని వెంటనేపలుకుచు, Gautama and Akshapada seem both to have contributed to the production of the work 23. శాతమాక్షపాదులిరువురును న్యాయ శాస్త్ర నిర్మాణమునకు దోడ్పడిరని భావించెను. అనగా Akshapada is the real author of the Nyaya Sutra which derived a considerable part of materials from Anvikshiki Vidya of Gautama 23. శాతముని అన్వీక్షికివిద్యనుండి, అధికముగ విషయములగైకొనియున్న న్యాయసూత్రములకు, యథార్థముగ అక్షపాదుడే కర్త అని విద్యాభూషణుడు తీర్మానించెను.

కాని న్యాయసూచీనిబంధకర్త వాచస్పతిగ్రంథ ప్రారంభమున బూర్వోక్తరీతి అక్షపాద నామమును బ్రస్తావించి, గ్రంథాంతమున “శ్రీగౌతమసుగవీనామతిజరతీరాం సముద్ధరణాత్” అనుచు గౌతమనామమునుసంస్కరించెను. అనగా వాచస్పతి దృష్టిలో నక్షపాదశాతములకభేదత్వమే గలదని విదితము. అది

యునుగాక, ఒకపురుషునిగూర్చి ప్రస్తావించు సమయమున, అతనికి గల నామాంతరముల నన్నిటిని ప్రసంగింపవలసిన అవసరముండదుగాన, ఆ పురుషునకస్వయించు యే యొక్కనామము నుచ్చరించినచు అతనికి అన్వయమగునని స్పష్టము. అందుచే నితర నామప్రసక్తి అచట లేనంతమాత్రమున, నామముల భేదింపజేసి, వ్యక్తుల గల్పించి, సమస్యలనధిక మొనర్చుట సమంజసమని పించను. అందుచేతనే, There are doubts expressed even about Gautama's authorship of the Nyaya Sutras. Vatsa - yana, Uddyotakara and Madhava credit Akshapada with the authorship of the Nyaya Sutra, a view which is sup - ported by Vachaspati and Jayanta. According to Padma - purana and Skanda Purana, Gauama is the author of the Nyaya Sutra. Hindu tradition identifies the two and holds that Gautama is called Akshapada 24. గౌతముని న్యాయశాస్త్రకర్తృత్వమునుగూర్చి సంశయములు వ్యక్తపరుపబడుచున్నవి. వాత్స్యాయన, ఉద్యోతకార, మాధవులు న్యాయసూత్రకర్తృత్వమును అక్షపాదునకర్పించి, దానిని వాచస్పతి జయంతులుగూడ అంగీకరించి, పద్మ, స్కాందపురాణముల ప్రకారము గౌతముడు, న్యాయసూత్రకర్త యగుచున్నాడు. హైందవసంప్రదాయముయొందురువురియభేదమును జూచుచు, గౌతముడే అక్షపాదుడని తలంచును అని రాధాకృష్ణ పండితుడును అన్వయించెను. అటులనే న్యాయసూత్ర ఉపోద్ఘాతకర్త యగు నందలాల్ సింహా విశ్వసించి, The theory that Gotama and Akshapada are two different persons is

8. Prof. S. Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 36

equally unsound 25. గౌతమాక్షపాదులు వేరు వేరు వ్యక్తులను సిద్ధాంతముకూడ, అయ్యుక్తము అని వాదించెను. పై ధితేయుడైన మేధాతిథిగౌతముడేచిరుపాయంబున బ్రభాసతీర్థమున కేగి, విద్యాభ్యాసాదులగావించి, తిరిగివచ్చి గౌతమస్థానమున, గోధూగ్రామమున, ఆశ్రమంబుల నిష్క్రించుకొని యుండవచ్చునని యితని వాదము, అవును, అట్లుగుటయు ఉచితమే యగును.

o — o

అక్షపాద నామము

పై సిద్ధాంతమునుబలపరచుటకు అక్షపాదపదముయొక్క పుట్టువు తోడ్పడుచున్నది. అనగా అక్షపాదనామము గౌతమునకు బుట్టుకతోరాక, కేవలము గౌతముడే అయియుండి, కాలకమమున నైన మేధాప్రాదుర్భావావసరమున మేధాతిథి బిరుదమువలెనే, అక్షపాదనామముగూడ అతనికి బ్రాప్తించినట్లు తెలియుచున్నది. ఒకదినమున గౌతముడు గురుసన్నిధి జ్ఞానము సార్జించి, తన్నిచుగ్నమానసుడై, తీవ్రమోచనాగ్రస్థుడై, బాహ్యస్మృతి చాలవరకు బాసి, ముందుకు పయనమగుచు ముందుగల కూపమునబడెను. అందుండి అతనిని రక్షింప మిగుల శ్రమయగుట దిలకించి, అతని మేధాసంపత్తికి సంతోషించి, అట్టి యసమాన ప్రజ్ఞానిధి నశించిన బ్రపంచము జ్ఞానధనమునుగోల్పోయి దరిద్రతపొందునని తలంచిన పరమేశ్వరుడనుగ్రహించి, శరీరమునగల నేతద్వయమేగాక పాదద్వయమునగూడ అక్షిద్వయమును బ్రసాదించెను. అందుచే

యోచనారతి ఊర్ధ్వమునగల నేత్రములు నిమిలితములైనను, పాదములగల నేత్రయుగ్మము గౌతమునకెట్టి సంకటము సంపాప్తింపకుండ రక్షించుచుండెనట. బాదములకు అక్షములుండుటచే అతడు అక్షపాదుడయ్యెనట. మరియొక గాథయు గలదు. గౌతమశిష్యుడై యుండియు గౌతము బరిత్యజించి, అన్యుల నాశ్రయించి, మరల పశ్చాత్తప్తహృదయుడై గౌతముచేంతకరిగి, వ్యాసనామక శిష్యుడు సాష్టాంగమాచరించెను. ఆ సమయమునధ్యాననిమగ్నుడైన గౌతముడు, దీనిగ్రహించి, గురుద్రోహముగావించిన అతని ధ్యానమగ్నమగు నేత్రముల దిలకింపనొల్లక, దన పాదద్వయమునుండి చక్షుద్వయము నుద్భవింపజేసి, అతని వీక్షించెనట. అందుచే అక్షపాదుడయ్యెనని యందురు. అదియునుగాక, అక్షపాదశబ్దమునకు మరియొక అన్వయముగూడ గోచరించును. శివావతారమైన సోమశర్మయొక్క తపోఘోషమోయన్నటుల, తన శిష్యులు అక్షపాద కణాదులిరువురును, సమాన తంత్రములని ప్రఖ్యాతిగడించిన న్యాయవైశేషికముల నిర్మించి, దర్శనశాస్త్రములకు నాంది పాడుటయేగాక, సర్వ తత్త్వశాస్త్రమునకును బునాది బిగి చియుండిరి. అంతియగాక, నితర దర్శనకర్తలు తమ సహజనామములతో బిలువబడుచుండ, వీరిరువురు మాత్రము అన్వయనామములతో బిలువబడుచున్నారు. ఆ నామములైనను తమ రూపాదులకు సంబంధింపక, దాము నిర్మించిన సిద్ధాంతములకు సంబంధించి, ఆ నామయుచ్చారణమాత్రమున సిద్ధాంతస్మరణము గలుగునట్లు ఏర్పడియుండుట ఆశ్చర్యకరము. కణములని వచింపబడు పరమాణువులే సృష్టికి ఉపాదానకారణమని

బోధించి, వైశేషిక సిద్ధాంతమును బ్రతిపాదించిన డౌలూక మహర్షి కుమారుడగు కశ్యపుడు, తన నామకరణనామమునుగోల్పోయి కణభుక్ అనియు గణాదుడనియు బిలువబడుట తెలిసిన దే. అటు లనే సోదరుడగు గౌతముడుగూడ, తనచే బ్రదిపాదింపబడిన సిద్ధాంతబలమున, తన గౌతమ నామమునకు వేంట అక్షపాద నామమునుగూడ గడించెను. అక్షపాదశబ్దమునకు అమరకోశము 'నైయాయుకః తు అక్షపాదః' అని నిర్వచించి, అక్షపాదయన, ప్రమాణ ప్రమేయాది నిగ్రహస్థానపర్యంతము పోడశపాద ములుగల శాస్త్రమును బోధించెనుగాన అక్షపాదుడు. అనగా పదారు రజత మాషలుగల అక్షనాబడు స్వర్ణనాణెమును బోలు వాడని తాత్పర్యమని వచించెను. పదునారు సోపానములుగల సిద్ధాంతమును బోధించి, వానిద్వారా తత్త్వజ్ఞానమును నిఃశేయసమును బ్రసాదించినవాడని, అక్షపాద శబ్దమునకు అన్వయ ముండుటచే అక్షపాద నామము కాలాంతరజనితమనియు, అనగా గౌతముడు, న్యాయదర్శనకర్త యయినపిమ్మటనే యీనామము లేక బిరుదము లభించెననియు దోచెడిని. అంతియగాక అక్షపాద, కణాద, శబ్దములు వాయుపురాణ వాక్యముననే యుండుటచే, గురుశుశ్రూషానంతరము, కశ్యప గౌతములు నిర్మించిన వైశేషిక న్యాయదర్శనముల దిలకించి, ఆనందించి, గురువర్యుడైన సోమశర్మయే, వారికా బిరుదప్రదానము జేసియుండు నేనో యనియు దోచుచున్నది.

గౌతమ కాలము

న్యాయదర్శన కర్త వ్యక్తిత్వమునుగూర్చియే యింత అల జడి పండితులొకమున జరిగియుండ, నిక అతడు ఏ కాలమువాడో నిర్ణయింపబడినదియో కష్టమగుచున్నది. కాలనిర్ణయమున సాక్షి పాశ్చాత్య పండితులలో ఒక పోరాటమున్నది. There is much dispute about the chronology of the vedic period. European scholars usually giving later dates and Indian scholars much earlier once 26. వేదకాలనిర్ణయమున గూడ నెక్కువ వివాదము గలదు. సామాన్యముగా యూరపు దేశీయ పండితులు యిటీవలి కాలమును, భారతీయ పండితులు అతిప్రాచీన కాలములను ఒనగొడుచుచుండురు అని, జవహరిలాల్ నెహ్రూపండితుడు వచించినట్లు, ఆ వివాదము నేటికి ప్రతివిషయ మునను పొడచూపుచునే యుండును. మాక్స్ముల్లగు వచించినట్లు భారతీయులకు గ్రంథములగల విషయ ప్రాధాన్యతయే దృక్పథమున గన్పింప, గ్రంథరచన కాలముగాని గ్రంథకర్తయు గూడ అప్రధానమై యుండుటచే, కర్తను నిర్ణయించుట ఎంత కష్టమో, గ్రంథరచన కాలమును నిర్ధారించుటయు బహుశక్తముగా బరిణమించియున్నది. కాబట్టి The dates of none of these funda mental texts can be traced with certainty; nor is anything known about their authors, who are nothing but names, some of which seem to be actually mythical 27. ఈమూల గ్రంథములలో దేనికిని కాలనిర్ణయము నిశ్చయముగ

26. pandit Jawaharlal Nehru: The Discovery of India 53

27. Dr. A A Macdonell: India's past,

గనుకొనుట దుర్లభము. కేవలము నామమాత్రము గనున్న రచయితలకూర్చి ఎడ్డియు తెలియరాదు. వీరిలో గొందరు యథార్థమున గల్పితములేయని Macdonell మున్డోనెల్ వ్రాయుచున్నాడు. అందుచే నిరాధార ప్రాతిపదికపై బండితలోకము ఎట్లు ఊహాగానమొనరించెనో విచారించుటయు, ముఖ్యావసరమగుచున్నది. Prof Stecherbatski షేర్ బస్కి అను రష్యా దేశస్థుడైన ఆచార్యుడు, న్యాయసూత్రభాష్యగ్రంథములబౌద్ధవిజ్ఞానవాద సంబంధమును సూచించు లక్షణముల బరిశీలించి, సూత్రము, భాష్యము రెండును క్రీ.త. 500 సంవత్సరములకు జెందునని వ్రాసియున్నాడు²⁸. బౌద్ధవిజ్ఞానసంపర్కవాదమును Prof. Jacobe జకోబి పండితుడును గ్రహించి, సూత్రగ్రంథము భాష్యగ్రంథము క్రీ.త. 2 వ శతాబ్దికి జెందిన శూన్యవాదమునకు దర్వాతను, క్రీ.త. 5 వ శతాబ్దికి జెందిన విజ్ఞానవాదమునకు బూర్వమును ఏర్పడియుండుననియు, సూత్ర భాష్యములకు మధ్యకాలము ఒక తరముకంటె అధికము అవసరము లేదనియే రచించెను. 28. Prof. Suali సౌలి పండితుడు మూలవిషయముల జకోబి పండితునితో సమ్మతించి, వాత్సీయనకాలనిర్ణయమెట్లున్నను గోతమ కాలనిర్ధారణమును సందేహించెను. One generation is too short an interval to be placed between the Bhashya and the Sutra He would suggest an interval of 100 years if not more, thus referring the Sutras to about 300 or 350 A D. 28. భాష్య సూత్రములకు మధ్యకాలమున ఒకతరము మిగుల స్వల్పమనియు, గనీసము నూరు

28. Dr Ganganath Jha: Introduction by Pandit Gopinath Kaviraj: Gautama's Nyaya Sutras

వత్సరముల మధ్య కాలముగ దాను సూచించెదననియు దెల్పి సూత్రగంధము క్రీ. త. 300 లేక 350 సంవత్సరములకు జెడివదని వాకొనెను. పద్దర్శనములలో న్యాయము కడపటిదనియు, క్రీస్తుశకమునకు బూర్వము ఎక్కడను దాని ప్రసక్తి జాడలు లేవనియు, తన విశ్వాసము ననుసరించి శబరునకు సమకాలీను డగు బంచశిఖునకుమాత్రము, యీ దర్శనము తెలియుననియు, శబరుని కాలము క్రీ. త. నూరు మూడువందల సంవత్సరముల మధ్య మగుటచే న్యాయదర్శన కాలముగూడనిదియై యుండునని Prof. Garbe గార్బ్ అభిప్రాయపడియున్నాడు 28. All that we really know is that the Nyaya Sutra, as it stands, a compilation no doubt representing earlier thought, takes cognizance of the Nihilistic school of Buddhism, probably as it developed in the 1st century A.D. And even that result is uncertain 29. ప్రస్తుతము గల న్యాయసూత్రము, నిస్సందేహముగా తత్పూర్వభావముల బ్రతిబింబింపజేయుసంపుటమే యగుచు, బహుశః క్రీ. త. ఒకలవశతాబ్దములో నభివృద్ధి గాంచినశాద్ధశూన్యవాదమునుదనగంధమునసూచించుచుండుట మనకు దెలియును. అదియునుగూడ అనిర్ధారణమే యగును అని Keith కీత్ తెలుపుచున్నాడు. అతని అభిప్రాయమురీతిన్యాయ సూత్రము, క్రీ. త. మొదటిశతాబ్దముతర్వాతనే అని తెలియవగును. అటులనే జకోబి Jacobi పండితుని పరిశీలనా ఫలితముల ప్రకారమున్యాయసూత్ర, బ్రహ్మసూత్రములు శాద్ధశూన్యవాదమునకు అనంతరమే యగునుగాని, విజ్ఞానవాదమునకు బూర్వమున నిర్మింపబడినటుల నమ్మకమును కలుగజేసినది.

అనగా క్రీ.త. 200, 400 సంవత్సరములమధ్య అయియుండు సనియు కీత్ మహాశయుని విశ్వాసమ. 30. The sixth century B C. when it was recognized as a special study. marks the beginning of systematic philosophy in India, and by the first century B C the Anvikshiki is replaced by Darsana 31. ప్రత్యేకదృష్టితో గాంచిన భారత దేశమున కీ. పూ. ఆరవ శతాబ్దము ప్రక్రమత స్వవిచారణమునకు బారంభ మను సూచనలు గోచరించును. కీ.పూ. ఒకటవ శతాబ్దమునకే దర్శనముచే ఆస్వీక్షి కీస్థానమలంకరింపబడియున్నదనియు, The Sutras of Gotama, at any rate the earlier of them belong to the 3rd century B.C. 32. ఎఱైనను గౌతమసూత్రముల పథమ భాగమైనను కీ.పూ. మూడవ శతాబ్దమునకు జెంది యుండునని రాధాకృష్ణ పండితుని అభిప్రాయము. శ్రీనివాస అయ్యంగారుకూడ The earliest Nyaya book, the Sutras of Gautama are not much later than the age of Buddha 33. ప్రాచీన న్యాయ గ్రంథమగు గౌతమసూత్రములు, బుద్ధుని కాలమునకు దర్వాత ఎక్కువదూరములు గావనియు భావించిరి. తన తర్కసంగ్రహ గ్రంథమున Bodas బోడన్ మహాశయుడు, కణాద సూత్రములు కీ.పూ. 400 సం॥లకు బూర్వమునకుగాని. క్రీ.త. 500 సంవత్సరములకు తర్వాతగాని కావనియు, క్రీ.త. 500 వాత్స్య యనుని కాలమనియు చర్చించుచు, the Sutras of Gotama are older than those of Kanada... .. Gotama's text belongs to 400 B.C. 34. గౌతమ సూత్రములకు, కణాద సూత్రములకు

31 Prof. S. Radhakrishnan: Indian Philosophy, Vol 2 18

32. Prof. S. Radhakrishnan: Indian Philosophy Vol 2 36

33. V.T. Srinivasa Iyengar; Outlines of Hindu Philosophy 194

34. Pandit Gopinath Kabiraj: Introduction To Gautama

బ్రాచీనములు. గౌతమ (గంధము కీ). పూ. 400 సంవత్సరములకు జెందుననియు, ఎందుచేననగ, మీమాంసా భాష్యకర్తయగు శబరస్వామి ఉపవర్ణునిగూర్చి ప్రస్తావించి ఉపవర్ణునకు గౌతమన్యాయసూత్ర పరిచయముగలదని సూచించెననియు, అందుచే there is no inconsistency in placing Gotama in the 4th century B. C. or a little later 34. గౌతముని కీ. పూ. నాల్గవ శతాబ్దమునకుగాని కొంచెము తర్వాత కాలమునకుగాని నిర్ణయించుటయందు అసంబద్ధత యొకించుకయులేదని వ్రాసియున్నాడు. చైనాదేశసాక్ష్యము నొండుగ్రహించిన్యాయ నిర్మాతయగు అక్షపాదుడు బౌద్ధమతమునకు బూర్వాచార్యుడనియు, కాని The Sutras as we have them are comparatively modern being probably post-Mahayanic age 34. మనకు బ్రస్తుతము లభించు సూత్రములు అర్వాచీనములనియు బహుశః అవి మహాయాన కాలము తర్వాత కాలమునకు జెంది యుండునని హరివ్రహ్మదేశాస్త్రి నిర్ధారింప యత్నించెను. Katayana, 4th century B C., and Patanjali (whose great work was written about 140 B.C.) knew the Nyaya System 34. కీ. పూ. 4వ శతాబ్దమునకు జెందిన కాత్యాయనుడును, కీ. పూ. 140 సంవత్సరప్రాంతమున ఉద్గ్రంథమును రచించిన పతంజలికూడన్యాయశాస్త్రమును ఎదుంగుదురు అని పాణిని వ్యాకరణమును వ్రచురించిన Goldstucker గోల్డుస్టక్కరు వ్రాసెను. అనగా గౌతమసూత్రము కీ. పూ. 400 సంవత్సరములకు బూర్వమేయని అభిప్రాయము స్పష్టము.

34. Pandit Gopinath Kaviraj: Introduction To Gautama

Nyaya Sutras

Sabara's quotations from Bhagavan Upavarsha, Who is said to have written commentaries on both the Mimamsas, indicate Upavarsha's familiarity with Nyaya views 35. మీమాంసాద్వయమునకు వ్యాఖ్యానముల లిఖించినట్లు వాకొన బడుచుండు భగవాన్ ఉపవర్షునినుండి శబరస్వామి ప్రమాణములు, ఉపవర్షునకు న్యాయమున పరిచయము గలిగినట్లు స్పష్టపరచుచున్నవి. కావున We may, therefore conclude

that the Nyaya Sutra existed in the 4th century B. C. though not in the present form 35. ప్రస్తుతాకృతిని గాక

పోయినను. న్యాయసూత్రము క్రీ.పూ.4వ శతాబ్దమున గలదని మనము తీర్మానింపనగునని రాధాకృష్ణపండితుడు వచించెను.

Of the antiquity of Logic we have no real knowledge. efforts to find it early in Buddhism are ruined by the lateness of Buddhist texts and the attempts to ascribe the beginnings of the Nyaya Sutra to a Gotama (500 B.C. while the Nyaya ascribed to Akshapada (150A.D.)rest on no adequate ground 36. న్యాయముయొక్క బాచీనతనుగూర్చి

మనకు యథార్థమగు ఆధారములులేవు. బౌద్ధమత ప్రారంభ సమయముల దీని గాంచు యత్నములు, బౌద్ధగ్రంథముల అర్వాచీనత్వముచే గుంటువడెను. మరియు న్యాయసూత్రము యొక్క ప్రారంభవశ క్రీ. పూ. 500 సంవత్సరములకు జెందిన ఒక గౌతమున కన్వయించుచు, దర్వాత న్యాయశాస్త్రమును క్రీ.త. 150 సంవత్సరములకు జెందియున్న అక్షపాదునకు అన్వయించుటయును దుర్బలాధారములతో గూడియున్నదని

35. Prof. S. Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2. 36

36. Dr.A B Keith: Preface, A History of Sanskrit Literature. 482

Keith క్రిత్ పండితుడు వాకొనెను. కానిన్యాయసూత్రములను గౌతమధర్మసూత్రములను, పితృమేధసూత్రములను వ్రాసిన గౌతము డొక్కడేయనియు and was an inhabitant of Mithila, lived in the 6th century B.C. and was a contemporary of Buddha. He was the author of the first chapter of the work, the later chapters being subsequent addition³⁷ అతడు మిథిలాదేశవాసియై క్రీ. పూ. 6 వ శతాబ్దమున గౌతమబుద్ధునకు సమకాలికుడనియు, అతడు గ్రంథముయొక్క ప్రథమాధ్యాయమును లిఖింప మిగిలినవి తర్వాత బ్రహ్మీ ప్రములనియు సతీతచంద్రవిద్యాభూషణుని అభిప్రాయము,

Ali this is very discouraging to students accustomed to chronological accuracy ³⁸. కాలక్రమ నిర్ణయమున కలవాటుపడిన విద్యార్థుల నిదియంతయు చాలఅద్దైర్యపరచును పై మీమాంసా విషయముల నాలోచించినచో న్యాయసూత్ర కాలము బుద్ధపూర్వకాలమునుండి క్రీ.త. 600 సంవత్సరముల వాకు వ్యాపించియున్నది. అందుచే This wild confession is a sure indication of the fact that we are travelling on insecure ground. And as a matter of fact it is not possible to be quite precise, when the premissis is so shaky ³⁹. మనము నిరాధారమగు భూమిపై బయనించుచున్నామనుటకు నీకలవరమే ప్రత్యక్ష నిదర్శనము. యథార్థములగు బ్రమాణములు యింత బలహీనముగానున్నప్పుడు ఇదమిత్యన

37. Pandit Gopinath Kaviraj Introduction to Gautama Nyaya Sūtras

38. F. Max Müller. The Six Systems of Indian Philosophy¹²⁰

39. Pandit Gopinath Kaviraj: Introduction to Gautama Nyaya Sūtras⁵

టయు దుర్లభము అని గోపీనాథ కవిరాజపండితుడు అభిప్రాయపడుచు The Sutrās and the Bhashya does not seem to have yet been studied with the minuteness and thoroughness which their nature demands. A critical edition of the Sutra patha of Nyaya based upon a collection of all possible MSS of different rescensions and of Sutrās as accepted by the 'various glosses and commentaries still existing, is the greatest desideratum of the day, and until this is done it is vain to endeavour to determine the sutratwa of a particular aphorism 39. సూత్రము

భాష్యము వానితత్త్వము ననుసరించిన విధానమునక్షోణ్ణముగను సూక్త్యముగను సంకను బలింపబడి యుండలేదు. వివిధ పాఠములకు జెందిన లిఖితగ్రంథములనన్నింటిపై నను, బ్రస్తుతముగల వివిధవ్యాఖ్యానములు వృత్తులు స్వీకరించిన సూత్రములమీదను ఆధారపడిన సవిమర్శకమైన యొకన్యాయసూత్రపాఠమును వెలువరించుట బ్రస్తుత మత్యంత వాంఛనీయము. ఇది జరుగనంతదనుక, సూత్రముల సూత్రత్వమును నిర్ణయింప యత్నించుట వ్యర్థ మేయగుననిగోపీనాథుడు వ్రాయుచున్నాడు.

యథార్థముగ సూత్రగ్రంథములు They are all the productions of Schools not of individuals 40. అన్నియు వ్యక్తులచేరచిరబడినవిగాక సంప్రదాయములచేనిర్మితములనియు అందుచే Even if we could determine the date of the Sutrās this would prove nothing regarding the time when the philosophical systems and schools came into

39. Pandit Gopinath Kaviraj: Introduction to Goutama

Nyaya Sutrās

40. Dr. A A Macdonell: India's past,

being 40. మనము సూత్రకాలనిర్ణయము గావింపగలిగిననుయీ సిద్ధాంతములు ఎప్పుడు జనించినదనియు నది తీర్మానింపజేయు జాలదనియు దానిననుసరించిచూచినచో The founder of the Nyaya System and author of Nyaya Sutra is by tradition unanimously reputed to have been Akshapada Gautama. It cannot be doubted that the Sutra attributed to him is the work of a school, not of an individual man 40. 'న్యాయసిద్ధాంతనిర్మాతయు, న్యాయసూత్రకర్తయు అక్షపాద శౌతముడే యని ఏకోన్ముఖముగా సంప్రదాయ ప్రశస్తిగలదు. కాని ఆతని కన్వయింపబడు సూత్రగ్రంథము ఒక వ్యక్తికర్తృకముగాక ఆసిద్ధాంతవాదులవని సందేహింపనవసరములేదనియు Macdonell మాక్డొనెల్ అభిప్రాయమును బ్రకటించి, శౌతము నకు సిద్ధాంతకర్తృత్వమునుమాత్రము ఒసంగి, సూత్రకర్తృత్వ బాధ్యతను దొలంగింప యత్నించెను. కాని యాతని వచనము లలో వ్యక్తమైయున్నటుల సంప్రదాయమునకు ఆ తీర్మానము విరుద్ధము. కాన అనాదరణీయము.

అదియునుగాక, బూర్వవిచారణమున స్పష్టమైనటుల నొక సిద్ధాంతముయొక్క బ్రాచీనార్వాచీనత్వముల, అందును ఇతరసిద్ధాంతములందును సూచింపబడియున్న సిద్ధాంతములపై నాధారపడియు దీర్మానింపబడియున్నవి. ఆ విధానము దోష భూయిష్టమనియు ఆధునిక భావముల బ్రాచీనపరిభాషతో గ్రహింప యత్నించుట హానికరమనియు తెలియనగును.

If there is a passage illustrating an old theory which has died out but which survives in its developed form

in a recent but better known Vada, it is very likely that we shall understand it as representing the later 40. |పస్తతము అదృశ్యమైయుండియు, యితీవలగల బ్రహ్మత వాదముగా నభివృద్ధిగాంచియున్న సిద్ధాంతముగ బ్రస్తుతముసజీవమైయున్న ప్రాచీన సిద్ధాంతవాక్యమును దిలకించి, దాని ప్రాచీన సిద్ధాంతమునుగా మనము గ్రహించుట గలదు. కాని The early history of Indian thought being not known in detail it becomes really very hard at times to identify a particular doctrine 41. భారతీయ ప్రాచీనవిజ్ఞానచారిత్రము సవివరముగ లభింపకుండుటచే ఒక సిద్ధాంతమును గుర్తించుటయు గూడ గడుంగడుగష్టసాధ్యమగు చున్నదనిగోపినాథుడువచించుచున్నాడు. అనగా సిద్ధాంతములు కాలవాహినిలోబడి ప్రవహించి యనేక రూపాంతరముల బొందుచుండుటచే నేదేని యొక్క వాదభావము మరొక వానిలో మనము గాంచినచో పెంటనే ఒకదానికి మరొకటి అర్వాచీనమనినిర్ణయించుటదోషభూయిష్టమని ఆతని నిశ్చయము. ఉదాహరణమునకు, గౌతమబుద్ధునకు బూర్వమే బౌద్ధమతసిద్ధాంతములు రూపాంతరముల వ్యాపమైయుండుట బ్రత్యక్షమే. అందుచే నొకసిద్ధాంతగ్రంథమున బౌద్ధసిద్ధాంతభావములయునికి గోచరించినమాత్రమున ఆ సిద్ధాంతము గౌతమబుద్ధుని తర్వాత విషయమైయుండునని నిర్ణయించుట దోషమనునదే యిందలి తాత్పర్యము.

o — o

40 Dr. A.A. Macdonell: India's past

41. pandit Gopinath Kaviraj: Introduction to Goutama

Nyaya Sutras

శ్రీరామచంద్రుని కాలము

అందుచే, పై జర్నాల్‌లముల బశీలించినప్పటి న్యాయ సూత్రకర్త అక్షపాదగౌతముడేయను భావమేర్పడుటయునతడు మైథిలేయుడనియు గ్రాహ్యమగుచున్నది. ఆగౌతముడు శ్రీరామచంద్రుని సమకాలికుడైన అహల్యారాధుడైన వాడనియు అభిప్రాయమేర్పడుచున్నది. అట్లేయగుచో రామాయణకాలము నాటి గౌతముని గౌతమబుద్ధుని కాలమువాడనియు, ఇంకను క్రీస్తుకు దర్వాతివాడనియు భావింప యత్నించుటగూడవిచారకరము హాస్యాస్పదము. Bently relying on the same data has calculated 961 B. C. as the exact date of Rama's birth 42. శ్రీరామచంద్రుని జాతకచక్రవిచారణముగావించి బెంట్లీ పండితుడు క్రీ. పూ. 961 సంవత్సరము సరిగా శ్రీరాముని జననకాలముగా నిర్ణయించెనని సూచించుచు, The horoscope of Rama and the positions of the planets at the time of the great civil war, as found in the Mahabharata, are said to point to a period of 5000 or 6000 B.C. 42. మహాభారతమున వ్రాయబడినట్లు, రామాయణయుద్ధకాలమున గల గ్రహకూటమిని శ్రీరామచంద్రుని జన్మచక్రముల అనుసరించి యోచించుచో శ్రీరాముని జననకాలము క్రీ. పూ. 5000 లేక 6000 సంవత్సరములు అయియుండునని జ్యోతిషశాస్త్రప్రవీణతగూడ గడించి ప్రఖ్యాతిగనిన బాలగంగాధరతిలకు భావించియున్నాడు. ఇద్దరు జ్యోతిషశాస్త్రజ్ఞులకు ఒకే గ్రహకూటము వివిధకాలములలో సందర్శించియున్నట్లు గోచరించి

యున్నచో అటులే విచారించుచుబోయిన యిదే గ్రహ సంపుటి అతిప్రాచీనకాలములగూడ గలిగి శ్రీరామచంద్రుని జననకాలమును అతి ప్రాచీనమునకుగొంపోవుననుటకెట్టిసందేహమును అగుపడదు. అందుచే యుగపురుషులై యుగయుగములక్రితము జనించిన వారి కాలనిష్ఠ్యమున బండితలోకము యిసుమంత జాగ్రతవహించి, ఆర్షసంప్రదాయముననుసరించి, పురాణపురుషుల ఆధునికవాతావరణమునకు యీడ్వయత్నింపకుందురుగాక ! ఈక్షిప్తముగు సమస్యను విచారించి, జోరానుభవదర్పణశాస్త్రమును సంప్రదించి, “గౌర శంభు కథా తథా నవకథా సృష్ట్యాదికోహర్గణః” అనగా (71, 408, 67. 14-523) అనగా సృష్ట్యాది పై సంఖ్యాపరిమితకాలమున24వ మహాయుగవైవస్వతమన్వంతరమున తేత్రాద్వాపర సంధికాలమున 24 సంవత్సరములు గడచినవిమ్మట శ్రీరామావతరణకాలముగా ములుకుట్ల నృసింహోపధాని నిర్ణయించెను.43. అనగా 24వ మహాయుగమున 30వేలసంవత్సరములు మిగిలియుండగా శ్రీరామావతరణము. ప్రస్తుతము జరుగుచున్న కలియుగమునకు బూర్వము 1,18,47,000 వత్సరములకు బూర్వముగా నిర్ణయించిరి. అంత ప్రాచీనతను సూచించుచు, We read there in the Upanishads of an ancient king Janaka whose fame at the time when the Upanishads were composed had already spread far and wide He was a king of the Videhas, his capital was Mithila, and his daughter Sita is represented to us in later times as the famous wife of

43. ములుకుట్ల నృసింహోపధాని; రామాయణ సారోద్ధరము

Rama 44. ఉపనిషత్తులలో బ్రాహ్మీనుడగు జనకమహారాజును గురించి వినుచున్నాము. ఉపనిష దచన కాలమున ఆతని కీర్తి ఓగంతముల నిండియుండెను. అతడు విదేహదేశ చక్రవర్తి, అతని రాజనగరము మిథిల. అతని పుత్రికయగు సీతయే రాముని ప్రభాశీపత్నిగా దర్వాత మనకు వ్యక్తమగుచున్నదని Max Muller నాకుసుముల్లగు వ్రాసియున్నాడు. అందుచే శ్రీరామచంద్రుడుగూడ ఉపనిషత్కాలమునకు జెందినవాడని దీనివలన స్పష్టము. అట్టి శ్రీరామచంద్రునకు విశ్వామిత్రమహర్షి గౌతమాశ్రమమును నూచించుచు, “మిథిలోపవనే తిత్ర ఆశ్రమం ... గౌతమస్య పూర్వమాసీన్మహాత్మనః మిథిలోపవనముల గౌతముని ఆశ్రమము పూర్వముండెనని చెప్పటచే, శ్రీరామచంద్రుడు అచ్చట నుండి కేతెంచుకాలమునకు గౌతముడు వ్రాచీనుడగుచున్నాడు. మరియు అహల్యాదోషమును గ్రహించి శపింపనుంకించి కమండలోదకమును గ్రహించి “ఇహ వర్షసహస్రాణి బహూని త్వం నివస్యసి! వాయుభక్షో నిరాహార తప్యంత” ఇచ్చట బహు సహస్రములు వాయు భక్షణమున నిరాహారివై తపమున నుండుము అని గౌతముడు అహల్యను శపించినట్లు వ్యక్తము. అనగా దాశరథి అహల్యా శాపవిమోచన గావించునప్పటికే కొన్ని వేలవర్షములు గతించినట్లు విదితము. ఈవిషయమునే పై నుదాహరింపబడినవాల్మీకి రామాయణమువలెనే అధ్యాత్మరామాయణముగూడ, “ఏవం వన్ సహస్రేషు హ్యనేకేషు గతేషు చ! రామో దాశరథి

44. Prof. F. Max Muller: The Six systems of Indian Philo -
-sophy, 11

శ్రీమానాగమివ్యతి సానుజ||” ఈవిధముగ అనేకవేలసంవత్సరములు దశరథరాముడు సానుజుడై యిట కరుడెంచువరకు శిలారూపమున నుండుమని గౌతముడు శపించినట్లు గలదు. అందుచే శ్రీరామునికాలమునకే అనేక సహస్రవర్షములబూర్వమే గౌతముడు అట ఆశ్రమస్థాపనముగావించియుండెనని తాత్పర్యము. కాన గౌతముని శ్రీరామచంద్రునితో సంబంధింపజేసినను కాలాతీతముగనున్నట్లు స్పష్టము.

* *

జాతుకర్ణ్యవ్యాసకాలము - గౌతమకాలనిర్ణయము

“సప్తవింశతి మే ప్రాప్తేపరివర్తేక్రమాగతే జాతుకర్ణ్యాయదా వ్యాసో భవిష్యతి తపోధనః|| తదాహం సంభవిష్యామి సోమశర్మా ద్విజోత్తమః| ప్రభాసతీర్థమాసాద్య యోగాత్మాలోకవిప్రుతః|| తత్తాపి మనుతే పుత్రా భవిష్యంతి తపోధనాః| అక్షపాదః కణాదశ్చ ఊలూకోవత్స ఏవ చ||” అను వాయుపురాణ ప్రమాణముననుసరించి అక్షపాదుడు ఇరువదిఏడవ వ్యాసుడైన జాతుకర్ణ్యవ్యాసుని కాలమువాడని సువ్యక్తము. ఇక జాతుకర్ణ్యుని విషయమన సులిభము గానేరదు. శతపథ బ్రాహ్మణములో మాధ్యంధినశాఖలో “జాతుకర్ణ్య జ్జాతుకర్ణ్యో భారద్వాజాత్ భారద్వాజో భారద్వాజా చ్ఛాసురాయణాచ్చ గౌతమాచ్చ గౌతమో పాతాశర్మ్యాత్ పారాశర్యో జాతుకర్ణ్య జ్జాతుకర్ణ్యో భారద్వాజాత్ భారద్వాజో భారద్వాజా చ్ఛాసురాయణాచ్చ యాస్కాచ్ఛాసురాయణః” అనువాక్యము గలదు. ఆసురాయణునితో గౌత

మూడు విద్యాభ్యాస మొనరించియుండుటచే గౌతముడు జాతుకర్ణ్యవ్యాసకాలమునకు జెందినవాడుగాని లేక సతని శిష్యుడగు భారద్వాజుని కాలమువాడనిగాని తెలుపుచున్నది. మరల శతపథబ్రాహ్మణ మధుకాండ యాజ్ఞవల్క్యకాండములందు, ఆసురాయణ యాసుకలకు జాతుకర్ణ్యుడు శిష్యుడుగా రూపింపబడియున్నాడు. వీరందరును క్రీ.పూ. 550 సంవత్సరప్రాంతము వారని విద్యాభూషణుడు తలంచెను. జాతుకర్ణ్యుని ప్రస్తావన మహాభారతగంధమునగూడ గలదు (భా. 11.30). అతడు వ్యాససన్నిధానమున వైలమహర్షికి బ్రాప్తించినఋగ్వేదమును వాత్స్య, మాద్గల, శరీయ, గోముఖ, శశిరులనుండియుపదేశింపబడియున్నట్లు అందు వ్యక్తము. జాతుకర్ణ్యుని ఉపదేశ్యులగు ఆసురాయణ యాసుకలు స్యాంఖ్యకర్తయగు గపిలాచార్యుని శిష్యుడైన ఆసురియొక్క శిష్యులనియు వారిరువురికి జాతుకర్ణ్యుడు శిష్యుడనియు శతపథబ్రాహ్మణముయొక్క మరియొకవచనము తెలుపుచున్నది. అందుచే గపిలాచార్యుని దర్వాత మూడుతరములవాడు జాతుకర్ణ్యుడగుటచే అతని సమకాలికుడగు బ్రహ్మత సోమశర్మశిష్యులగు గౌతమ కణాదులుగూడ అదేకాలమునకు జెందినవారనుట కెట్టి సందియములేదు. ఈ విషయమునే Kapila is stated in the Sankhya Karika 70 to have taught his philosophy to Asuri who is mentioned in శతపథబ్రాహ్మణ as a teacher ఆసురాయణ and యాసుక who followed Asuri were teachers of Jatakurnya a contemporary of Akshapada Gautama. Kapila therefore preceeded by at least three generations 45 70 వ సాంఖ్య

కారికలో శతపథబ్రాహ్మణమున ఉపదేశకుడుగా దెలుపబడిన ఆసురికి తన సిద్ధాంతమును గపిలుడు బోధించినట్లు గలదు. అక్షపాదగౌతమునకు సమకాలికుడైన జాతుకర్ణ్యునకు, ఆసురి యొక్క శిష్యులగు ఆసురాయణ యాసుకులు గురువులైరి. అందుచే గపిలుడు గౌతమునకు గనీసము మూడుతరములు ముందుండవచ్చును అని నందలాల్ సింహా వాదించియున్నాడు. అట్లగుచో గపిలుడు సృష్ట్యాదినగలస్వాయ భువమనువు కాలము వాడగుటచే సృష్ట్యాది 195,58.85,056 సంవత్సరములలో నొక మన్వంతరమును 30,67,20,000 సంవత్సరముల మినహాయింపు గావింప కపిలాచార్యుడు సుమారు 164,91,65 056 వత్సరముల వాడని విదితిమగుచున్నది. కావున గౌతముడుగూడ దాదాపు అదే కాలమునకు జెందియుండునని తాత్పర్యము.

* * *

పాశ్చాత్యపండిత విమర్శనరూపము

గౌతమకాలనిర్ణయ సమస్య యింత క్లిష్టతరమగుటచే Dates are the weak points in the literary History of India భారతీయ విజ్ఞానచారిత్రమున గాలనిర్ణయము బలహీనమని Max Muller మాకునుల్లను అనురీతిభారతీయవిజ్ఞానము యొక్క యీదుర్బలత్వమును హస్తగతమొనర్చుకొని, సోత్కర్షకౌరకై European scholars usually giving later dates ఐరోపీయవిద్వాంసులు అర్వాచీనకాలనిర్ణయము చేయుచున్నారు. ఆకాలనిర్ణయముగూడ గౌతమబుద్ధుని ఏసుక్రీస్తుని

బ్రధానముగాగైకొని వారికి యిరువైపులకు బ్రాచీనఅతిప్రాచీన మహర్షిగణముల నేగాక శ్రీరామాది అవతారపురుషులగూడ నన్వయింపజూచుట గడుంగడు విచిత్రము చింతనీయము, హాస్యాస్పదము. ఇట్టి అసదర్భవిర్ణయములకే పండిత యన్.ఎ భాష్యాచార్యులు కినిసి The discussions of several Orientalists, and their new theories based on untrustworthy records, have only tended to make the confusion worse confounded, and have resulted in this historical problem remaining as remote from a solution as ever. 46. అనేక ప్రాచ్యపండితుల చర్చలు వారి వినూత్నసిద్ధాంతములు విశ్వసింపదగని ప్రమాణములపై నాధారపడుచు బూర్వపు కలవరమును మరింత సంఘటములతోనింపి యీచారిత్రక సమస్యను యథాపూర్వముగ అనిర్ణీతపరిస్థితి నే యుంచినవి యనినాకొని యున్నాడు. The writings of many of these Orientalists are often characterised by an imperfect knowledge of Indian literature, philosophy and religion and Hindu traditions 47. అనేక ప్రాచ్యపండితుల రచనలు సామాన్యముగ భారతీయవిజ్ఞానము, తత్వశాస్త్రము, మతము సంప్రదాయములగూర్చి సమగ్రజ్ఞానముయొక్క లేమిని సూచించుచున్నవి. కావుననే వేదభాగములలోని వాక్యములు కాలాంతరప్రక్షిప్తములనియు, దాత్త్వికవిషయ విచారణగ్రంథములన్నియు Every book treating of a philosophical subject must be considered as having been written after the time of Buddha or after the commencement of the

46. Pandit. N. Bhashyacharya: The Age of Sri Sankaracharya

47. Pandit. N. Bhashyacharya: The Age of paranjali 33.

Christian era 47. బుద్ధుని తర్వాతనో, లేక క్రీస్తుయుగమునకు బిమ్మటనో రచింపబడియుండునని వారిచే తీర్మానింపబడుచున్నవని భాష్యాచార్యులు చింతించిరి

* *

భారతదేశము-పాశ్చాత్యము - గ్రీసు

మరియు If there is one place on the face of the earth where all the dreams of leaving men have found a home from the very earliest days when man began the dream to existence, it is India 48. మానవుడు జీవితస్వప్నమును బాంధ్యించిన అనాది కాలము ననుండి మానవత్వప్థలనన్నిటిని యుపశమింపజేసిన ప్రదేశ మెద్దియేని భూమండలమునయున్నచో అదియే భారతభూమి అని Romain Rolland రోమెన్ రోలా అను పండితుడు, The East is grand and makes Europe appear the land of trifles 49. ప్రాచ్యేశము అద్భుతమై యూరోపుఖండమును అల్పప్రదేశముగా గనుపింపజేసెనను Emerson ఎమర్సన్ మొదలగు అనేక సద్విమర్శకులగు పాశ్చాత్యులేగాక, The importance of Indian literature as a whole consists in its originality 50. మొత్తమున భారతీయ విజ్ఞానవాఙ్మయ మంతటియొక్క ప్రాధాన్యత తన సహజత్వమున గలదని Macdonell మాక్డొనెల్ మొదలైన విద్వాంసులుగూడ భారతీయవిజ్ఞానప్రాధవమును వేనోళ్ళబ్రక

. Pandit N. Bhashyacharya: The Age of Patanjali. 33

48. Pandit Jawaharlal Nehru: Romain Rolland Discovery of India 64

49. Emerson; Vedanta Kesari 1928 June

50. Dr. A. A. Macdonell: A History of Sanskrit Literature 63

టించుచుండ, We see today that the logic of Aristotle, as compared with the logic of the Hindus, is very defective 51. భారతీయ తర్కశాస్త్రముతో బోల్చిచూచినచో అరిస్టోటలుయొక్క తర్కము దోషభూయిష్టముగ మనము గాంచెదమని. రామతీర్థస్వామి వచించినట్లు భారతీయ తర్కముతో గ్రీకుల తర్కము పోల్చరానిదై నను గొందరు శాతమన్యాయశాస్త్రమునకు అరిస్టోటలు తర్కము ఆధారమని వచించిరి. అందుచేతనే Of logical doctrine in its early

stages there is no reason whatever to suspect a Greek origin. The syllogism of Gautama and Kanada alike is obviously of natural growth 52. న్యాయసిద్ధాంతముయొక్క ప్రాథమికస్థితులగూర్చి, గ్రీసుదేశ సముద్భవమని అనుమానించుట కెట్టి కారణమునుగన్పింపదు. గౌతమ కణాదుల "అవయవి" తప్పక స్వాభావికమే యగునని Keith కీత్ వాదించెను. కాని ఆకాలమున కది అసంపూర్ణమగుటచే క్రీ. త. 400 సంవత్సరములకు జెందిన దిజ్ఞాగ అను ఆంధ్ర బౌద్ధభిక్షువువల్ల అది సంపూర్ణత్వము గావించెననియు, it is not unreasonable to hazard the suggestion that in this case again Greek influence may have been at work. But the possibility of a natural development is not excluded 52. ఈ సందర్భమునగూడ గ్రీకు భావసంపర్కమున్నదని అనుచితముగ వచించుటయు అహేతుకముకాదు. కాని సహజాభివృద్ధికి అవకాశము లేకపోలేదని Keith కీత్ అదేసందర్భమున వాకొని యున్నాడు

— o —

51. Swami Rama Tirtha; The Complete works Vol ii 104

52. Dr. A. B. Keith: Indian Logic and Atomism

గౌతముడు - ఆరిస్టోటల్

అంతియగాక The roots of Greece and Rome are absolutely Oriental 53. గ్రీసు, రోముల వైజ్ఞానికాధారము లన్నియు సంపూర్తిగా ప్రాచీనశ్రీయునులే యని Victor Cousin విక్టరు కసిన్ వచించియున్నటుల చరిత్రకందని కాలమునండి భారతవిజ్ఞానప్రవాహమే పశ్చిమదేశముల బ్రవహించిఆ దేశస్థులకు విజ్ఞానభిక్ష నిడినట్లు అనేక ప్రమాణములు గోచరించుచున్నవి. ఈవిషయముననే In the days of yore it (ocean of Vendanta) travelled westward and gave its impetus to the minds of the Greek, either in Athens or in Alexandria or in Antioch 54. ప్రాచీనకాలమున వేదాంతసాగరము పశ్చిమదిశకు పయనమై ఏథెన్సు, లేక అలెగ్జాండ్రియా అంటియాక్ లలోగల గ్రీకుల చిత్తముల కు త్రేడమును బ్రసాదించెనని వివేకానందులు నుడివియున్నారు. చారిత్రాత్మక వైజ్ఞానిక విమర్శాదృష్టితో బరిశీలించినచో The Philosophy of Kant also shows traces of the teachings of the Upanishads 55. కాంట్ సిద్ధాంతమునగూడ ఉపనిషద్బోధల చిహ్నములు గోచరించుచుండుటచేత He (Kant) is indebted to India 56. అతడు భారతదేశమునకు ఋణపడియున్నాడు. ఈతని పూర్వముగల ప్రఖ్యాత వసుక్రీస్తుగూడ, శర్వానంద స్వామి వారి వచనములలో It is believed that Jesus belonged to a branch of the Brotherhood of

53. Victor cousin: Vedanta Kesari 1928 June

54 Swami Vivekananda: The Complete Works Vol iii 322

55. Swami Vivekananda: The Complete Works Vol iii 435

56. Swami Rama Tirtha: The complete works Vol vii 115

the Buddhists religion in Tibet by name HIMIS Monastary 57. టిబెట్ దేశమునగల హిమిస్ మతమునకు చెందిన బౌద్ధమతశాఖకు జెందినవాడు. ఈ విషయమును రష్యురచయిత Nicholas Notovitch నికలస్ నోటోవిచ్ అనువాడు టిబెట్ దేశమును బర్సటించి, కొన్ని ప్రమాణముల గైకొని తన సిద్ధాంతమును వివరించుచు “The unknown life of Jesus” “ఏసు యొక్క అజ్ఞాత జీవితము” అను గ్రంథమును విరచించెను. ఆగ్రంథమును బ్రస్తావించుచు It gives you an account of the past of Jesus' life of which the Bible says nothing, from eighth to the thirtieth year of his life which was spent in India 58. బైబిలుగ్రంథము తెలుపనిదియు భారతదేశములో గడుపబడినట్టియు ఎనిమిదినుండి ముప్పది వర్షములవరకుగల ఏసు జీవితవిశేషముల నీగ్రంథము తెలుపునని రామతీర్థుడును బలికియున్నాడు. ఇట్లే క్రీస్తుకుదర్శిత మాత్రమేగాక బూర్వముగూడ భారతీయవిజ్ఞాననిధులు పాశ్చాత్యముల కేగిజ్ఞానవ్యాప్తి ఆ దేశముల గావించియున్నట్లు ఆధారములు గలవు. Early Indian thought penetrated to Greece, through Iran and influenced some thinkers and philosophers there 59. పూర్వము హైందవవిజ్ఞానము గ్రీసు దేశమునకు ఇరాను దేశముద్వారా ప్రవేశించి, అచ్చటిధీశాలుర యొక్క మానసముల బ్రవేశించెనని జవహరిలాల్ నెహ్రూ పండితుడు నుడువుచు, Much later Plotinus came to the

57. Swami Sharvananda: Vedanta Kesari 1926 Oct

58. Swami Rama Tirtha : The Complete Works Vo/ Vi 106

59. Pandit Jawaharlal Nehru: Discovery of India 66

East to study Iranian and Indian Philosophy 59. తర్వాత చాలకాలమునకు స్లాటినిసు అను గ్రీకుతత్వవేత్త ప్రాగ్దేశమునకు ఇరాను భారతీయ తత్వశాస్త్ర పఠనమునకై అరుదెంచెననియు, From Plotinus many of these ideas are said to have gone to St. Augustine, and through him influenced the Christianity of the day 59. స్లాటినిసునుండి అనేకములగు నీభావములు సిద్ధుడగు అగస్తైనుకుచేరి, అతని మూలమున నాటి క్రైస్తవలోకమును ఆక్రమించెననియు నెహ్రూ వచనము. అంతకు పూర్వము క్రీ.పూ. 384 లో ఆరిస్టోటల్ జనించి క్రీ. పూ. 322 లో ఏథెనుపట్నమునకు అరుదెంచి, అందు ప్రఖ్యాతుడై యున్న ప్లేటోమహాశయుని శిష్యుడుగా ఆశ్రయించెను. కారణాంతరముల గురువునుండి చీలినవాడై అతడు ప్రత్యేక తాత్త్వికసంస్థ నొందు స్థాపించి అనేకులకు ఉపదేశకుడై ప్రఖ్యాతి అనంతముగ గడించెను. అందుచేతనే Alexander the Great అలెగ్జాండరుచక్రవర్తి తత్వ జిజ్ఞాసువగుటచే ఆరిస్టోటలు నాశ్రయించి శిష్యుడయ్యెను. ఈకాలమునగూడ భారతీయతత్వజ్ఞులు అటకేగి తమసిద్ధాంతముల బ్రబోధించుట గలదు. ఉదాహరణమునకు ఒకవిచిత్ర గాథ నొందు చూతము. One of the gymnosophists or Digambara seems to have been the famous Kalanus who died a voluntary death by allowing himself to be burnt before the eyes of the Macedonian army 60, తగచు ఆదేశములబర్యటించు డిగంబరతార్కికులలో ప్రఖ్యాతు

59. Pandit Jawaharlal Nehru: Discovery of India 66

60. prof F. Max Muller: The Six Systems of Indian Philosophy 386

డగు కళ్యాణుడొకడు. అతడు మాసిడోనియను సేనాదళ సముఖముననే చితిబో స్వచ్ఛందమరణమును గాంచెను అని Max Muller మాకుసుల్లగు వ్రాసెను. ఈతనివిషయమే 'A classical Dictionary of Biography, Mythology and Geography' చరిత్ర, యితిహాస భూగోళశాస్త్రనిఘంటువులో William Smith విలియం స్మిత్ Calanus; An Indian gymnosophist followed Alexander the Great (32 B.C.) from India and having been taken ill burnt himself alive in the presence of the Macdoneans three months before the death of Alexander (323 B.C.) to whom he had predicted his approaching end 61. కళ్యాణ; క్రీ. పూ. 323 వ సంవత్సరమున అలెగ్జాండరుచక్రవర్తితో భారతదేశము నుండి వెడలియుండిన దిగంబర తార్కికవేత్త. మూడుమాసములుముందుగా అలెగ్జాండరు మరణమును (క్రీ.పూ. 323) అలెగ్జాండరుకు తెలిపి, తనకు అనారోగ్యముగానుండుటచే బ్రజానీకము ఎదుట తనశరీరమును దహింపజేసికొనెనని స్మిత్ వ్రాసియున్నాడు. మరల స్మిత్ పండితుడే అదే గ్రంథమున Aristotle was suspected to have, poisoned Alexander 61. ఆరిస్టోటల్ అలెగ్జాండరును విషప్రయోగము చేసెనని అనుమానింపబడినదనియు వ్రాసెను. దీనిననుసరించిచూచినచో అలెగ్జాండరుచక్రవర్తి తనవెంట భారతదేశమునుండి తీసికొనివచ్చియున్న కళ్యాణుని, విద్యావైభవమునకు ఈర్ష్యాబుద్ధిచేగురువైన ఆరిస్టోటలు తన శిష్యుడైన అలెగ్జాండరును అంతమొందింపయత్నించుచుండ, కళ్యాణుడు గ్రహించి, యిన్నింటికి దానే

కారణమని ఆత్మత్వగము చేసియుండుననియు, తర్వాత ఆరిస్టోటలు శిష్యుని జంపెననియు తెలియగలదు. దీనివలన ఆరిస్టోటలు వ్యక్తిత్వమేగాక, అతనిసిద్ధాంతము లోపభూయిష్టమని గూడ విదితమగును. కావున It was readily admitted therefore by European scholars that the Hindu system of philosophy and particularly Indian Logic was more ancient than that of Aristotle and that the Greeks have borrowed their first elements of this philosophy from the Hindus 62. హిందూతత్త్వశాస్త్రము, ముఖ్యముగా భారతీయ తర్కశాస్త్రము ఆరిస్టోటల్ కంటె అతిప్రాచీనమనియు, భారతీయులనుండియే గ్రీకులు యీసిద్ధాంత ప్రథమసూత్రముల గ్రహించియుండిరనియు బాశ్చాత్యపండితులు సమ్మతించుదురు అని Max Muller మాక్సుముల్లరు ఘంటాపథముగా వచించి యున్నాడు.

○ — ○

భారతదేశము - గ్రీసు

ఆరిస్టోటలునకు బూర్వచరిత్రను విచారించినను నటులే తెలియబడుచున్నది. ఆరిస్టోటలునకు గురువుగానుండిన Plato ప్లేటో రచనల గవేషించి, It cannot be denied that the similarity between Platos' language and that of the Upanishads is sometimes striking 63 ప్లేటో రచనకును ఉపనిషత్తులకును చాల సన్నిహితత్వము గలిగియుండు లేగాక

62. Prof F. Max Muller : The Six Systems of Indian Philosophy 386

63. Swami Asokananda: Indla and The West

గొన్ని ప్రదేశముల అత్యంతాశ్చర్యకరముగా నుండును అని Max Muller మాకుముల్లరు అభిప్రాయమును వెలుపరించెను అటులే E.J. Urwick ఇ. జె. యుర్విక్ పండితుడు The Message of Plato 'ప్లేటో సందేశము' అనుగ్రంథములో ప్లేటోయొక్క Republic రిపబ్లికు గ్రంథమున రచింపబడిన భావములన్నియు భారతీయవిజ్ఞానముయొక్క ప్రతిధ్వనులు అని వ్రాసియున్నాడు 64. మిగ్నీకు దేశతత్త్వవేత్తలు ప్లేటో సోక్రటీసు వైథానారసు మిస్లాటిను Owe their inspiration to East, India ప్రాచీనమగు భారతదేశమునుండి తమ ఉత్సాహమును గైకొనిరని రామతీర్థుడు పాశ్చాత్యదేశముల గర్జించెను. Every one is born either platonist or an Aristotallian జనించిన పాశ్చాత్య తత్త్వవేత్తలెల్లరు ప్లేటోవర్గమునకో ఆరిస్టోటలు వర్గమునకో చెందినవారై యుందురని Colridge కోలిడ్జి సగర్వముగ వచించినను 65. ప్లేటోకు గురువీరము నలంకరించిన Socrates సోక్రటీసు పాశ్చాత్యతత్త్వజ్ఞానమునకు బితామహుడని చెప్పకతప్పదు. అతడుగూడ, నాడుగ్రీసుదేశమునావరించి The sophists were probably the most enlightened men of the day and did more than any others to awaken the intellectual life of the city 66. ఆకాలమున అత్యధిక ప్రజ్ఞాశాలురని ప్రతీతిగాంచి, యితరు లందరికంటె పట్టణముయొక్క వైజ్ఞానికజీవితమునకు మిగుల జాగృతిగలుగజేసిన Sophists సోఫిస్టులు అనబడు తార్కికులతో సన్నిహితసంబంధము గలిగి

64. Swami Asokananda: India and The West 37

65. Swami Rama Tirtha; The Complete Works Vol vii 120

66. John. S. Mackenzie: A Manual of Ethics 149

యుండువాడు అంతియగాక Brahmins used to visit Athens about the time of Socrates. On the other hand there seems to be some kind of evidence that an Indian philosopher had once visited Athens and had some personal inter-course with Socrates 67. సోక్రటీసు కాలమున బ్రాహ్మణులు ఏథెన్సునగరమునకు వచ్చుచుండువారు. మరియు ఒక భారతీయ తత్వజ్ఞుడు ఏథెన్సుకు వచ్చియుండి సోక్రటీసుతో సంభాషించెననియు నాధారములు గలవని Max Muller మాక్సు ముల్లరు సమ్మతించెను. గౌతమబుద్ధునకు సమకాలికుడని చెప్పబడుచున్న Pythagorus — was very much influenced by Indian thought 68. భారతీయ విజ్ఞానముచే నెక్కవగ నాకర్షింపబడినట్లు తెలియుచున్నది. మరియు There is a belief that he himself came to India 68. ఆతడు భారత దేశమునకువచ్చియున్నటులనమ్మకముగలదనియు శర్వానందులు ఒకవ్యాసమున రచించిరి. ఈపై థాగొరసు బ్రాహ్మణమతమునుమిగుల అవగాహనమొనరించియుండుటచే Clement of Alexandria had no hesitation in calling him a pupil of the Brahmanas 69. బ్రాహ్మణశిష్యుడనిపిలచుట కెట్టి సంశయ మవసరములేదని అలెగ్జాండ్రీయా మతాధిపతి వచించెను. పై థాగొరసు భారత దేశమున కరుదెంచి బ్రాహ్మణుల సన్నిధిని విద్యాభ్యాసముచేసెనని Apuleius అపూలియస్ పండితుడు వచించినట్లు వివేకానందుడు పాశ్చాత్యభూములబ్రతి ధ్వనింపజేసెను 70. It seems to me to be proved that

67. Swami Asokananda: India and The West 38

68. Swami Sharvananda: Vedanta Kesari 1926 Oct

69. Swami Vivekananda: The Complete Works Vol 1 402

70. Swami Vivekananda: The Complete Works Vol 4 210

Pythagoras was influenced by the Indian Sankhya 71. పైథాగోరసు భారతీయ సాంఖ్యముచేత ఆకర్షింపబడుటయు వ్యక్తమే యని Prof. M. Winternitz యం. వింటర్ నిట్జ్ తన వ్యాసములో వ్రాసెను.

* *

సోలమన్-భరతవర్షము-విరోచనుడు

మరియు, నింక కొంచెము ముందుకేగి తిలకించుచో

At the time of Solaman there was a channel of communication open between India and Syria and Palastine, is established beyond doubt. I believe by certain sanskrit words which occur in Bible as names of articles of export from Ophir, articles such as ivory apes peacocks and sandalwood, which taken together, could not have been exported from any country but India 72.

సోలమన్ కాలమున భారత దేశమునకు సిరియా, పాలస్తీనాలకు మధ్యవ్యాపారాదులు రాకపోకలు సాగుచుండెననుట నిర్వివాదము ఆఫీర్ అను దేశమునుండి ఎగుమతిపదార్థములుగా దంతము, కోతులు నెమళ్ళు గంధము మొదలగు సంస్కృతశబ్దముల మొత్తమునకు మనము విచారించినచో భారత దేశమునుండియే అవి ఎగుమతి అయియుండునని నాకు నమ్మకమని Max Muller మాక్సు ముల్లరు ఉపన్యసించెను. Ophir ఆఫీర్ అను దేశమును గురించి పాతబైబిలు గ్రంథములో దరచుగా బ్రస్తావనముగల

71, Swami Asokananda: India and The West 35

72. Prof. F. Max Muller: India What it Can Teach us 9

దనియు, అచ్చటికి సోలమన్ రాజుసహాయముతో ఒకయోడ సేనను బంపగా వారు బంగారము గంధపుకర్ర మణులను దెచ్చి యుండిరనియు, ఆఫీర్ హిందూమహాసముద్రముబడ్డున గల దనియు వ్రాయుచు Among the most plausible conjures as to its site are that it was on the coast of India or a name for India itself 73. అది భారత దేశములో భాగముగగాని లేక భారతదేశమునకు నామాంతరముగగాని యుండియుండునని William Smith విలియం స్మిత్ వ్రాసెను. అట్లే Semiranus and Ninus సెమిరేనసు నై నసుల విషయము వ్రాయుచు, వారు అస్సీరియాసామ్రాజ్య సంస్థాపకులనియు, సెమిరేనసు అను రాజు అనేకపట్టణముల నిర్మించెననియు, అనేక దేశముల నాక్రమించుటయేగాక, but was unsuccessful in an attack which she made upon India in about 2182 B.C. 73. క్రీ.పూ. 2182 సంవత్సరములలో జయముగాంచని దండయాత్ర భారతవర్షముపై గావించెననియు విలియం స్మిత్ వ్రాయుచున్నాడు. చరిత్రకందని విషయములవరకు మనము దృష్టిసారించిచూచిన, Virochana was the first great king of Asuras, possessing super-natural powers. Recent investigations in Assyrian mythology prove the existence of a tradition in Assyrian history about such a king called Berosus in certain ancient genealogies 74. విరోచనుడనువాడు అద్భుతశక్తులుగలఅసురరాజు. అస్సీరియా ఇతిహాసముల నిటీవలజరిగిన పరిశీలనలలో బ్రాచీనవంశవృక్ష.

73. William Smith: Dictionary

74. Swami Vivekananda: The Complete Works Vol iv 403

ములలో బెరోసస్ అనురాజు అస్సిరియాచరిత్రలోగల సంప్రదాయము నిర్ధారణమైనదని వివేకానందుడు వచించెను. ఛాందోగ్యోపనిషత్తులో దేవాసురులిరువురు ప్రజాపతినుండి ఆత్మశర్ధింప సంసిద్ధులై “ఇంద్రో హైవ దేవానామభిప్రవవజ విరోచనోఽసురాణాం” (ఛాం. 8.7, 2) ఇంద్రుడు దేవతలనుండి, అసురులనుండి విరోచనుడును ప్రజాపతిని సమిత్పాణులై జేరి నట్లును, మొదట వారిరువురు ముప్పదిరెండువర్షములు బ్రహ్మచర్యమున్న అనంతరము ప్రజాపతి వారెందులకై బ్రహ్మచర్యమును నెరపుచున్నదియు గ్రహించి, “ఏహోక్షిణి పురుషో దృశ్యత ఏష ఆత్మేతి” అక్షిణోగల పురుషుడే ఆత్మయని బోధింప దానికి సంత్సప్తమానసుడై విరోచనుడు తనదేశమున కేగి దానిని బోధింప వారు కేవలము దేహాత్మభావ భ్రాంతులై పోయిరియు ఇంద్రుడుమాత్రము “ఏకశతం హ వై వర్షాణి మఘవాన్ ప్రజాపతౌ బ్రహ్మచర్యమువాస” (ఛాం. 8. 11. 3) నూటఒకవర్షము ప్రజాపతిసన్నిధిని బ్రహ్మచర్యముండిదేహాత్మ విభిన్నత్వమును ఆత్మరహస్యమును గ్రహించి అజ్ఞానమును నశింపజేసికొనిపోయినట్లును ఉపనిషత్తుల దెలియుచున్నది.

కాన there must have been some kind of historical contact even at that early time between the religious thought of India and the philosophical thought of Greece 76, అతిప్రాచీన కాలమునుండి భారతీయాధ్యాత్మికవిజ్ఞాన

75. Swami Asokananda; India and The West 38

76. Pandit Jawaharlal Nehru: Discovery of India 84

మునకును, గ్రీసుదేశ తాత్త్విక భావజాలములకును జారిత్రక సంబంధముండి తీరవలయునను Max Muller మాక్సుముల్లరు భావము యథార్థముగా యిట్లు మనకు వ్యక్తమగుచున్నది. ఇంతియగాక There was a colony of Indian merchants living at Memphis in Egypt about the fifth century B. C. క్రీ. పూ. అయిదవశతాబ్దమున ఈజిప్టుదేశమునగల మెంఫిస్ నగరమున భారతీయవర్తకుల వలసప్రాంతముగూడ నుండినట్లు జవహర్‌లాల్ నెహ్రూ తన Discovery of India అను గ్రంథమున వ్రాసియున్నారు. క్రీ. పూ 401 సంవత్సరములకు చెందిన Ctesias టీషియస్ అను గ్రీసుదేశస్థుడు భారతదేశమునుగూర్చి ఒకగ్రంథమునుగూడ విరచించెననియు, విలియం స్మిత్ తన నిఘంటువులో తెలిపియున్నాడు.

o — o

భారతి - జ్ఞానప్రదాత్రి

అట్లు ఆధ్యాత్మికవిజ్ఞానమునకేగాక, తార్కిక విద్య యందును, మరియు బ్రహ్మచమునంతటిని ఆకర్షింపగలగలగల సమృద్ధినిగల భారతావని ఆత్మప్రాచీనకాలముల స్వయంసమృద్ధమై సర్వేతర మానవులకు తొకితాతొకితజ్ఞానప్రదానమొనర్చి యున్నదనుట నిర్వివాదాంశమైయుండ బాహ్యత్యమునుండి భారతి విజ్ఞానమును బొందినదనుట గేవలము సంకుచితము. హ్రస్వమును అగు దృష్టివలన నేర్పడినభావములనిసువిదితము దానినిగ్రహించిన William Jones విలయం జోన్స్, We cannot

help thinking that the' Greeks derived their knowledge from the fountain-head of the Indian philosophy 77. నిత్యైశ్వర్యవంతియగు భారతీయతత్వశాస్త్రమునుండియే గ్రీకులు తమ జ్ఞానమును బడసియుండిరని మనము భావింపకతప్పదని వచించియున్నాడు. అదేవిధముగా Every thing is narrow in the west. Greece is a small and I stifled, Judia is dry and I pant, Let me look towards lofty Asia and the profound East for a little while 78. ప్రాచ్యము సర్వము సంకుచితము. గ్రీసుదేశము సంకుచితము, నేను తడబడుదును, జ్యూడియాదేశము ఎడారి. నేను పిశాసాబాధ బొందుదును. విశాలమైన ఆసియాఖండమును, అద్భుతమైన ప్రాద్యేశమును ఒకించుక నన్ను చూడనిండు. అని పరాసు చరిత్రకారుడు Michelet మిఖైలెట్ వాపోయినాడు. దీనిని గ్రహించి భారతీయులు పెద్దపలుకుల పర్జించి ప్రాచీనాధునిక భారతీయాధ్యాత్మిక విద్యావైభవమును అవగాహన మొనరించి తద్విజ్ఞాన తేజోపుంజముయొక్క సహాయమున వేయిమడుంగుల అభివృద్ధి గాంచి, సర్వవిశ్వమునకు గురుపీతమునందు భారతి నధిష్ఠింప చేయుదురుగాక! The greatest contribution of the Nyaya to Hindu thought as in its organon of critical and scientific investigation 79, భారతీయవిజ్ఞానమునకు న్యాయ శాస్త్రము, సక్రమమును, సునిశితమును అగు అద్భుత గవేషణావిధానమును బ్రసాదించెనను రాధాకృష్ణవచనమునాలించి విశ్వసించి, శ్రమించి, గౌతమాది మహర్షిగణముల ధీప్రజ్ఞ

77. Swami Rama Tirtha: The complete works Vol vii 105

78. Pandit Jawaharlal Nehru; Discovery of India 78

79 Prof. S. Radhakrishnan: Indian Philosophy, 173

విశేషములమూలమున The thinkers of the East seem to me again superior to most of the philosophers of the West. 80. అనేకపాశ్చాత్యతత్వవేత్తలకంటె ప్రాచీనతత్వచింతకులు అధికతములు అని నాకు తోచుచున్నదను Max Muller మాకుముల్లరువాక్యరూపమునఅఖండప్రఖ్యాతిఅనాదికాలము నండి గడించి భాస్వరరూపిణియై యలరారియున్న భారతమాతృభౌన్నత్యమునకు తగిన వారసులమని గర్వింపదగురీతి బ్రహ్మవైభవమును ఆర్జించి భారతీయులు విజృంభించెదరుగాక!

o — o

భాష్యకర్త- వాత్స్యాయనుడు

ఇంతవరకు న్యాయసూత్రముల వాని కర్తనుగూర్చి సమగ్రలీల విచారించియున్నాము. ఆసూత్ర ప్రాధాన్యతను గ్రహించి తదనుగుణమును సముచితమును అయిన “తస్య వాత్స్యాయన ఇదం భాష్యజాత మవ ర్తయత్” (న్యా. భా. 5.2.25) అని అతడే లిఖించుకొనినరీతి భాష్యమునువిరచించిన వాత్స్యాయనునిగూర్చియు నిసుతుల గ్రహించుట ఆవశ్యకము

Vatsayana was the first commentator on the Nyaya Sutra and he lived sometime before the 6th century A.D. 81. న్యాయసూత్రములకు వాత్స్యాయనుడు ప్రథమభాష్యకారుడు. అతడు క్రీ. త. ఆరవ శతాబ్దమునకు

80. Prof. F. Max Muller: The Six systems of Indian Philosophy —sophy

81. V.T. Srinivasa Iyengar; Outlines of Hindu Philosophy 195

బూర్వముండెనని శ్రీనివాసఅయ్యంగారు భావించెను. Jacobi places Vatsayana about the beginning of the 6th century or earlier 82. క్రీ. త. ఆరవ శతాబ్దమున బ్రారంభమునగాని యింక యిసుమంత పూర్వముగాని వాత్సయనుని జగోబి పండితుడు నిర్ణయించెను. అదేసిద్ధాంతమును Suali సౌలికూడ ప్రతిపాదించెను. మహాయానయుగముతర్వాత నాగార్జున ఆర్యదేవులకు దర్వాత వాత్సయన కాలముగా హరిప్రసాదశాస్త్రి భావించెను. క్రీ. త. ఆరవ శతాబ్ద ప్రారంభములో గలడను బౌద్ధాచార్యుడు దిక్షాగునకు ముందువాడగుటచే వాత్సయనుడు క్రీ. త. 500 సంవత్సరముల చివరకాలమువాడని Bodas బోడసు తలంచెను. Dr. Stcherbatskoes డాక్టరు స్టర్ బాట్స్కన్ కూడ క్రీ. త. 500 సంవత్సరములకు దర్వాతగా వాత్సయనుని కాలమును నిర్ణయించెను. వాత్సయనుడు దక్షిణభారతమువాడనియు, క్రీ. త. 400, 500 సంవత్సరములకు మధ్యవాడనియు, న్యాయ సూత్రములలో మాధ్యమికభావముల స్ఫురింపజేయు సూత్రములు ప్రక్షిప్తములనియు విద్యాభూషణుడు వచించెను 82, వాత్సయనుడు క్రీ. త. 400 సంవత్సరములకు బూర్వము వాడని రాధాకృష్ణుడు వాకొనుచు, వాత్సయనుని వచనములలో తమిళులు అతిప్రాచీనమహర్షియనియు తెలియబరచెను 83.

The Nyaya Sutra found an expositor in Pakshila Swami Vatsayana who wrote the Nyaya Bhashya before the

82. Pandit Gopinath Kaviraj: Introduction To Gautama

Nyaya Sutra^s

83. Prof. S. Radhakrishnan: Indian Philosophy Vol 1 38

Buddhist logical Dignaga 84. జౌద్ధతార్కికునకు బూర్వమే న్యాయభాష్యమును నిర్మించిన పక్షిలస్వామి నాత్స్యాయనుని ద్వారమున న్యాయసూత్రమునకు ఒక న్యాయభాష్యత లభించెను. His Work resembles in style the Mahabhashya 84. అతనిభాషమహాభాష్యమునుబోలియున్నది. but this is far from sufficient to justify us in assigning him to the 2 nd century B. C. 84. కాని దీనిమూలమున నీతని క్రీ. పూ. రెండవశతాబ్దమునకు జెందినవాడని నిర్ణయింప సమర్థింప వీలు కాదనియు, అందుచే The 4 th century is more plausible, though a rather earlier is not excluded. 84. ఇంతకు పూర్వకాలము సాధ్యమైయున్నను క్రీ. త. 400 సంవత్సరము లని నాత్స్యాయనునినిర్ణయించుట ఉచితమని Keith కీత్ పండితుడు అభిప్రాయమును ప్రకటించెను. కాని అజేభావమును స్వీకరించి Dr. Windisch has sought to prove that Nyaya Bhashya must be ascribed to the same period in which the Mahabhashya was written, i.e. about 200 B. C. 85 కీ. పూ. 200 సంవత్సరప్రాంతమున రచింపబడిన మహాభాష్య రచనకాలమునకే న్యాయభాష్యము కూడజెందానని డాక్టరు విండిష్ నిరూపింపయత్నించుచుండెను. Considering this fact a space of 200 or 400 years would not be an unreasonable interval to suppose between the Sutras and the Bhashya. In other words Vatsayana may be assigned to the 2 nd or 3 rd century B. C 85. సూత్రములకును భాష్యమునకు మూడు నాలుగువందల వత్సరముల అంతరముండుట అయ్యుక్తి

84. Dr. A. B. Keith: A History of Sanskrit Literature 483

85. Pandit Gopinath Kaviraj; Introduction to Gautama Nyaya Sutras

కముకాడు. అనగా క్రీ. పూ. రెండు లేక మూడవశతాబ్దము నకు వాత్స్యాయనకాలమునిర్ణయింపవగుననిపండితగోపీనాథుని తాత్పర్యము. సుమారు క్రీ.పూ. 400 సంవత్సరములకు జెందిన అర్థశాస్త్రవేత్తయగు కాటిల్యుజ్జే యితడని కొందరందురుగాని దానికి గోపీనాథుడు సమ్మతింపలేదు, అయినను బూర్వోక్త చందము భాష్యమునగల మహాయానమునకుభావములనాధారముగగొని భాష్యకాలనిర్ణయముగావింప యత్నించుట దోషభూయిష్టము. మరియు సూత్రకాలమునకు భాష్యకాలమునకు అంతరకాలమునునిర్ణయింపయత్నించి సూత్రకాలముననుసరించి భాష్యకాలమును నిర్ధారింపజూచుట లోపయుతము. కాలప్రవాహమున అందునుయిందును అనేకవిధములైన ప్రక్షిప్తములు చేరియుండుటచే నిర్దిష్ట మూలసూత్రముల భాష్యరూపమును నిర్ణయింప గట్టసాధ్యము. కానపతంజలికృతమహాభాష్యరచనమునకును వాత్స్యాయనభాష్యమునకునుభావావిధానమున బోలెకయుండుటచే రెండును ఒకేకాలజనితములని తీర్మానించుకొనుట యచితము. అట్లగుచో Patanjali was the author of the Mahabhashya and also of the Yoga Sutras and that he lived without any doubt between the 9th and 10th centuries B. C. that is about the 10th century B. C. 86. పతంజలి మహాభాష్యమునకును యోగసూత్రములకును కర్త. నిస్సందేహముగ సేతడు క్రీ.పూ. 9, 10 వ శతాబ్దములకు మధ్య అనగా బదవశతాబ్దమున యుండెనని 'The Age of Patanjali' 'పతంజలికాలము' అనుగ్రంథమున

భాష్యాచార్యులు నిర్ధారణము చేసియుండుటచే వాత్స్యాయన కాలముగూడ క్రీ. పూ. పదవశతాబ్దముగా నిర్ణయింపవలసివచ్చును. అందుచేత Vatsayana is an ancient Rishi. By tradition he is regarded as Bhagavan, Muni, Mahamuni, and Maharshi. 87. వాత్స్యాయనుడు, ప్రాచీనముషీశ్వరుడు, భగవాన్, ముని, మహాముని, మహర్షి శబ్దములచే సంప్రదాయము అతనిని సంబోధించుచున్నదని నందలాల్ సింహా విశదపరచెను.

వాత్స్యాయనభాష్యము బహుళ సందేహముల కాకరముగ నున్నది. అయిదు అధ్యాయములుగ పది ఆహ్వాకములుగ నున్న న్యాయసూత్రగ్రంథమునే పూర్తిగ అక్షపాదుడే వ్రాసెనో లేక కేవలము వాగ్రూపముననేపరంపరగ నది యరుద్రెంచెనో అనిర్ధారితము. It seems to me that it is only the first book of the Nyaya Sutra containing a brief explanation of the 16 categories that we are justified in ascribing to Akshapada 88. పోడశత త్వములకు ప్రవివరణముతోగూడిన న్యాయసూత్ర ప్రథమాధ్యాయమే అక్షపాదునకు అన్వయించుట సమంజసమని తనకు తోచుచున్నదని విద్యాభూషణుడు పలుకుచు, తర్వాత నాలుగు అధ్యాయములలోబౌద్ధమీమాంసాది సిద్ధాంత విమర్శనముగలదుగాన తర్వాతివారికన్వయించుటచితమని అతడు వాదించెను. వాత్స్యాయనుడు న్యాయసూత్రములకు బ్రథమభాష్యమును విరచించి, and harmonized the defferent and at times conflicting additions and interpolations by the ingenious introduction of Sutras

87. Nandalal Sinha: Nyaya Sutra of Gotama

88. M.M Satish Chandra Vidyabhushana : Nyaya Sutras of Gotama

of his own making fathered upon Akshapada. 88. పరస్పరవిరుద్ధములైన ప్రక్షిప్తవాక్యముల నన్వయింపజేయువిచిత్రముగ తానే కొన్నిసూత్రముల గల్పించి వానిని అక్షపాదరచనలుగా నన్వయించెనని విశ్వాభూషణుని అభిప్రాయము. కాని ఆ అభిప్రాయమునకు వ్యతిరేకించి 'It is reasonable to conclude that all the original of Gautama have been preserved in the Nyaya Bhashya of Vatsayana. 89. వాత్స్యాయనరచితన్యాయభాష్యమున ఆదిమసూత్రములన్నియు గలవనుటయు క్తమని నందలాల్ సింహా వక్కాణించెను. ఇట్టి భేదభావముల కవకాశమిచ్చినది వాత్స్యాయనరచనావిధానమే యగును. "సూత్రార్థో వర్ణ్యతే యేనపక్షైః సూత్రానుసారిభిః! స్వప దాని చ వర్ణ్యతే భాష్యం భాష్యవిదోవిదుః! స్వీయకృత పదముల ద్వారా సూత్రానుసారముగా సూత్రార్థమును స్వీయ పదములను వర్ణించుటే భాష్యమని భాష్యవిదులు పలుకుదురు ఈసూత్రముననుసరించి వాత్స్యాయనుడుతన భాష్యరచనమున బూర్వపక్ష సిద్ధాంతప్రతిపాదనమునకై స్వయముగ కొన్ని సూత్రములనుండి విడదీయుట గట్టసాధ్యమగుటచే నీకలవర మేర్పడినట్లు తజ్ఞుల అభిప్రాయము.

o — o

88. M.M. Satish Chandra Vidya Bhushana: Nyaya Sutras of Gotama

89. Nandalal Sinha: Nyaya Sutras: Gotama

న్యాయదర్శనము - వ్యాఖ్యాతలు

వాత్స్యాయనునిబిమ్మట వసుబంధునిశిష్యుడైన క్రీ.త. 400 సంవత్సరములకు చెందినవాడై చైనా దేశము నుండియరుదెంచిన హియాన్ సాన్ యొక్క గురువై ప్రఖ్యాతనలంబా విశ్వవిద్యాలయ పరిషత్సభాపతియై యొప్పారిన ఆంధ్ర బౌద్ధభిక్షు దిక్షాగుడు వాత్స్యాయనభాష్యమును విమర్శించుచు, ఖండించుచు, వినరించుచు (1) ప్రమాణసముచ్చయ (2) న్యాయ ప్రవేశ (3) హేతుచక్రహమరు (4) అలంబనపరీక్ష (5) ప్రమాణశాస్త్రపరీక్ష యను జటిల గ్రంథరచనముల గావించి న్యాయశాస్త్రమును విజృంభింపజేసి తరువాతిపండితలోకమునకు ఆదర్శ స్థానము నలంకరించెను. ఆతనిరచనల ఖండించుచు వాత్స్యాయనభాష్యమును సమర్థించుచు క్రీ. త. 620 సంవత్సరమునకు చెందిన ఉద్యోతకారుడు ప్రళస్తమైనన్యాయవార్తికను వాత్స్యాయనభాష్యమునకు న్యాఖ్యగ రచించెను. అదే కాలమునకుజెందిన బౌద్ధభిక్షు ధర్మకీర్తి తన న్యాయబిందు గ్రంథమున దిక్షాగుని సమర్థించెను. అంతట సర్వతంత్రస్వతంత్ర, వడ్డర్శనవల్లభ మొదలగుబిరుదములుగల్గువాచస్పతి మిత్రుడు, (1)న్యాయవార్తికాతాత్పర్యటీక (2)న్యాయసూచీ నిబంధ (3) న్యాయసూత్రోద్ధాగ అను గ్రంథరాజములద్వారమున ఉద్యోతకారుని సమర్థించెను. తర్వాత క్రీ.త. 984 సంవత్సరము వాడగుఉదయనాచార్యులునున్యాయవార్తికాతాత్పర్య

టీకాపరిశుద్ధి అను గ్రంథమున న్యాయశాస్త్రమును అభివృద్ధి
 గావింపజేసిరి. ఈ శాస్త్రమును వివరించుచు తాముపయోగించు
 కొనుటయందు వివిధ సిద్ధాంతవాదులేగాక, నాగార్జున, దిజ్నాగ,
 ధర్మకీర్తి, ధర్మోత్తర, మొదలైన బౌద్ధాచార్యులును, భద్ర
 బాహు, సిద్ధసేన, దివాకార, మానిక్యనంది, ప్రభాచంద్రాది
 జైనమతాచార్యులును పాల్గొని న్యాయశాస్త్రమును బోషించి
 అభివృద్ధిపరచి ఒక మహాసాగరముగా నొనరించుటచూడ దీన
 న్యాయశాస్త్రముయొక్క ఉత్కృష్టత వ్యక్తమగుచున్నది.

న్యాయశాస్త్ర ప్రశస్తి

న్యాయశాస్త్రము

“ప్రమాణై వర్థపరీక్షణం న్యాయః” (న్యాయ భా. 1.1.1)
ప్రమాణములద్వారా అర్థమును బరీక్షించుటయే న్యాయమును నిర్వచనముననుసరించి, We have in India one of the best logical developments of thoughts 90. భారత దేశమున సర్వోత్తమ తర్కశాస్త్రాభివృద్ధిగలదని Max Muller మాకు ముల్లరు వచించినట్లు సుప్రశస్తి నార్జించి, “న్యాయవిద్ ధర్మ తత్త్వజ్ఞః” (మహాభారత-శాంతి. 51) అని కీర్తిగాంచిన దేవర్షియు భక్తాగ్రేసరుండును అగు నారదమహర్షిచేతనే యవలంబింపబడిన న్యాయవిద్యను ఎట్లు సుతింపగలము! The Nyaya on its logical side is popular 91. న్యాయము తన తర్కవిధానమున బ్రసిద్ధమై అనేక అనుచరుల నాకర్షించి, Logic which is the basis of all studies 92. న్యాయము సర్వవిద్యల కాధారమైనదను రాధాకృష్ణుని వచనమురీతిగ భారతీయవిజ్ఞానమునకు సక్రమ శాస్త్రీయ పరిశీలనావిధానమును బోధించి యి. serves as an introduction to all systematic philosophy 93. సర్వశాస్త్రీయ తత్త్వశాస్త్రములకు అది ప్రాతిపదికయై యొప్పారుచున్నదని గౌటిల్యుడు వచించెను. న్యాయము

90 Prof, F. Max Muller:

91. Prof. S. Radhakrishnan; Indian Philosophy Vol 2 28

92. Prof. S. Radhakrishnan; Indian Philosophy Vol 2 30

93. Prof. S. Radhakrishnan; Indian Philosophy Vol 2 166

94 Prof. S. Radhakrishnan; Indian Philosophy Vol 2 32

Describes at great length the mechanism of knowledge 95. విజ్ఞానయంత్రమును బ్రస్తుటక్రియ వివరించునని రాధాకృష్ణుడు వచించినట్లు, That which gives distinction to the Nyaya is its critical treatment of metaphysical problems 95. తత్తార్థసమస్యల సవిమర్శాపద్ధతిజర్పించుటయే న్యాయమునకు బ్రాధాన్యత నొసంగునని వాత్స్యాయన, ఉద్యోతకారులు ప్రశంసించినట్లు, the purpose of Nyaya, as a critical examination of the objects of knowledge by means of the canons of logical proof 95. తర్కనిరూపణ ములద్వారా జ్ఞానవిషయముల దీప్తిపరిశీలనయే న్యాయశాస్త్రోద్దేశ్యమని వాచస్పతిమిశ్రుడు నుతించినట్లు న్యాయము అతి ప్రాధాన్యతను వివిధ సిద్ధాంతలోకమునుండి గడించియున్నది. అందుచేత Anvikshiki is a distinct branch of study over and above the other three of the Vedas. Vartha or commerce and దండనీతి of polity 96. నేద, వార్త, దండనీతి యనబడు విద్యాత్రయికంటె అన్వీక్షికీ ప్రత్యేకమును ప్రధానమును అని కొటిల్సుడుగూడ న్యాయమును బ్రశంసించి యుండెను.

— o —

న్యాయ - వైశేషికములు

ఆ న్యాయవిద్య is only a development and complement of that of Kanada 97. కణాదశాస్త్రమునకు అభివృద్ధి

95. Prof S. Radhakrishnan; Indian Philosophy vol 2 30

96. Prof S. Radhakrishnan; Indian Philosophy vol 2 18

97. Dr- A. A. Macdonell; A History of Sanskrit Literature 386

రూపమై పూరాణమైయొప్పురునని Macdonell మాక్డ్వో నెల్ అనుచందము, Nyaya and Vaiseshika take up respectively the world within and the world without 98. న్యాయ

వైశేషికములు అంతర బాహ్యములగైకొనినవి. ఎట్లనిన While the Nyaya gives us an account of the processes and methods of a reasoned knowledge of objects, the Vaiseshika develops the atomic constitution of things which the Nyaya accepts without much arguments 98. విషయార్థములయొక్క సయక్తికజ్ఞానమునకు విధానము న్యాయమొసంగుచుండ, వైశేషికము పదార్థముల బరమాణుప్రయుక్త నిర్మాణమును అభివృద్ధి చేసెను. దానిని న్యాయ ఎఱుకవ వాదము లేకయే స్వీకరించెను అని రాధాకృష్ణ వివరణము. అనగా వైశేషికము బాహ్యగోచరప్రపంచ నిర్మాణ విషయ పరిశీలనముగా వింప, న్యాయము తన్విరూపణార్థము, ఉచితయుక్తిని మానసిక పటుత్వమును ప్రసాదించును. అందు చేతనే ఆ రెండును సమానతంత్రములని పేర్వడసి యున్నవి రెండును గూడ నానాత్మలను, సగుణదైవమును, పరమాణునిర్మిత విశ్వమును విశ్వసించి, ఒకేవిధమైన వాదవిధానము నవలంబించి యున్నవి. అవును, గౌతమ, కణాద ఋషిద్వయము ప్రభాస తేత్రమున శివావతారముగ బ్రఖ్యాతిగన్న పరమగురు సోమ శర్మ చరణసేవాలబ్ధ జ్ఞానప్రతిపాదనమున ఒకరికొకరు తోడు నీడయై పరస్పరాపేక్షికత్వమున సమానతంత్రములగు న్యాయ వైశేషికముల నిర్మించి తాము కీర్తిగడించి, తమ గురుదేవుని

యశస్సును దిగంతముల నిండజేసియుండుట అత్యంత సముచితమేగదా!

*

న్యాయ ప్రశస్తి

పై కారణమున Nyaya is so predominantly dialectical 99. న్యాయము సంపూర్ణముగా తార్కికము అయి యొప్పారినది. కాన దాని సహాయము లేక నిత్యజీవితవిధానమే దుస్తరమగుటచే బరిచాలకుడు న్యాయాధిగముడై యుండవలయునని (అ.11) శాతమధర్మసూత్రము ఆదేశించుచున్నది. న్యాయాధిపతి “తర్కోభ్యుపాయః” తర్కము ననుసరించియే న్యాయనిర్ణయము గావింపవలెనని శాసించుచున్నది. రాజు “ఆస్విక్షికిం” (మచస్మృతి 7. 43) అను న్యాయ విద్య యందు బ్రవీణుడై యుండి, ఆస్థానమున ‘హైతుక స్తర్క నౌగుకార్తి’ (మను.12.111) అనువిధంబున తార్కికపరిషత్తు ఉండవలెనని మనుపుగూడ బోధించుచున్నాడు. అందుచే “పురాణన్యాయమిమాంసా ధర్మశాస్త్రాంగమిశ్రితాః। వేదాః స్థానానివిద్యానాంధర్మస్య చ చతుర్దశః॥”(యాజ్ఞవల్క్యసంహిత 1.3) మొదలగు పదునాలుగువిద్యలతో న్యాయవిద్యకు బ్రముఖ స్థానము యాజ్ఞవల్క్యనిచే నొసంగబడి యున్నది. ఇదే విధముగ బద్ధపురాణముగూడ “అంగాని చతురో వేదాన్ పురాణ న్యాయవిస్తరాన్ । మిమాంసాధర్మశాస్త్రం చ పరిగృహ్యథ సాంప్రతం॥” చతుర్దశవిద్యలను శ్రీమహావిష్ణుపుమత్స్వరూపమున

నుద్ధరించినట్లు తెలుపుచున్నది. “అనంతరం చ వక్త్రేభ్యో వేదాన్తస్య వినిఃస్ఫుతాః| మీమాంసా న్యాయవిద్యా చ ప్రమాణాప్తక సంయుతా||” (మత్స్య. లి 2) అను శ్లోకార్థమున మత్స్యపురాణమున్యాయము వేదములతో చతుర్ముఖునిముఖము నుండియే వెలువడెనని ఘోషించుచున్నది. ప్రాచీనకాలమున కశ్యపాదిమహర్షుల ఆశ్రమములుగూడ “న్యాయతత్త్వాత్మ విజ్ఞాన సంపన్నైః వేదపారగైః” (మహాభారత. ఆది-70) న్యాయ ఆత్మ విజ్ఞానవేత్తలచే నలంకృతమై యుండెననియు “న్యాయతంత్రాణ్యనేకాని తైస్తైరుక్తావాదిభిః| హేత్వాగమసమాచారై ర్యదుక్తం తదుపాస్యతాప|| (మహాభారత. శాంతి. 70. అ) హేతువిద్యనేత ఆగమశాస్త్రముచేత ప్రామాణికమైనదిన్యాయ మనియు అది ఉపాసింపదగినదనియు మహాభారతము తెలుపుచున్నది, మరియు నాటి సభారంగముల వర్ణించుచు, “తస్మిన్ యజ్ఞే ప్రవృత్తే తు వాగ్మినో హేతువాదినః| హేతువాదాన్ బహూనాహుః సరస్పరజగీషవః||” (అశ్వమేధ. 85) పరస్పరపరా జయాపేక్షలై వాదప్రతివాదములసల్పు హేతువాదులశబ్దము లచే నిండియుండెనని భారతిము వచించెను.

పై సుదాహరింపబడిన విధముగ న్యాయవిద్య అనన్య సామాన్య ప్రతిభాశీలమై, పండితజన మనోరంజకమై, మహర్షిగణ సంసేవితమై యొప్పురి , సర్వసిద్ధాంతముల కధిష్ఠానమై సర్వా దరణీయమై విరాజిల్లెననుట స్పష్టము. కావున Logic and Science, Philosophy and Religion are related organically 100. న్యాయ, భౌతిక విజ్ఞానములు, శాస్త్రశాస్త్రము ఆధ్యాత్మిక

జీవనము అభేద్యముగ మిళితమైయున్న వనిపండితాభిప్రాయము. ఆవిధముగ Nyaya points out that no stable philosophy can be built except on the foundation of logic 100. సుస్థిర తత్వార్థశాస్త్రము న్యాయాధిష్ఠానముమీదనే నిర్మింపబడగలదనురీతి సర్వసిద్ధాంత బ్రతిపాదనమునకు న్యాయసూత్ర భూతమై సకలసిద్ధాంతముల నాకర్షించి ఆదరింపబడుటయందాశ్చర్యము ఆవంతయు లేదు.

— o —

న్యాయము - ఈశ్వరుడు

కాని దర్శనకారుని కాలమున గాకపోయినను, గాలాంతరమున న్యాయదర్శనమునకు గొందరు ప్రతిపక్షులు లేకపోలేదు. The idea of super-natural being may rouse to a certain extent the power of action in man, but it also brings spirital decay 101. పరమాత్మయొక్క అస్థిత్వ భావము మానవునిలో గొంతవరకు గ్రియాశారకశక్తిని ఉద్భవింపజేసినను, ఆధ్యాత్మికక్షీణతను గూడ బ్రాపిలజేయునను వివేకానందుని వచనమరీతి, కేవల మీశ్వరప్రతిపాదనము మానవోద్ధరణకార్యమున అసంపూర్తియగునని గ్రహించియుండనోవు, Nyaya and Vaisheshika lay stress on the practical side 102. న్యాయవైశేషికములు ప్రత్యక్షజీవితవిషయముల

100. Prof S. Radhakrishnan: Indian Philosophy Vol 2 769

101. Swami Vivekananda: The Complete Works Vol 1 122

102. Sevaka Pratishtha Tyagi Mahatma: The True Vedanta

స్వీకరించు నుద్దేశ్యమున నుండుటచే న్యాయసూత్రకర్తయగు అక్షపాదుడు ఈశ్వరప్రతిపాదనము గావించియుండలేదు. The empirical tendency and the dialectical interests of the Nyaya are responsible for its practical indifference to the question to the reality of God. 103. న్యాయశాస్త్రమునకు వ్యవహారికప్రవృత్తి తార్కికవిషయశ్రద్ధయును ఈశ్వరాస్థికవిషయములపై బ్రత్యక్షచిర్లక్ష్యమునకు గారణభూతి మైనవని రాధాకృష్ణుడును వచించెను. ఈవిషయమునే తన తర్క-సంగ్రహమున Athalye అథేలి చర్చించుచు, Kanada and Gautama might have at first purposely excluded God from their systems not as being totally non-existent but as being beyond and above the phenomenal world with which their systems were chiefly concerned 103. తమ దర్శనములు భౌతిక మీమాంసామగ్నములుగాన, ఈశ్వరుడు సంపూర్తిగా నాస్తియని గాక భౌతికమునకు అతీతమను భావమున దమ రచనములలో ఈశ్వరుని గణాదగౌతములు ప్రస్తావింపరై యనియు, Possibly the aphorists confined themselves to a classification and discussion of 'sublunary' things only, without minding the super-natural agency, while the commentators considering this to be a defect supplied the omission by inserting God. బహుశః అభౌతికర్తృవిషయమును లక్షింపక, ప్రాకృతిక విషయములమాత్రమే మీమాంసించి నిభజింప సూత్రకారులు తమ దృక్పథములనుంచి యుందురనియు,

కాని అది లోపముగ నెంచి వ్యాఖ్యాతలు ఈశ్వరుని చొప్పించి యుందురని నాతని అభిప్రాయము. They never try to deceive us as to their principles and the consequences of their theories. 104. దర్శనాచార్యులు తమ సిద్ధాంతవిషయములను, ఆసిద్ధాంతఫలితములను మరుగుపరచువారు కాకుండుటకైతయో ఆనందము కలుగుచున్నదని Max Muller మాకుముల్లగు అనురీతి సిద్ధాంతప్రతిపాదన ఫలితముల గ్రహించియుండియు విశ్వసించిన సత్యములకై వెన్నుజాపుటభీరువుల లక్షణముగుటచే గణాద గౌతములు యథాతథముగ దమ వాదములపైతి పాదించియుండిరి. The belief in a super-natural agency which ordains every thing has led to a certain irresponsibility on the social plane, and emotion and sentimentality have taken the place of reasoned thought and inquiry 105. సర్వమును అనుగ్రహించు అప్రాకృతిక ఈశ్వరవిశ్వాసము సాంఘికముగ బాధ్యతారాహిత్యమును గలుగజేసి, సహేతుకభావపరిశీలనావిధానముల ఉద్రేకమూర్ఖత్వముల బ్రతిష్ఠింపజేసెనను జవహరిలాల్ నెహ్రూ మహాశయుని దృష్టి గౌతమాదులకుకూడ గలిగి యుండునేమో! అయినను In the Nyaya Sutra we find only a casual mention of God 106. న్యాయసూత్రములలో ఈశ్వరప్రస్తావననామమాత్రము గలదనియు, బూర్వము న్యాయము నాస్తికముగ నుండియుండునని రాధాకృష్ణుడు వచించెను. సర్వదర్శనము లఖండించియున్న

104. Prof. F. Max Muller: The Six systems of Indian Philo -
-sophy x

105. Pandit Jawaharlal Nehru: Discovery of India 439

106. Prof. S. Radhakrishnan; Indian Philosophy Vol 2 48

వ్యాసుడు బ్రహ్మసూత్రములలో న్యాయము ఖండింపకుండుట especially as it was agreeable to the admission of Iswara 107. న్యాయమునకు ఈశ్వరాస్థిత్వియు అసమ్మతము కాకుండుటయే యనియు గొందరు విజ్ఞులు భావించిరి. The Iswara of the Nyaya Sutra concerned only with the adjustment of fruits of actions 108. న్యాయసూత్రములగల ఈశ్వరుడు కర్మఫలితము కేర్పరచుటతో మాత్రము సంబంధించి యుండుననియు పండితులు తలంచిరి.

○ — ○

న్యాయ ఖండనము

అయినను, గౌతమీయదర్శనమున సనాతనమును, వైదికమును, అగు ఈశ్వరప్రశంసయు తత్సంబంధమైన యజ్ఞయాగాది కర్మాకలాపముల బ్రస్తావనయును బ్రస్ఫుటముగ గానరాకుండుటచే గొందరు వైదికపరులు కినిసి, న్యాయదర్శన ఖండమును, దూషణమును బ్రబలముగ గావించిరి. “అమ్నాయస్య క్రియార్థత్వాదానర్థక్యచుతదర్థానాం” (పూ.మీ. 1. 2. 1) వేదము కర్మప్రవృత్తికముగాన తత్ప్రతిపాదనముగావి పనిశాస్త్రము నిర్దేశకమని జైమిన్యాచార్యుడు ముండలించెను. “ధర్మశాస్త్రేషు ముఖ్యేషు విద్యమానేషాదుర్బధాః | బుద్ధిమాన్వీక్షిక్వీం | పాప్యనిర్దేశం ప్రవదంతి తే” (వాల్మీకిరామాయణము అయోధ్య 100) ముఖ్యమగు ధర్మశాస్త్రముల మార్గదర్శకములు

107. Prof. S. Radhakrishnan; Indian Philosophy Vol 2 06

108. V.T.Srinivasa Iyengar; Outlines of Hindu Philosophy 208

గౌతమీకొనక, నిర్లక్ష్యముగ నిరర్థకమగు ఆస్వీక్షిణీవిద్య నవలంబించువారు దుర్బుద్ధులని వాల్మీకిమహర్షి ఆస్వీక్షిణీనినిరసించెను. ధర్మశాస్త్రకర్తయగుమనువుగూడ “యోఽవమన్యేత తేమూలే హేతుశాస్త్రాశ్రయాత్ ద్విజః । స సాధుభిర్బహిష్కార్యో నాస్తికో వేదనిందకః” (మనుస్మృతి. 2 11) వేదశాస్త్రముల వర్జించి, హేతువిద్యనాశ్రయించిన బ్రాహ్మణులు, నాస్తికులును వేదనిందకులును అగుటచే సాధుపురుషులచే బహిష్కరింపబడవలెను అని శాసించియున్నాడు. తర్కవిద్యాభ్యాసకులకు శృగాలత్వము ఉత్తరజన్మమున గలుగునని మహాభారత గ్రంథము శపించియున్నది. (మహాభారతము-శాంతి.180 అ) అట్లే తంత్రశాస్త్రముగూడ గౌతమప్రోక్త శాస్త్రార్థనిరతాః సర్వ ఏవ హి । శార్థాలీం యోనిమాపన్నాః సందిగ్ధాః సర్వ కర్మసు॥ (గంధర్వతంత్ర) గౌతమప్రోక్తమైనన్యాయశాస్త్రనిరతులైన సన్యులును సర్వకర్మసందిగ్ధులుగాన శృగాలయోనిబొందెదరని నిందించుచున్నది. అందుచే “స్నాతకానామిదం శాస్త్రం వాచ్యం పుత్రానుశాసనం । స తర్కశాస్త్రదగ్ధయ తద్దైవ పిశునాయ చ” (శాంతి-246అ) ఈ వేదాంత శాస్త్రము బ్రహ్మచారులకు పుత్రులకునుమాత్రమే బోధింపబడవలెను. తర్కశాస్త్రముచే దగ్ధమైనవారికి దుర్బాషులకు నిది అవాచ్యమని వేదాంతనిషేధమును వ్యాసులు మహాభారతమున గావించుచున్నాడు.

న్యాయఖండన తాత్పర్యము

పై నుదాహరించబడిన ఖండన వాక్యములలో ననేకములు న్యాయమును స్తుతించియున్న భారత, రామాయణ, మను స్మృత్యాదులచే జేయబడియుండుట మిగుల విచిత్రము. అందుచే నాయోగంధములు స్వమతవ్యాపారములై అసంబద్ధములై న్యాయవిషయమున బవర్తించియుండునట్లు గానుపించును. అట్లు ఖండించుచున్న సమయమున నవి న్యాయమాల సిద్ధాంతమగు విచారణావిధానము నవలంబించుచున్నవి గాన ఆయోగంధములు మరల నాన్యాయవిధానమునే పురస్కరించుకొని న్యాయఖండనముగావించుట గాననగును. న్యాయకర్త అహల్యానాథుడైన గౌతముడేయైయున్నచో “మహాత్మనః ఆశ్రమో దివ్యసంకాశః సురైరపి సుపూజితః” (వాల్మీకిరామాయణము) అనియు, “గౌతమ్యాశ్రమం పుణ్యం” “ద్విర్భుతపసః” అనియు గౌతమునేగాం ఆశ్రమమునుగూడ అధికముగ సంస్తుతించియున్న రామాయణగంధము ఆగౌతమునే ఎట్లు నిందించునో ఆశ్చర్యము. అట్లగుచో రామాయణగాథలో గల గౌతముడు న్యాయశాస్త్రనిర్మాతకాదేమో అనియు సందియము కలుగకమానదు. మీదుమిక్కిలి రామాయణమున గౌతమునకు యితరవిశేషములతోసహా ఆస్వీక్షిక్తీకర్తయనిగాని తార్కికుడనిగాని యెందును గానరాదు. వాల్మీకిమహర్షికి శాస్త్రకర్తృత్వము అప్రధానమై గౌతమునితపస్సుమొదలైనవే అకర్షణీయమై యుండవచ్చును. అదేవిధముగ ఉపనిషత్తుల వేదముల న్యాయసహాయమున విభజింపగలిగినవ్యాసుడు, వడ్డ

ర్శనముల నన్నింటిని ఖండించినన్యాయమును ఖండింపనివ్యాసుడు,
 పూర్వోక్త రీతి న్యాయనింద గావించుటయునసందర్భము. కాన
 నీఖండన వాక్యములన్నియు నాయాగ్రంథముల గాలాంతర
 ప్రక్షిప్తములై జేర్పబడియుండనోపును. అట్లుగానిచో
 గౌతమప్రోక్త యుక్తివాదమును సక్రమరీతినుపయోగింపనేరక
 అర్షధర్మమునకే ముప్పువాటిల్లజేయ కొందఱు యత్నింప
 “ఆర్షంధర్మోపదేశం చ వేదశాస్త్రావిరోధినా యస్తర్కేణాను
 సంధత్తే స ధర్మం వేద నేతరః॥” (మనుస్మృతి 11. 106) వేద
 శాస్త్రానుకూలమైన తర్కముచే అర్షధర్మముల విచారింపగా
 ధర్మమగును తద్వ్యతిరిక్తముఅధర్మముఅని మనువువివరించినట్లు
 కుతర్కవాదుల నిందించుటకై పూర్వోక్త నిందావాక్యములుప
 యుక్తములేమో యని తోచును. అందుచేత ‘స చాగమా
 దృతే ధర్మే । స్తర్కేణ వ్యవతిష్ఠతే’ ఆగమశాస్త్ర
 బద్ధమైన ధర్మముతర్కముచే ఖండింపబడజాలదనిఆగమధర్మము
 యొక్క పటుత్వమునుకుతర్కవాదనిరసనముచేయబడియున్నది.
 “నైషా తర్కేణ మతిరాపనేయా” (కఠ 1.2.9) యిజ్ఞానము
 స్వబుద్ధిగత తర్కముచే బ్రాపింపబడునదికాదు అనియు కఠో
 పనిషత్తు బోధించియున్నది. ‘శుష్కతర్కస్యాత్మలాభస్సం
 భవతి’ (బ్ర. సూ. భా. 2.1.6) శ్రుతినిరపేక్షికమైన తర్కమున
 కిటు ఆత్మలాభము సంభవింపదనియు, కాన ‘శ్రుత్యనుగ్రహీతవీవ
 హ్యత్ర తర్కోఽనుభవాంగ త్వేనాశయతే” (బ్ర. సూ. భా.
 2.1.6.) శ్రుత్యనుగ్రహీతమగు తర్కమే అనుభవమున కంగ
 ముగ సంగీకార్యముగా శ్రీశంకరులను విస్పష్టము గావించియు
 న్నాడు. మరియు “ఏవంహి సావద్యతర్కపరిత్యాగేన నిరవ

ద్యస్తరకః ప్రతిపత్తివ్యోభవతి' (బ). సూ. భా. 2.1.11.) ఇట్లుండగాదుష్టతర్కపరిత్యాగముచేసిర్దుష్టతర్కములుగ్రాహ్యములనియు శ్రీశంకరుల సమన్వయము. ఆకారణముననే "అచింత్యాః ఖలు యే భావాః న తాంస్తర్కేణయోజయేత్" (బ). సూ. భా. 2.1.6) ఏవిషయములు నిశ్చయముగ అచింత్యములోవానిని తర్కముచేతసమన్వయింపరాదనిస్పృతియుగూఢమనకు సలహా నొసంగుచున్నది. ఈకారణమువలన, గౌతమ న్యాయ దర్శన ఖండనముగాని గౌతమఖండనముగాని గ్రంథములలేక, శుష్కతర్కము. లేక కుతర్కమే ఆర్థగ్రంథముల నిరసింపబడియున్నట్లు సువిదితము. ఈగౌతమదర్శనము అట్టి కుతర్కవాదులకుకూడ నుపయుక్తమగుటచేసనాతనపరులకుకొంచెము బాధగలిగించెనని He founded a rational system of philosophy called Nyaya which at its inception had no relation with the topics of the Vedic Samhita and Brahmana—This being the nature of Nyaya at its early stage it was not received with favour by the orthodox community of Brahmanas. 109. ప్రారంభమున న్యాయదర్శనమున వేదసంహిత బ్రాహ్మణులతో సంబంధములేకుండునట్లుయుక్తిసహితముగ గౌతముడునిర్మించెను. న్యాయతత్త్వమిట్లగుటచే మొదట సనాతనులగు బ్రాహ్మణసంఘముచే నది యంగీకరింపబడలేదు అని విద్యాభూషణుని వచనము. కాని దర్శనము నిరసింపబడక తర్కమే నిరసింపబడియుండుటచే కుతర్కమునే సనాతనులు నిందించిరనుట సమంజసముగ నుండును. Gradually however, this system of philosophy instead of relying entirely

upon reasoning came to attach due weight to the authority of the Vedas 108. కాలక్రమమున యీ సిద్ధాంతము కేవల తర్కముపై నాధారపడక వేదప్రమాణమునకుగూడతగు ప్రాధాన్యత నొసంగుటచే the principles of Nyaya were assimilated in other systems of philosophy 109. న్యాయవిషయములు ఇతరసిద్ధాంతములచే స్వీకరింపబడినవనియు విద్యాభూషణుని అభిప్రాయము, కాని శ్రుతిబద్ధమగుతర్కము ప్రథమమునుండియు సర్వసిద్ధాంతము స్వీకరించి తమ తమ సిద్ధాంత ప్రతిపాదనమున విరివిగా నుపయోగించుకొని రనుట కెట్టిసంశయము పొడగట్టదు. అటులేకుతర్కమునాటికి నేటికిని త్యాజ్యముగనే యున్నదనుటయు నిర్వివాదాంశమే. అందుచే గౌతమ అక్షపాదనిర్మిత న్యాయదర్శనము సర్వదా ఆదరణీయ స్థానముననేయుండ దాని కుమార్గముల వేదనిందకై యుపయోగించిన కుతార్కికనిందయే పూర్వగ్రంథముల గలద నుట కడుంగడు సముచితమైయున్నది.

న్యాయము - అన్వీక్షికీ

న్యాయదర్శనమునగల పంచధ్యాయములలో షోడశ తత్త్వ ప్రతిపాదనముగావించు ప్రథమాధ్యాయముమాత్రమే గౌతమ ప్రణీతమనియు, సీతర్వాత మూడుఅధ్యాయములు పర

108. V.T.SrinivasaIyengar; Out Lines of Hindu Philosophy 208

109. M.M. Satish Chandra Vidyabhushana: Nyaya Sutras of-
Gotama

కల్పితములై కాలాంతరమున జేర్పబడినవనియు, అయిదవ
అధ్యాయముభాష్యకర్తయగువాత్స్యాయనమహామునినిర్మాణ
మనియు విద్యాభూషణుని భావము. కాని విద్యాభూషణుడే
ఆ అభిప్రాయమునుసంస్కరించుకొని, మేధాతిథిగౌతముడు అన్వీ
క్షీకీనిర్మాత యనియు తర్వాత అక్షపాదుడు దానిని న్యాయ
దర్శనరూపమున పూర్తిగావించెననియు తెలిపెను. కాని

The theory that Gautama and Akshapada are two
different persons is equally unsound 110 గౌతమాక్ష

పాద విభేదకల్పనము అసంగతమని నందలాలుడు తీర్మానిం
చుట మన పూర్వగ్రంథమున దిలకించియుంటిమి. అధిక
సంఖ్యాకులగు పండితులు అట్లే విశ్వసింతురు.



వాత్స్యాయన భాష్యరచన

భాష్యకారులైన వాత్స్యాయనుడు భాష్యరచనమున
అచటచట సూత్రములవలె గొన్నివచనముల రచించివాని గౌత
మున కన్వయించెనను అపవాదుగూడ గలదని పూర్వము
వచించియుంటిమి. ఆ విషయమున పండితలోకమున భన్నాభి
ప్రాయము లేర్పడినవి. అందు ప్రథమపక్షమునకు క్రీ.త. 820
సంవత్సరములకుజెందిన వాచస్పతి మిశ్రుడు నాయకుడు. వాచ
స్పతివాసిన న్యాయవార్తికాతాత్పర్యటీకకుబరిశుద్ధిఅనుగ్రంథ
మున క్రీ. త. 984 సంవత్సరములకుచెందిన ఉదయనాచార్యుడు

వాచస్పతిని ఖండించి రెండవపక్షమునకు నాయకుడయ్యెను. న్యాయసూత్రార్థగహణమున యిట్లు భేదభావములున్ననుభారతీయ నిఖిలసంస్కృతవిద్యాస్థానములునుభాష్యనిష్ఠశంకర్తవ్యమును విశ్వసించుచున్నవి. ఇదేభావము ప్రాక్రప్తీచీపండితులకుకూడ నేడంగీకార్యముగా నున్నది. అందుచేత Keith కీత్ పండితుని వాద్యములలో The suggestion that Vatsayana is responsible for remodelling the Nyaya Sutra is wholly unsupported by evidence. 111. న్యాయసూత్రముల బరివర్తన కార్యమునకు వాత్స్యాయనుడు బాధ్యుడనుభావము సంపూర్ణముగా నిరాధారమని తెలియుచున్నది. కాన న్యాయదర్శనమునగల పంచాధ్యాయములును అక్షపాదగౌతమప్రణీతములే యనియు నిరారణము

న్యాయరచన

గౌతమ న్యాయదర్శనము 'త్రివిధాచార్యశాస్త్రస్య ప్రవృత్తిః ఉద్దేశో లక్షణం పరితూచేతి' (న్యాయ.భా. 1. 1. 3) ఉద్దేశ, లక్షణ, పరితూరూప త్రివిధ ప్రవృత్తులుగలిగియున్నది. అందు 'తత్ర నామధేయేనపదార్థమాతస్యాభిధానముద్దేశః' పదార్థమునకు నామధేయముద్వారా నామకరణముగావించుట ఉద్దేశ్యమనియుతత్తోద్దిష్టస్యతత్త్వవ్యవచ్ఛేదకోధర్మోలక్షణం, అట్లుఉద్దిష్టమైన దాని తత్త్వవిభాగధర్మమేలక్షణమనియు, 'లక్షి

తస్య యథా లక్షణముపపద్యతే నవేతి ప్రమాణైరవధారణం
 పరీక్షౌ' (న్యాయ.భా.1.1.3.) అట్లు లక్షితమైనదాని కెట్లు లక్ష
 ణము గలుగునో దానిబ్రహ్మాణపూర్వకముగనిశ్చయించుటయే
 పరీక్షయనియు వాత్సయనుడు వివరించి యున్నాడు. అట్టి
 తర్కశాస్త్రగ్రంథము, తర్క, ప్రమాణ, అవయవ, అన్యమత
 పరీక్షౌనాబడు చతుష్విషయ మీమాంసచేసియున్నది. ఈదర్శ
 నమున ఒక్కొక్కదానికి రెండు ఆహ్నికములచొప్పునఅయిదు
 అధ్యాయములు గలవు. అనగా మొత్తమునకు దశాహ్నిక
 రూపమున విభజింపబడియున్నది. గౌతమమహర్షి యీగ్రంథము
 సంతతిని పదిదినముల పాఠమునకుగ పదిదినముల రచించి
 ముగించెనని కొందరి అభిప్రాయము. ఇందలి సూత్రసంఖ్య
 విషయమున విభిన్న భావములున్నట్లు పూర్వమే వచించి
 యుంటిమి. అగుటచే, మొత్తమునకు, 547 సూత్రముల మహా
 మహాపాఠ్యములు చంద్రకాంతతర్కాలంకారులును, 540
 సూత్రములేయని వంగీయ ఏషియాటిక్ సొసైటీవారును, 537
 సూత్రములని మ. మ. భీమాచార్యరూపాల్కికార్ పండితుడును,
 532 సూత్రములుగ మ. మ. గంగానాథరూపా మహాశయుడును,
 531 సూత్రములని మ. మ. గంగాధరశాస్త్రి త్రైలింగులును,
 528 సూత్రములేయని వాచస్పతి మిశ్రయును తీర్మానించిరి.
 కాని అధిక సంఖ్యాకులు వాచస్పతి నేప్రమాణముగనంగీకరించు
 చున్నారు.



న్యాయవిషయము - మాధవాచార్యుడు

మాధవాచార్యుడు న్యాయదర్శన సమీక్ష గావించుచు ప్రతి ఆహ్నికవిషయముల కోడికరించి విరచించెను. ప్రథమాధ్యాయ ప్రథమాహ్నికమున గౌతముడునిఃశ్రేయసమును అధిగమింపజేసి అపవర్గమును ప్రసాదింప తత్త్వజ్ఞానరూపమైన హోడశత తత్త్వముల ప్రతిపాదించి అందు ప్రమాణాది నిర్ణయపర్యంతమగు తొమ్మిదింటు చర్చించి, ద్వితీయాహ్నికమున, ఏనిమిదపత తత్త్వమగు వాదముతో ప్రారంభించి నిగ్రహస్థానమువరకుగల మిగిలిన ఏడింటిని చర్చించెను. ద్వితీయాధ్యాయ ప్రథమాహ్నికమును సంశయముతో నుష్కమించి చతుర్విధ ప్రమాణముల చర్చించి, వాని పూర్వపక్షముల గౌతముడు ఖండించెను. రెండవ ఆహ్నికమున నైతిహ్యదిక ప్రమాణముల చర్చించి అవి ప్రథమ చతుర్విధ ప్రమాణాంతర్గతములని తీర్మానించును. తృతీయాధ్యాయ ప్రథమాహ్నికమున అక్షపాదుడు ఆత్మపరిశీలన గావించి శరీరేంద్రియ విషయముల బరీక్షించి, ద్వితీయమున బుద్ధిమనముల మీమాంసించును. చతుర్థాధ్యాయమున మొదటి ఆహ్నికము ప్రవృత్తి, దోష, ప్రేత్యభావ, కర్మఫల, దుఃఖ, అపవర్గముల సమీక్షింప, రెండవ ఆహ్నికము, దోషకారణసత్యమును, అవయవ అవయవులను సమాధిని జర్చించును. పంచమాధ్యాయమున ప్రథమాహ్నికమున దర్శనకారుడు వివిధరుప జాతిలక్షణములు విమర్శించి, ద్వితీయమున నిగ్రహస్థానావసర అవకాశముల సంపూర్తిగా చర్చించి గ్రంథపరిసమాప్తి గావించెను.

న్యాయవిషయము - వాచస్పతి

ఈ విషయమునే వాచస్పతులు 84 ప్రకరణములుగా విభజించి వానివాని కనువగు సూత్రముల బొందుబరచి న్యాయదర్శనాభ్యాసమును సులభతరము గావించియున్నారు. ప్రథమాధ్యాయ ప్రథమాహ్నికమున దొలుత అపవర్గలాభము నొసంగు తత్త్వజ్ఞానప్రాప్తికై వలయువిషయప్రయోజనసంబంధరూప ప్రమాణాది నిగ్రహస్థానపర్యంత షోడశతత్త్వముల ప్రతిపాదనముతో బ్రారంభించి, విషయ, ప్రయోజన, సంబంధ (1-2) ప్రమాణలక్షణ (3-8) ప్రమేయలక్షణ (9-22) సిద్ధాంత పూర్వాంగలక్షణ (23-25) సిద్ధాంతలక్షణ (26-31) న్యాయ (32-39) న్యాయోత్తరాంగలక్షణము (40-41) లనబడు ప్రకరణముల ద్వారమున ప్రథమసూత్రమునగల షోడశకమున నిర్ణయవరకుగల ణొమ్మిది తత్త్వములు ఏడు ప్రకరణములలో పరిక్షింపబడియున్నవి. అల ద్వితీయాహ్నికమున షోడశకములోని పదియవ వాదముతో కథాలక్షణ (1-3) హేత్వాభాసలక్షణ (4-9) ఛలలక్షణ (10-17) పురుషశక్తిలింగదోషసామాన్యలక్షణములు (18-20) నాబడు నాల్గుప్రకరణములలో నిగ్రహస్థానమునగు పదునారవ తత్త్వమువరకు మీమాంసింపబడియున్నది.

ద్వితీయాధ్యాయ ప్రథమాహ్నికము సంశయపరీక్షతో (1-7) పారంభమై, ప్రమాణ సామాన్య పరీక్షా (8-20) ప్రత్యక్షలక్షణ పరీక్షా (21-32) ప్రత్యక్షానుమానత్వ పరీక్షా (33-36) అనుమానపరీక్ష (37-38) వర్తమానపరీక్ష (39-43)

ఉపమానపరీక్ష (44-48) శబ్దసామాన్యపరీక్ష (49-56)
 శబ్దవిశేషపరీక్ష (57-68) రూపమున అష్ట ప్రకరణములలో
 బ్రత్యాక్షది ప్రమాణచర్చ చేసియున్నది. ద్వితీయాహ్నికము
 ఐతిహ్యది ప్రమాణచర్చార్థమై ప్రమాణచక్షుష్టయపరీక్ష (1-
 12) తో బ్రాహ్మరంభమై శబ్దానిత్యత్వ (13-39) శబ్దపరిణామ
 (40-57) శబ్దశక్తిపరీక్ష (58-59) లేక పదార్థ నిరూపణములను
 ప్రకరణచతుష్టయమున ప్రమాణచర్చ గావించియున్నది.

తృతీయాధ్యాయ పథమాహ్నికము ఆత్మేంద్రియ
 విభాగ విషయ ప్రతిపాదనమునకై సూక్ష్మేంద్రియ వ్యతి
 రిక్తాత్మా (1-3) శరీరవ్యతిరిక్తాత్మా (4-6) చక్షురద్వైతనిరాకరణ
 (7-14) ఆత్మమనోవ్యతిరేక (15-17) ఆత్మనిత్యతా (18-26)
 శరీరపరీక్ష (27-31) ఇంద్రియభౌతికత్వపరీక్ష (32-51)
 ఇంద్రియనానాత్వ (52-61) అర్థపరీక్ష (62-73) లనబడు ప్రక
 రణ నవకమూలమున ఆత్మవిశిష్టత వివరించినది. ద్వితీయాహ్నిక
 మున, బుద్ధినిరూపణార్థము బుద్ధ్యనిత్యతా (1-9) ఔపాధికం
 తుణభంగ (10-17) బుద్ధిఆత్మగుణత్వ (18-41) బుద్ధిఉత్పన్నాప
 వర్గత్వ (42-45) శరీరగుణవ్యతిరేక (46-55) మనఃపరీక్ష
 (56-59) శరీరస్థాదృష్టనిష్పాద్యత్వ (60-72) విధ అష్టప్రకరణ
 ముల మనోబుద్ధినిరూపణము గావించబడెను.

మరియు చతుర్థాధ్యాయ పథమాహ్నికమున ప్రవృత్తి
 నిర్ణయము సేయదలచి, ప్రవృత్తిదోషసామాన్యపరీక్ష (1-2)
 దోషత్రైరాస్య (3-9) ప్రేత్యభావపరీక్ష (10-13) శూన్యతో
 పాదాన (14-18) ఈశ్వరోపాదానత (19-21) ఆకస్మికత్వ

(22-24) సర్వనిత్యనిరాకరణ (25-28) సర్వనిత్యత్వ నిరాకరణ (29-33) సర్వస్థూలకృత్నిరాకరణ (34-36) సర్వశూన్యతానిరాకరణ (37-40) సంఖ్యైకాంతవాదనిరాకరణ (41-43) ఫలపరీక్షా (44-53) దుఃఖపరీక్షా (54-57) అపవర్గపరీక్షా (58-67) యను చతుర్దశ ప్రకరణములలో పరమతనిరాసము అపవర్గసూచనము చేయబడినది. ద్వితీయాహ్నికమున తత్త్వజ్ఞానోత్పత్తి (1-3) అవయవావయవి (4-17) జౌపోద్ధాదికంనిరవయవత్వ (18-25) బాహ్యోర్థభంగనిరాకరణ (26-37) తత్త్వజ్ఞానవివృద్ధి (38-49) తత్త్వజ్ఞానపరిపాలన (50-51) అను ప్రకరణముల తత్త్వజ్ఞాన వివరణము జరిగెను.

అయిదవ అధ్యాయమున మొదటి ఆహ్నికమున, వాదవివాదలక్షణముల వివరింప నుద్యమించి సాధర్మ్యాదికాసమాపర్యంత చతుర్వీంశతి ప్రతిషేధహేతువుల దగ్గనకారుడు వివరించెను. ఈ యిరువదినాలుగును నైజమున పదనారగుటచే షోడశప్రకరణముల వర్ణితములయ్యెను. అందు సత్ప్రతిపక్షదేశనాభాస (1-3) సాధ్యదృష్టాంత ధర్మవికల్పప్రభావోత్కర్షసమాజాతిషట్క (4-6) ప్రాప్యప్రాప్తియుగనద్ధవాహివికల్పాపక్రమజాతిద్వయ (7-8) యుగనద్ధవాహిప్రసంగపతిదృష్టాంతసమ జాతిద్వయ (9-11) అనుత్పత్తిసమ (12-13) సంశయసమ (14-15) ప్రకరణసమ (16-17) అహేతుసమ (18-20) అర్థాపత్తిసమ (21-22) అవిశేషసమ (23-24) ఉపపత్తిసమ (25-26) ఉపలబ్ధిసమ (27-28) అనుపలబ్ధిసమ (29-31)

అనిత్యసమ (31-34) నిత్యసమ (35-36) కార్యసమ (37-38) మట్టుక్షరూపకథాభాస (29-43) అనబడున ప్రదేశ ప్రకరణములు గలవు. ద్వితీయాహ్నికమున ద్వావింశతి నిగ్రహస్థానములు వివరింపబడియున్నవి. ప్రజ్ఞాహేత్యన్యతరాశ్రిత నిగ్రహస్థాన పంచకవిశేషలక్షణ (1-6) ప్రకృతోపయోగినాకార్యార్థప్రతిపత్తి ఫలశూన్య నిగ్రహస్థానచతుష్కు (7-10) స్వసిద్ధాంతానువాద రూప ప్రయోగభాస నిగ్రహస్థానత్రిక (11-13) పునరుక్త నిగ్రహస్థాన (14-15) ఉత్తరవిరోధ నిగ్రహస్థాన చతుష్కు (16-19) తోషనిరూప్యమతానుజ్ఞాదినిగ్రహస్థానత్రిక (20-22) కథకాస్యోక్తి నిరూప్యనిగ్రహస్థానద్వయ (23-24) యనబడు ప్రకరణసప్తకములలో నిగ్రహవిధాన వివరణము గావింపబడినది.

పై విధానపంచాధ్యాయసంశోభితమైనన్యాయదర్శనము ప్రథమసూత్రముననే నిర్దుష్టముగ సూచింపబడిననిఃశ్రేయసాధి గమనార్థమే అనగా అపవర్గార్థమే ప్రవృత్తమై చతుర్థాధ్యాయాంతమున అపవర్గవివరణముతో సంతమై తత్ఫలప్రాప్తి హేతువై సతత్ప్రజ్ఞానసిద్ధికై యుపయుక్తమగుప్రమాణాదికవిషయముల, ఆత్మానాత్మవిభేదము, ప్రవృత్తివిధానముల వివరించి యుండుటచే నది అసందిగ్ధలీల సుతక్రమమై సర్వోపయుక్తమై యులరారినది. అందుల కెట్లు సంశయమును లేదు. అయినను గ్రంథభాగమునం దధికభాగము ఈశ్వరేతర విషయప్రవృత్తమై యున్నంతమాత్రమున నది కలుషితముగ పరిగణింప సమంజసముకాదు. అది మోక్షమారమనుట కెట్టి యాధార

మును కానరాదు. కాన న్యాయదర్శనమును న్యాయబుద్ధితో పఠించి, న్యాయవిమర్శబుద్ధితో దేహేంద్రియ మనోబుద్ధుల పరీక్షగావించి, అపవర్గ సంనివేశనప్రాప్తి నొంద నెల్లరు తమ చిత్తముల నియంత్రము గావించెదరుగాక! తత్సిద్ధిబడయుదురు గాక !

న్యాయదర్శన నామవిమర్శ

గౌతమమహర్షి సత్తమునిచే నిర్మింపబడిన యీదర్శనము నకు గౌతమదర్శనమనియు, అక్షపాదదర్శనమనియు, నామము గలదు కాని సర్వేసర్వత్ర దీనికి న్యాయదర్శనమనియే ప్రతీతి. “ప్రమాణైర్థపరీక్షణం న్యాయః” (న్యాయ.భా.1.1.3) ప్రమాణములచే అర్థమును పరిశీలించుటయే న్యాయలక్షణమని వాత్స్యాయన నిర్వచనము. అనగా ‘సమస్తప్రమాణవ్యాపారాదర్శాధిగతిః న్యాయః’ (న్యాయవార్తిక. 1. 1. 1) సమస్త ప్రమాణ వ్యాపారద్వారమున అర్థగ్రహణమే న్యాయమని వార్తికకారుడైన ఉద్యోతకారుని వివరణము. “ప్రత్యక్షౌది ప్రమాణమూలాః ప్రతిజ్ఞాదయః పంచావయవాః ప్రమాణాని తైః అర్థస్య లింగస్య పరీక్షణం న్యాయః” (న్యాయవార్తికా తాత్పర్యటీక) ప్రత్యక్షౌది ప్రమాణముల కాధారమగు ప్రతిజ్ఞాది అవయవపంచకముచే అర్థలక్షణ పరీక్షణమే న్యాయమని వార్తికాతాత్పర్యటీకకారుడైన వాచస్పతిమిశ్రుని విస్తరీకరణము. Nyaya, a term which is the early designation of Karma Mimamsa and points through its history in its

generic sense of reasoning, while Nyaya philosophy proper borrows it and applies it more specially to denote the Syllogism 112. న్యాయశబ్దము ప్రథమతః కర్మమీమాంస కన్యకుమై యుక్తివిధానమునుభావమును తిన చరిత్రలోసూచించును. న్యాయసిద్ధాంతము దాని గ్రహించి, ముఖ్యముగ అవయవికి అన్వయింపజేసెను అని కీత్ పండితుడు వ్రాసెను. “న్యాయ స్తత్త్వనిర్ణయం” (భాష్యచంద్ర) 1. 1. 1) న్యాయమన తత్త్వనిర్ణయమని భాష్యచంద్రవిర్మాత రఘూత్తముడు వచించెను. ‘నీయతే అనేన ఇతి న్యాయః’ దేనిచే నీయమితమై చిత్తముల తీర్మానించుకొనునో అట్ల న్యాయమను వ్యుత్పత్తి గల్గుచున్నది. The Nyaya means in popular usage, right or just, and so the Nyaya becomes the science of right reasoning 113. సాంప్రదాయికముగ న్యాయమనగా ఉచితము, యథార్థము అని సామాన్యముగ అర్థము. అందుచే న్యాయము సద్యోచనాశాస్త్రమగుచున్నది. It is thus becomes a science of demonstration of correct knowledge 113. అట్లు అది ప్రత్యక్షార్థశాస్త్రముగను, ప్రమాణశాస్త్రముగను అగును అని రాధాకృష్ణుడు వచించెను ఇదేభావమును విద్యాభూషణుడును వెలిబుచ్చెను 114. Nyaya probably means ‘method’ applicable to any kind of argumentation 115. న్యాయము, విధానమును సూచించుచు, ఏ విచారణాపద్ధతికైన నన్వయించునని Macdonell మాక్డొనెల్

[12, Dr. A. B Keith: Karma Mimamsa 2

113. prof S. Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 40

114. M.M. Satish Chandra Vidyabhushana: Nyaya Sutras of Gotama

115. Dr. A. A. Macdonell: India, s past

పలుకును. Nyaya is derived from 'ని' into 'ఇ' to go 'ని' లోనికి 'ఇ' పయనించుట అనువ్యుత్పత్తి నుండి న్యాయము జనితమని Max Muller మాకు ముల్లర్ అర్థమును గ్రహించెను 116 Nyaya becomes equivalent to an argument and the system which treats more thoroughly than others, comes to be known as the Nyaya System 117. న్యాయ యనగా వాదము. ఇతర సిద్ధాంతములకంటె నేది సీవాదపద్ధతిని నిర్దుష్టముగ నవలంబించెనో అది న్యాయసిద్ధాంతముగ నయ్యెను అని పండిత వివరణము. కాని Technically the word Nyaya signifies syllogism and the Anvikshiki was called Nyaya Sastra where Nyaya constitutes its special topic 118. శాస్త్రీయముగ న్యాయమన అవయవి యగును. న్యాయము ప్రధానాంశముగనున్న ఆస్వీక్షికియే న్యాయ శాస్త్రముగ పరిగణింపబడినదని విద్యాభూషణుని భావము.

దీనినే ఆస్వీక్షికి అనిగూడ వ్యవహరింతురు. ప్రత్యక్షా గమాశితమనుమానం సాఽస్వీక్షే" (న్యాయ. భా. 1. 1. 1) ప్రత్యక్షాగమములద్వారా అనుమానించుట లేక ఊహించుటయే ఆస్వీక్షే అనియు, "ప్రత్యక్షగమాభ్యా మీక్షీ తస్యాస్వీక్షణ మస్వీక్షా । తయా పృవ ర్తతే ఇత్యాస్వీక్షికి-న్యాయవిద్యా - న్యాయశాస్త్రం" (న్యాయ. భా. 1. 1. 1) అట్టి ఆస్వీక్షచేబ్రవృత్తము ఆస్వీక్షికి నాబడును. అదియే న్యాయవిద్యా, న్యాయ

116. Prof. F. Max Muller: The Six Systems of Indian Philosophy 76

117. Prof S. Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 40

118. M. M. Satish Chandra Vidyabhushana: Nyaya Sutras of Gotama.

శాస్త్రము అని వాత్సయిన నిర్వచనము. “ప్రత్యక్షాగ
మాభ్యా మవగతస్య వస్తునః అనుపశ్చాత్ ఈక్షణమస్వితో,
సా ప్రయోజనమస్యా ఇతి ఆస్వీక్షికీ” (అమరకోశ. 1. 161)
ప్రత్యక్షగమములచేత నవగతమైన వస్తువునకు వెనుకవిచారిం
చుట ఆస్వీక్ష-అది ప్రయోజనముగాగలది ఆస్వీక్షికీ అనిఅమర
వాక్యము. Again it is called ఆస్వీక్ష or investigation
since it consists in the reviewing (అను-ఈక్షణ) of a
thing previously apprehended (ఈక్షిత) by perception
and verbal testimony 119. ప్రత్యక్షగమ ప్రమాణములచే
బూర్వమే యాక్షీతమైన, అనగా గ్రహింపబడిన విషయమును
ఈక్షణ అనగా మరల పరిశీలించునుగాన నది ఆస్వీక్షా యన
బడెను అని రాధాకృష్ణ వివరణము.

మరియు నీశాస్త్రమునే “ఇదానీం తర్కసంజ్ఞాపి ప్రద
ర్శితా’ (న్యాయభాష్య 1. 1. 1) తర్కనామమునగూడ వ్యవ
హరించెదరు. తర్కశాస్త్రైవ న్యాయశాస్త్రత్వం” తర్క
శాస్త్రమే న్యాయశాస్త్రముగా గ్రహింపబడియుండుటచే “ఆస్వీ
క్షికీ దండనీతి స్తర్కవిద్యా అర్థశాస్త్ర” మని అమరకోశము
తెలుపును. “అవిజ్ఞాతతత్వేధే కారణోపత్తిస్తత్త్వజ్ఞానార్థ
మూహః తర్కః” (న్యాయ. సూ. 1. 1. 40) అవిజ్ఞాతమైన అర్థ
గ్రహణార్థమైనాన్యార్థ నిరాసముజేయుచు, యథార్థజ్ఞానమును
తెలుపుటకై యూహించుట తర్క మనంబడును అని న్యాయ

పలుకును. Nyaya is derived from 'ని' into 'ఇ' to go 'ని' లోనికి 'ఇ' పయనించుట అనువ్యుత్పత్తినుండి న్యాయము జనితమని Max Muller మాకునుల్లర్ అర్థమును గ్రహించెను 116. Nyaya becomes equivalent to an argument and the system which treats more thoroughly than others, comes to be known as the Nyaya System 117. న్యాయ యనగా నాదము. ఇతర సిద్ధాంతములకంటె నేది నీనాదపద్ధతిని నిర్దుష్టముగ నవలంబించెనో అది న్యాయసిద్ధాంతముగ నయ్యెను అని పండిత వివరణము. కాని Technically the word Nyaya signifies syllogism and the Anvikshiki was called Nyaya Sastra where Nyaya constitutes its special topic 118. శాస్త్రీయముగ న్యాయమన అవయవి యగును. న్యాయము ప్రధానాంశముగనున్న ఆస్పీషీకియే న్యాయ శాస్త్రముగ పరిగణింపబడినదని విద్యాభూషణుని భావము.

దీనినే ఆస్పీషీకీ అనిగూడ వ్యవహరింతురు ప్రత్యక్షా గమాశ్రితమనుమానం సాఽస్పీక్ష" (న్యాయ. భా. 1. 1. 1) ప్రత్యక్షాగమములద్వారా అనుమానించుటలేక ఊహించుటయే ఆస్పీక్ష అనియు, "ప్రత్యక్షగమాభ్యా మీక్షీ తస్యాస్పీక్షణ మస్పీక్షా । తయా ప్రవర్తతే ఇత్యాస్పీషీకీ-న్యాయవిద్యా - న్యాయశాస్త్రం" (న్యాయ. భా. 1. 1. 1) అట్టిఆస్పీక్షచేబ్రవృత్తము ఆస్పీషీకీ నాబడును. అదియే న్యాయవిద్యా, న్యాయ

116. Prof. F. Max Muller: The Six Systems of Indian Philosophy 76

117. Prof S. Radhakrishnan: Indian philosophy Vol 2 40

118. M. M. Satish Chandra Vidyabhushana: Nyaya Sutras of Gotama.

శాస్త్రము అని వాత్సయిన నిర్వచనము. “ప్రత్యక్షైగ
మాభ్యా మవగతస్య వస్తునః అనుపశ్చాత్ ఈక్షణమన్వితౌ,
సా ప్రయోజనమస్యా ఇతి ఆన్వీక్షికీ” (అమరకోశ. 1. 161)
ప్రత్యక్షైగమములచేత నవగతమైన వస్తువునకు వెనుకవిచారిం
చుట ఆన్వీక్ష.-అది ప్రయోజనముగాగలది ఆన్వీక్షికీ అనిఅమర
వాక్యము. Again it is called ఆన్వీక్ష or investigation
since it consists in the reviewing (అను-ఈక్షణ) of a
thing previously apprehended (ఈక్షిత) by perception
and verbal testimony 119. ప్రత్యక్షైగమ ప్రమాణములచే
బూర్వమే యాక్షీతమైన, అనగా గ్రహింపబడిన విషయమును
ఈక్షణ అనగా మరల పరిశీలించునుగాన నది ఆన్వీక్షౌ యన
బడెను అని రాధాకృష్ణ వివరణము.

మరియు నీశాస్త్రమునే “ఇదానీం తర్కసంజ్ఞాపి ప్రద
ర్శితా” (న్యాయభాష్య 1. 1. 1) తర్కనామమునగూడ వ్యవ
హరించెదరు. తర్కశాస్త్రైవ న్యాయశాస్త్రత్వం” తర్క
శాస్త్రమే న్యాయశాస్త్రముగాగ్రహింపబడియుండుటచే “ఆన్వీ
క్షికీ దండనీతి స్తర్కవిద్యా అర్థశాస్త్ర” మని అమరకోశము
తెలుపును. “అవిజ్ఞాతతత్వేన్ కారణోపత్తిస్తత్త్వజ్ఞానాగ్ధి
మూహః తర్కః” (న్యాయ. సూ. 1. 1. 40) అవిజ్ఞాతమైనఅర్థ
గ్రహణార్థమైనన్యాయ నిరాసముజేయుచు, యథార్థజ్ఞానమును
తెలుపుటకై యూహించుట తర్క మనంబడును అని న్యాయ

సూత్రకారుని నిర్వచనము. “అవిజ్ఞాయమానత త్వేర్థే జిజ్ఞాసా తావజ్ఞాయతే జానీయేయమర్థమితి” (న్యాయ. భా. 1. 1. 40) అవిజ్ఞాతమై తత్త్వముయొక్క అర్థమును తెలియువరకు జిజ్ఞాస సేయుటే తర్కమని వాత్సర్యమునుని వ్యాఖ్యానము. అనగా “తత్త్వజ్ఞానార్థ మూహస్తర్కః” (న్యాయ. భా. ఖండోక్తి 1140) తత్త్వజ్ఞానార్థమగు ఉపాదేయతర్కము నాబడునని గంగానాథ రూపహాశయుని వివరణము. అందుచే నీ శాస్త్రము తర్క శాస్త్రమనియు నామాంతరము గలిగియున్నది. పూర్వాధున గ్రంథావళిలో ఈనామిత్రయము ఎక్కువగ గోచరించుటచే నీ మూడునామములును బ్రఖ్యాతములనియే వచింపనగును. కాని యీమూడింట న్యాయదర్శన నామము సుప్రసిద్ధము.

మరియు ‘అథ్వాన న్యాయోద్యానసంహారాశ్చ’ [అష్టాధ్యాయీ కి.కి.122] అను సూత్రము ననుసరించి “ని” అను ధాతు జనితము న్యాయమనియు, ఆ ధాత్వర్థము ‘గమన’ మనియు, కాన న్యాయపంచాంగమగు అవయవియొక్క పాచమ భాగమైన నిగమన [న్యాయ. సూ. 1. 1. 39] పదమున కన్వయ మియ్యదియే యనియు విద్యాభూషణుడు వచించియున్నాడు. అనగ నిగమమునకు న్యాయము పర్యాయపదమే యని అతని అభిప్రాయము. ‘హేత్వపదేశాత్ప్రతిజ్ఞాయాః పునర్వచనం నిగమనం’ (న్యాయ. సూ. 1. 1. 39) హేతువును సూచించిన పిమ్మట ప్రతిజ్ఞను మరల వచించుటయే నిగమనమని సూత్ర కారులు నిర్వచించియున్నారు. ఈ విధముగ శాస్త్రమునందు ఉపయోగింపబడియున్న ముఖ్యపదముల నన్వయించుచు నింక

ననేకవిధముల నీ శాస్త్రము పిలువబడుచున్నది. అవయవి
యందు ద్విత్వీయభాగమగు హేతు (న్యాయ. సూ. 1. 1. 34]
పదము గలదు. అనగా “ఉదాహరణ సాధర్మ్యతానిధ్య
సాధనం హేతుః” ఉదాహరణములోని సాధర్మ్యము ననుసరించి
సాధ్యమును సాధించుట హేతువుగా న్యాయసూత్రము. గాని
ననుసరించి దీనిని హేతువిద్య యనియు హేతుశాస్త్రమనియు
అనుటగలదు. ఈ శాస్త్రవిచారణ మంతయు ప్రమాణాధార
మగుటచే దీనిని ‘ప్రమాణశాస్త్ర’ మనియు, [న్యాయ. సూ.
1.1.1-8] తత్త్వబోధ సేయుచుగాన తత్త్వశాస్త్రమనియు (న్యాయ.
సూ.1.11,4.2.1) వాదవిధానమును నేర్పుచుగాన “వాదార్థ
శాస్త్రమనియు (న్యాయ.సూ. 1.21) హేత్వాభాస, (న్యాయ.సూ.
1. 24 -9) ఛల (న్యాయ. సూ. 1.2.10 27) వాదవిధానముల
నవలించుచుగాన ఫక్తికశాస్త్రమనియు నామాంతరముల
గలిగియున్నదీ న్యాయదర్శనము. ఇక్కడ “ఫక్తిక” శబ్దము
నకు నిరూపణయోగ్య పరిజ్ఞావిషయమనియు, తార్కిక వాద
మనియు అర్థము.

All logical attempts to gather the floating
conceptions of the world into some great general
ideas were regarded as Darsana 120. సృష్టినిగూర్చి నానా
విధంబులనున్న వాదముల నొక మహత్తర సామాన్య భావ
పుంజముగా చేర్చుటకై గలుగు తార్కికవిధానమే దర్శనమని
మాదవాచార్యుని దర్శన నిర్వచనము. దృశ్యతే తత్త్వమనేన
దర్శనం’ అనురీతి తత్త్వదర్శనప్రాప్తిగలుగజేయునది దర్శనము

గాన They all help us to see some aspect of the Truth
 121. దర్శనములన్నియు సత్యముయొక్క ఒకభాగమును గాంచ
 మనకు తోడ్పడునను రాధాకృష్ణ వచనానుసరణి న్యాయదర్శ
 నముగూడ 'తత్త్వజ్ఞానాత్ నిఃశ్రేణీసాధిగమః' (న్యాయ. సూ
 1.1.1) అను ప్రధమసూత్రము మూలముననే తత్త్వార్థదర్శన
 మున కుపయుక్త విధానమునుపదేశించుచున్నదిగాన దీని దర్శన
 మనుట సముచితముగ నున్నది.

న్యాయదర్శన తాత్పర్యము

‘బాధనాలక్షణం దుఃఖం’ ‘తదత్యంతవిమోక్షః అపవర్గః’
 (న్యాయ. సూ. 1.1.21-22) బాధించులక్షణముగల దుఃఖము,
 దానినుండి సంపూర్ణిగ విడిబడటకు అపవర్గమునాబడు విమో
 క్షము తత్రాప్తికై ‘జ్ఞానగ్రహణాభ్యాసస్తద్వ్యధ్యయేన సహ
 సంవాదః’ (న్యాయ. సూ. 4.2.47) జ్ఞానమునుగూర్చి బోధించు
 యీవిద్యను పఠించి, అప్రతియమానేర్థే ప్రత్యయార్థస్య
 ప్రవర్తికా జ్ఞానా’ (న్యాయ. భా. 1.1.32) అవ్యక్తార్థవ్యక్తత్వము
 నకే ప్రవర్తించుటయే జ్ఞానముగుటచే జ్ఞానబుద్ధి నభ్యసించు
 టయు, తద్విజ్ఞానలతో జర్పించుటయు నత్యవసరమగుటచే
 “తత్త్వజ్ఞానంతుఖలుమిథ్యాజ్ఞానవిపర్యయేణవ్యాఖ్యాతం’ (న్యాయ
 భా. 1.1.2) మిథ్యాజ్ఞానరాహిత్యమే తత్త్వజ్ఞానమను అర్థము
 గాన తత్త్వజ్ఞానై “ప్రమాణ నిగ్రహస్థానానాం తత్త్వజ్ఞానా
 నిఃక్రేయసాధిగమః” (న్యాయ. సూ. 1.1.1) నిక్రేయసస్థితికారణ
 మగు ప్రమాణాది నిగ్రహస్థానపర్యంత పోడతత్త్వముల
 జ్ఞానముగూడ అవశ్యకమగుచున్నది. దాని నార్జింప‘తం శిష్య
 గురు సబ్రహ్మచారి విశిష్టక్రేయోర్ధిభిరసూయేభిరభ్యుపేయాత్’
 (న్యాయ. సూ. 4.2.48) అసూయారహితులగు శిష్యులు, గురు
 వులు, సహపాఠిబ్రహ్మచారులు, క్రేయోభిలాషులతో జర్పించు
 చుటయు ముఖ్యావసరము. అట్టి నిస్సార్థులు అనసూయా
 పరులు లభింపకున్నను, సత్యాపేక్షతో ‘ప్రతిపక్షహీనమపి నా

ప్రయోజనార్థమర్థితే” (న్యాయ.సూ. 4.2.49) ప్రతిపక్షాలు లేకున్నను తనకు నానుగా చర్చించుకొనుట అవసరము. అట్టి వాదకాలమున భయలేశముగూడ లేక, ‘తత్త్వాధ్యవసాయ సంరక్షణార్థంబల్పవిశండేబీజప్రసోహసంరక్షణార్థంకంటక శాఖావరణవత్” (న్యాయ.సూ. 4.2.50) నీజాంకురపరక్షణార్థమైకంటక శాఖావరణ మేర్పరచుటవలె, దత్త్వార్థరక్షణార్థమై జల్పవిశండములగూడ వినియోగింపవగును. “తాభ్యాంవిప్ర్యాకథనం” (న్యాయ.సూ. 4.2.51) జల్పాదిచే పరపక్షకథనమును విగ్రహించి సత్యమును బ్రకటింపవలయును. అందుచేత సాధకుడు ‘సమాన ధర్మోపపత్తిః సంశయః’ (న్యాయ.సూ. ఖద్యోత 2.1.1) సమాన ధర్మముల సంయోగబలమున నేర్పడు సంశయమునుండి వైదొలగుటకై ‘ప్రమాణైర్ధిపరీక్షణం న్యాయః’ (న్యాయ.భా. 1.1.1) ప్రత్యక్షాది ప్రమాణసహాయమున తత్త్వార్థమును బరీక్షించుటయే న్యాయముగాన, శిదంగములగు ప్రమాణప్రమేయ సంశయాది’ (న్యాయ.సూ. 1.1.1) జ్ఞానము నార్జించి పరభావ విమర్శనైపుణ్యంబున స్వమతప్రాబల్యము గడించి, “రాగ ద్వేష మోహా త్మక (న్యాయ-సూ- 4-1-3) దోషవివర్జితముగ ‘ప్రవృత్తిః నాగుబ్ధిశరీరారంభ ఇతి’ (న్యాయ-సూ-1-1-17) మనోవాక్కాయరూప ప్రవృత్తుల బరిశుద్ధిజేసి ‘దుఃఖజన్మప్రవృత్తి దోషమిథ్యాజ్ఞానానాముత్తరోత్తరాచాయే తదనంతరాచాయా దపవర్గః’ (న్యాయ-సూ- 1-1-2) దుఃఖజన్మప్రవృత్తిదోష మిథ్యాజ్ఞానములు క్రమక్రమముగా సంశింప తత్ఫలితముగ గలుగు అపవర్గను పొంద యత్నింపవలెను అని న్యాయదర్శన ముఖమున గౌతమ మునివరేణ్యుడు మనల నుద్బోధించుచున్నాడు.

అందుచేత సాధకునిమోక్ష సాధనాయోగ్యమగు బుద్ధివి
సుస్థిరపరుప న్యాయదర్శనమెంతయునుపయుక్తమగుటచే దీర్ఘ
తాపసుడును, మేధాతిథియు, ప్రజ్ఞాధురీణుడును, అగు గౌతమ
మహర్షి చంద్రుడు అజ్ఞలోకమునకు దారకముగ దీనిబ్రసాదించి
పరమ పూజ్యచరితు డగుచున్నాడు. కాన సర్వముముక్షుకోటికి
నిది అవశ్యపఠనీయమును అనుష్ఠానయోగ్యమును అగు శాస్త్ర
రాజమగుట కెట్టి సాశయమునులేదు. అందు దత్త్వీశాస్త్రము
నకు ముఖ్యావసగమగు జీవేశ్వరప్రకృతి విషయములగూర్చి
అక్షపాదు డెట్లు వివరించి నిర్ణయించెనో చూచెదముగాక.

పూర్వము వచించినటుల న్యాయము విచారణా విధాన
మునే బోధించు శాస్త్రమగుటచే నిందు తాత్త్వికవిషయ వివ
రణము క్రమలీల నుండుటయేగాక తార్కికవిషయములుగను
ఉదాహరణములుగను అచ్చటచ్చట గైకొనియుండుటచే
ఇతరసిద్ధాంతశాస్త్రములవలె నిందు తాత్త్వికవిషయగ్రహణము
సులభముకాదు. అందుచే ఆ జీవేశ్వరప్రకృతుల పుట్టుపూర్వో
త్తరముల న్యాయశాస్త్రరీతిగ నవగాహనమొనరింపయత్నించు
టయు నసమంజసము. అనుబంధచతుష్టయములగల విషయ
మీశాస్త్రమున గౌతమమహర్షి ప్రథమసూత్రముననే వివ
రించియున్న చందము తత్త్వజ్ఞానోపయుక్తమగు ప్రమాణాది
నిగ్రహస్థానపర్యంత షోడశహంశములే సంపూర్ణ గ్రంథార్థ
విషయములు. అవ్వానినే న్యాయదర్శనము సమగ్రలీల
మీమాంసించి తీర్మానించియున్నది. అందుచే నిది తిరగ శాస్త్ర
మగునేగాని తత్త్వీశాస్త్రము కాదని గ్రహ్యము. అయినను

యీతర్కమైనను తత్ప్రయోజనముగ నిశ్చయముచేసెకొని యుండుటచేదత్వజ్ఞానమునే పర్యవసానముగా గల్గియుండుటచే దీనికి 'దశ్యతే తత్త్వమనేన దర్శనం' అనురీతి తత్త్వదర్శన ప్రాభవము గలదిగానుండుటచే, దర్శనమల జేర్పబడియు, బహుళ ప్రాధాన్యతయు నీయబడియుండుట విదితము. ప్రధానాంశము తర్కమైయున్నను, అప్రధానముగనైన కొన్ని తత్త్వవిషయములు అందు జర్చింపబడియుండుటచేగౌతమలక్ష సామనకు ఈశ్వరాత్మస్పృహలగూర్చి ఎట్టి అభిప్రాయముగలదో గ్రహించుటయు సవసరము.



ఆ త్మ

'తన్నిత్యత్వాత్' (న్యాయ.సి. 1.5) ఆత్మ నిత్యమగుట వలన అనుసూత్రముచే నీయాత్మ 'న ఖలు నిత్యంకించిజ్ఞాయతే మ్రియతే వా ఇతి' (న్యాయ.భా. 4.1.10) ఏది జనించుచు నశించుచునుండునో యది నిత్యముకానేరదుకాన అనగా 'అనుత్పత్తి ధర్మకం నిత్యం' (న్యాయ.భా. 1.1.35) ఉత్పత్తిలేని లక్షణము గలది నిత్యమగుటచే 'జన్మమరణయోర్నిత్యత్వాదాత్మనోనుపపత్తిః' (న్యాయ.భా. 4.1.10) జన్మమరణములు ఆత్మనిత్యమగుటచే నుండజాలవని గౌతముని భావముగ దేట తెల్లము. అనగ ఆత్మకుజననమరణాదివికారములు లేవనియేనందుచేనిత్యమనియు స్పష్టము. కాని 'యస్య కదాచిత్ భావస్తదనిత్యం' (న్యాయ.భా. 4.1.25) ఏది ఒకకాలమునమాత్రముండునో అది అనిత్యమను

'రీతి భౌతికం చ శరీరాది అభౌతికం చ బుద్ధ్యాది తదుభయ ముత్పత్తివినిశధర్మకం విజ్ఞాయతే' (న్యాయ.భా. 4.1.25) భౌతిక మగు శరీరాదికము, అభౌతికమగు బుద్ధ్యాదికమును ఉత్పత్తి నాశధర్మములు గలవిగా తెలియబడుచుండ అచుత్పత్తిధర్మక మైన ఆత్మ అనిత్యపదార్థములగుచు చుండుట చేసగుణద్రవ్యో త్పత్తివదుత్పత్తిః" (న్యాయ.సూ. 3.1.26) గుణాత్మకద్రవ్యముల నాత్మయు నుత్పాద్యమేయగునని సంతకంబుచేసినచో "న సంకల్ప నిమిత్తత్వైరాగాదీనాం" (న్యాయ.సూ. 3. 1. 27) రాగాదులచే పూర్వానుభూతస్మృతిజనితసంకల్పమునద్రవ్యములు ఉత్పన్నము లగునుగాని ఆత్మ అట్లు కాకపోవుట చేనిత్యమై ఉత్పాద్యము కానేరదు. అంతియగాక "కర్మకారితశ్చేంద్రియాణాం వ్యూహః పురుషార్థ తంతః" (న్యాయ.సూ. 3.1.40) పురుషుని కర్మకారి తములై ఇంద్రియాదిసమూహము పురుషార్థములు కావున అనగా నవి ఆత్మకొరకే యేర్పడియుండుట చేవానికధిష్ఠాతయగు ఆత్మ నిత్యమై యుండవలెను. అందుచేత ఆత్మనిత్యమై "విభురాత్మా" (న్యాయ.భా. 3.2.20) విభువై ఉత్పత్తి నాశధర్మకములగు శరీరేంద్ర యాదికము అనిత్యమైయున్నను వానితో సంబంధించియుండును

స్థూలముగ గోచరించు శరీరమే ఆత్మయనుచో 'శరీర దాహే పాతకాభావాత్' (న్యాయ. సూ. 3.1.4) శరీరము దహించుటలో జన్మకారణమైన పాతకముల అభావమువలన ముక్తి సిద్ధమగును. మరియు దేహనాశనముననాత్మయు నశింపవలసి యుండును. కాని అట్లు యెద్దియు జరుగుచుండుటలేదు. అందుచే దేహము ఆత్మయనుట అసంగతము. కాని దేహము 'కార్యా

శ్రయము (న్యాయ-సూ- 3-1-6) కాన ఆత్మకాశ్రయమై ఆత్మకు అపవర్గసాధన కుసయుక్తమగును. మరియు నాత్మ ఇంద్రియములును కాదు. ఎందులకన "సవ్యద్భుష్టస్వీతగేణ ప్రత్యభిజ్ఞానాత్" (న్యాయ-సూ- 3-1-7) వామనేత్ర దృశ్యము దక్షిణాక్షిచే గ్రహింపబడుచుండుటచే ననగా నీనేత దృశ్యమునకునన్యముగ ఆత్మయుండి వాని సహకారమున దృశ్యముల గ్రహించుచుండునుగాన అనగ విభిన్ననేతద్వయము విభిన్న దృశ్యముల గాంచకుండుట ఆత్మ అన్యమై నేతాధిష్ఠానమై యుండుటచే నగునుగాన, మరియు నట్లే "దర్శనస్పర్శనాభ్యామేకార్థగ్రహణాత్" (న్యాయ-సూ- 3-3-1) దృష్టిస్పర్శముల రెండింటిచేనొకే వస్తువు గ్రహింపబడుటచే నొకేకర్త రెండిండియములకధిష్ఠానముగ నుండవలయును. అందుచే ఆత్మ యింద్రియేతరమని స్పష్టము. ఇట్టింద్రియములుగాక 'నాత్మప్రతిపత్తి హేతునాం మనసి సంభవాత్' (న్యాయ-సూ- 3-1-16) ఆత్మప్రతిపాదన హేతువులన్నియు మనస్సున కన్వయించునుగాన ఆత్మ మనస్సు అనిన 'జ్ఞాతుఃజ్ఞానసాధనోపపత్తేః సంజ్ఞాభేదమాత్రం' (న్యాయ-సూ. 3-1-17) గృహీతకుగ్రహణోపకరణమావశ్యమగుటచేమనస్సు ఆత్మయని సంజ్ఞారూపముగ నందురు. నైజమున ఆయా యింద్రియ మెట్లు ఆత్మకు మపకరణమో అట్లేమనన కాఠోపకరణముగ మనస్సుగూడ నాత్మకు ఉపయుక్తమగును. కావున మనస్సుగూడ ఆత్మ కానేరదు. ఈవిధముగ ఆత్మదే హేంద్రియ మనముల కన్వయమై అధిష్ఠానమై "త్రతాత్మా సర్వస్య దృష్టా సర్వస్యభోక్తా సర్వజ్ఞః సర్వానుభావీ" (న్యాయ-భా. 1.1.9) ఆత్మ

సర్వదప్తయును, సర్వభోక్తయును, సర్వజ్ఞమును, సర్వానుభూతి గోదయును అగుచున్నదని న్యాయదర్శన తాత్పర్యము.

పత్యత్యాది పమాణగోచర శరీరేంద్రియము లాత్మ కానిచో ఆత్మయొక్క యునికి ఎట్లుగోచరించును? పూర్వాభ్యస స్మృత్యుచబంధాత్ జాతస్య హర్ష భయశోకసంపత్తిపత్తేః” (న్యాయ-సూ- 3-1-19) పుట్టినశిశువునకు హర్ష భయశోకములు పూర్వానుభవ స్మృతిజనితముగాన స్మృతికథిమానముగ ఆత్మ యుండ వలయునని అనుమానితము. స్మృతిజ్ఞానము అనునది “తదాత్మి గుణసద్భావాత్” (న్యాయ-సూ- 3-1-14) ఆత్మి గుణముగుటచే స్మృతిద్వారా ఆత్మ అనుమానింప బడుచున్నది. స్మృతి జ్ఞానమునకు ఆత్మ కారణమగు జ్ఞానముగూడ “జ్ఞానలింగత్వా దాచ్యుతః” (న్యాయ-సూ- 2-1-23) ఆత్మకు జ్ఞానముగుణముగాన “జ్ఞానసూక్ష్మలింగం” (న్యాయ-భా. 2-1-24) జ్ఞానము ఆత్మలింగము అను సూత్రముల ప్రకారము ఆత్మకు గుణమే యగుచున్నది. మరియు “పరిశేషాద్యధోక్త హేతుాపపత్తేశ్చ” (న్యాయ-సూ- 3-2-39) పరిశేషన్యాయము ననుసరించి, పూర్వోక్తరీతి జానాదులు ఆత్మరక్షణములే యగుచున్నవని సూత్ర తాత్పర్యము. అనగా శబ్దాదిగుణములు చక్షురాదీంద్రియములకు అనుసంధింపగా మననాదిక్రియలు మనోబుద్ధుల కన్వయింప శేషించిన ఇచ్చాద్వేషాదులు ఆత్మలింగములని సూత్రార్థము. అందుచే “ఇచ్చాద్వేషప్రయత్నసుఖదుఃఖజ్ఞానాని ఆత్మనో లింగం ఇతి” (న్యాయ-సూ- 1-1-10) ఇచ్చాద్వేష యత్నసుఖదుఃఖజ్ఞానములు ఆత్మధర్మములుగా పరిగణింపబడెను. దీనినిగూర్చియే “యథా చక్షుషా గంధో న గృహ్యత ఇతి కరణాంతరం ప్రమాణమేవ

తథా చక్షురాదిభిః సూఖాదయో న గృహ్యంత ఇతి కరణాంత రేణ భవితవ్యం' (న్యాయ.సూ. 3.1.18) ఎట్లు నేత్రముల గంధము గ్రహింపబడక ఘ్రాణమును కరణాంతరముగలదో అట్లే చక్షు రాది యింద్రియములచే సుఖాదులు గ్రహింపబడట లేదు. కరణాంతరము వాని గ్రహించుట కుండవలెను. అదే ఆత్మయని భావ్యము వచించుచున్నది.

ఇచ్చాద్వేషాది ఆత్మగుణములలో నారవదియగు జ్ఞాన మొక్కటిగాక మిగిలిన గుణపంచకము సంసారహేతుకములు. 'పూర్వాభ్యస్తస్మృత్యనుబంధాత్ జాతస్యహర్షభయశోకసంప్ర తిపత్తే' (న్యాయ.సూ. 3.1.19) పూర్వాభ్యాసము వలన నేర్పడు స్మృతిసంబంధమున శిశువునకు హర్షాదులు గలుగుననియు, 'ప్రేత్యాహారాభ్యాసకృతాత్ స్తన్యాభిలాషాత్' (న్యాయ.సూ. 3.1.22) జన్మలననుసరించి అరుదెంచు ఆహారాభ్యాసమే శిశువు నకు స్తన్యాభిలాష కారణమనియు ననుసూత్రముల నన సరించి యోచించుచో జన్మమునకు పూర్వము సంస్కారముగలదనుట తథ్యము. అందుచేతనే 'సోయమాత్మా పూర్వశరీరాను భూతాన్ నిషయాన్ అనుస్మరన్ తేషుతేషు రజ్జ్యతే, తథా చాయం ద్వయోర్జన్మనోః ప్రతిసంధిః, ఏవం పూర్వశరీరస్య పూర్వతరేణ, పూర్వతరస్య పూర్వతమేనేత్యాదినానాదిశ్చేత పస్య శరీరయోగః అనాదిశ్చ రాగానుబంధ ఇతి సిద్ధం నిత్యత్వ మితి' (న్యాయ.భా 3.1.26) ఆయాత్మ పూర్వశరీరానుభూత నిషయసంస్మరణము గావించి వానిలో ఆనందించును. అట్లే అది రెండుజన్మలమొక్క సంధియగును. అదేవిధముగ పూర్వ పూర్వ శరీరానుభవములవలన నీశరీరయోగము అనాదియగు

upon reasoning came to attach due weight to the authority of the Vedas 108. కాలక్రమమున యీ సిద్ధాంతము కేవల తర్కముపై నాధారపడక వేదప్రమాణమునకుగూడతగు ప్రాధాన్యత నొసంగుటచే the principles of Nyaya were assimilated in other systems of philosophy 109. న్యాయవిషయములు ఇతరసిద్ధాంతములచే స్వీకరింపబడినవనియు విద్యాభూషణుని అభిప్రాయము, కాని శ్రుతిబద్ధమగుతర్కము ప్రథమమునుండియు సర్వసిద్ధాంతము స్వీకరించి తమ తమ సిద్ధాంత ప్రతిపాదనమున విరివిగా నుపయోగించుకొని రనుట కెట్టిసంశయము పొడగట్టదు. అటులేకుతర్కమునాటికి నేటికిని త్యాజ్యముగనే యున్నదనుటయు నిర్వివాదాంశమే. అందుచే గౌతమ అక్షపాదనిర్మిత న్యాయదర్శనము సర్వదా ఆదరణీయ స్థానముననేయుండ దాని కుమార్గముల వేదనిందకై యుపయోగించిన కుతార్కికనిందయే పూర్వగ్రంథముల గలద నుట కడుంగడు సముచితమైయున్నది.

న్యాయము - అన్వీక్షికీ

న్యాయదర్శనమునగల పంచధ్యాయములలో షోడశ తత్త్వ ప్రతిపాదనముగావించు ప్రథమాధ్యాయముమాత్రమే గౌతమ ప్రణీతమనియు, సీతర్కాత మూడుఅధ్యాయములు షర

108. V.T.SrinivasaIyengar; Out Lines of Hindu Philosophy 208

109. M.M. Satish Chandra Vidyabhushana: Nyaya Sutras of-
Gotama

కల్పితములై కాలాంతరమున జేర్పబడినవనియు, అయిదవ అధ్యాయముభాష్యకర్తయగువాత్స్యాయనమహామునినిర్మాణమనియు విద్యాభూషణుని భావము. కాని విద్యాభూషణుడే ఆ అభిప్రాయమునుసంస్కరించుకొని, మేధాతిథిగౌతముడు అస్మిక్ష్మీకీనిర్మాత యనియు తర్వాత అతపాదుడు దానిని న్యాయదర్శనరూపమున పూర్తిగావించెననియు తెలిపెను. కాని The theory that Gautama and Akshapada are two different persons is equally unsound 110 గౌతమాక్ష

పాద విభేదకల్పనము అసంగతమని నందలాలుడు తీర్మానించుట మన పూర్వగ్రంథమున దిలకించియుంటిమి. అధిక సంఖ్యాకులగు పండితులు అట్లే విశ్వసింతురు.



వాత్స్యాయన భాష్యరచన

భాష్యకారులైన వాత్స్యాయనుడు భాష్యరచనమున అచటచట సూత్రములవలె గొన్నివచనముల రచించివాని గౌతమున కన్వయించెనను అపవాదుగూడ గలదని పూర్వము వచించియుంటిమి. ఆ విషయమున పండితలోకమున భిన్నాభిప్రాయము లేర్పడినవి. అందు ప్రథమపక్షమునకు క్రీ.త. 820 సంవత్సరములకుజెందిన వాచస్పతి మిశ్రుడు నాయకుడు. వాచస్పతివ్రాసిన న్యాయవార్తికాతాత్పర్యటీకకుబరిశుద్ధిఅనుగ్రంథమున క్రీ. త. 984 సంవత్సరములకు చెందిన ఉదయనాచార్యుడు

వాచస్పతిని ఖండించి రెండవపక్షమునకు నాయకుడయ్యెను. న్యాయసూత్రార్థగహణమున యిట్లు భేదభావములున్ననుభారతీయ నిఖిలసంస్కృతవిద్యాస్థానములునుభాష్యవిష్ణుశంకర్త్యమును విశ్వసించుచున్నవి. ఇదేభావము ప్రాక్షిపతీచీపండితులకుకూడ నేడింగీకార్యముగా నున్నది. అందుచేత Keith కీత్ పండితుని వాక్యములలో The suggestion that Vatsayana is responsible for remodelling the Nyaya Sutra is wholly unsupported by evidence. 111. న్యాయసూత్రముల బరివర్తన కార్యమునకు వాత్స్యాయనుడు బాధ్యుడనుభావము సంపూర్ణముగా నిరాధారమని తెలియుచున్నది. కాన న్యాయదర్శనమునగల పంచాధ్యాయములును అక్షపాదగౌతమప్రణీతములే యనియు నిరారణము

న్యాయరచన

గౌతమ న్యాయదర్శనము 'తిరివిధాచార్యశాస్త్రస్య ప్రవృత్తిః-ఉద్దేశో లక్షణం పరితూచేతి' (న్యాయ.భా. 1. 1. 3) ఉద్దేశ, లక్షణ, పరితూరూప త్రివిధ ప్రవృత్తులుగలిగియున్నది. అందు 'తత నామధేయేనపదార్థమాతస్యాభిధానముద్దేశః' పదార్థమునకు నామధేయముద్వారా నామకరణముగావించుట ఉద్దేశ్యమనియుతత్తోద్దిష్టస్యతత్త్వవ్యవచ్ఛేదకోధర్మోలక్షణం, అట్లుఉద్దిష్టమైన దాని తత్త్వవిభాగధర్మ మేలక్షణమనియు, 'లక్షి

తస్య యథా లక్షణముపపద్యతే నవేతి ప్రమాణైరవధారణం
 పరీక్షా' (న్యాయ.భా.1.1.3.) అట్లు లక్షితమైనదాని కెట్లు లక్ష
 ణము గలుగునో దానిబ్రమాణపూర్వకముగనిశ్చయించుటయే
 పరీక్షయనియు వాత్సయనుడు వివరించి యున్నాడు. అట్టి
 తర్కశాస్త్రగ్రంథము, తర్క. ప్రమాణ, అవయవ, అన్యమత
 పరీక్షానాబడు చతుర్విషయ మీమాంసచేసియున్నది. ఈదర్శ
 నమున ఒక్కొక్కదానికి రెండు ఆహ్నికములచొప్పునఅయిదు
 అధ్యాయములు గలవు. అనగా మొత్తమునకు దశాహ్నిక
 రూపమున విభజింపబడియున్నది. గౌతమమహర్షి యీగ్రంథము
 సంతటిని పదిదినముల పాఠమునకుగ పదిదినముల రచించి
 ముగించెనని కొందరి అభిప్రాయము. ఇందలి సూత్రసంఖ్య
 విషయమున విభిన్న భావములున్నట్లు పూర్వమే వచించి
 యుంటిమి. అగుటచే, మొత్తమునకు, 547 సూత్రముల మహా
 మహోపాధ్యాయులు చంద్రకాంతతర్కాలంకారులును, 540
 సూత్రములేయని వంగీయ ఏషియాటిక్ సొసైటీవారును, 537
 సూత్రములని మ. మ. భీమాచార్యరూల్కికార్ పండితుడును,
 532 సూత్రములుగ మ. మ. గంగానాథరూ మహాశయుడును,
 531 సూత్రములని మ. మ. గంగాధరశాస్త్రి త్రైలింగులును,
 528 సూత్రములేయని వాచస్పతి మిశ్రమును తీర్మానించిరి.
 కాని అధిక సంఖ్యాకులు వాచస్పతినేప్రమాణముగనంగీకరించు
 చున్నారు.



న్యాయవిషయము - మాధవాచార్యుడు

మాధవాచార్యుడు న్యాయదర్శన సమీక్ష గావించుచు ప్రతి ఆహ్నికవిషయముల కోడికరించి విరచించెను. ప్రథమాధ్యాయ ప్రథమాహ్నికమున గౌతముడు నిఃశ్రేయసమును అధిగమింపజేసి అపవర్గమును ప్రసాదింప తత్త్వజ్ఞానరూపమైన షోడశత తత్త్వముల ప్రతిపాదించి అందు ప్రమాణాది నిర్ణయపర్యంతమగు తొమ్మిదింటిని చర్చించి, ద్వితీయాహ్నికమున, ఎనిమిదవత తత్త్వమగు వాదముతో ప్రారంభించి నిగ్రహస్థానమువరకుగల మిగిలిన ఏడింటిని చర్చించెను. ద్వితీయాధ్యాయ ప్రథమాహ్నికమును సంశయముతో నుపక్రమించి చతుర్విధ ప్రమాణముల చర్చించి, వాని పూర్వపక్షముల గౌతముడు ఖండించెను. రెండవ ఆహ్నికమున నైతిహ్యనిక ప్రమాణముల చర్చించి అవి ప్రథమ చతుర్విధ ప్రమాణాంతర్గతములని తీర్మానించును. తృతీయాధ్యాయ ప్రథమాహ్నికమున అక్షపాదుడు ఆత్మపరిశీలన గావించి శరీరేంద్రియ విషయముల బరీక్షించి, ద్వితీయమున బుద్ధిమనముల మీమాంసించును. చతుర్థాధ్యాయమున మొదటి ఆహ్నికము ప్రవృత్తి, దోష, ప్రేత్యభావ, కర్మఫల, దుఃఖ, అపవర్గముల సమీక్షింప, రెండవ ఆహ్నికము, దోషకారణసత్యమును, అవయవ అవయవులను సమాధిని జర్చించును. పంచమాధ్యాయమున ప్రథమాహ్నికమున దర్శనకారుడు వివిధరూప జాతిలక్షణములు విమర్శించి, ద్వితీయమున నిగ్రహస్థానావసర అవకాశముల సంపూర్తిగా చర్చించి గ్రంథపరిసమాప్తి గావించెను.

న్యాయవిషయము - వాచస్పతి

ఈ విషయమునే వాచస్పతులు 84 ప్రకరణములుగా విభజించి వానివాని కనువగు సూత్రముల బొందుబరచి న్యాయదర్శనాభ్యాసమును సులభతరము గావించియున్నారు. ప్రథమాధ్యాయ ప్రథమాహ్నికమున దొలుత అపవర్గలాభము నొసంగు తత్త్వజ్ఞానప్రాప్తికై వలయువిషయప్రయోజనసంబంధరూప ప్రమాణాది నిగ్రహస్థానపర్యంత షోడశతత్త్వముల ప్రతిపాదనముతో బ్రారంభించి, విషయ, ప్రయోజన, సంబంధ (1-2) ప్రమాణలక్షణ (3-8) ప్రమేయలక్షణ (9-23) సిద్ధాంతపూర్వాంగలక్షణ (23-25) సిద్ధాంతలక్షణ (26-31) న్యాయ (32-39) న్యాయోత్తరాంగలక్షణము (40-41) లనబడు ప్రకరణములద్వారమున ప్రథమసూత్రమునగల షోడశకమున నిర్ణయవరకుగల ణొమ్మిది తత్త్వములు ఏడు ప్రకరణములలో పరిక్షింపబడియున్నవి. అట ద్వితీయాహ్నికమున షోడశకములోని పదియవ వాదముతో కథాలక్షణ (1-3) హేత్వాభాసలక్షణ (4-9) ఫలలక్షణ (10-17) పురుషశక్తిలింగదోషసామాన్యలక్షణములు (18-20) నాబళు నాల్గుప్రకరణములలో నిగ్రహస్థానమనబడు పదునారవ తత్త్వమువరకు మీమాంసింపబడియున్నది.

ద్వితీయాధ్యాయ ప్రథమాహ్నికము సంశయపరీక్షతో (1-7) ప్రారంభమై, ప్రమాణ సామాన్య పరీక్షా (8-20) ప్రత్యక్షలక్షణ పరీక్షా (21-32) ప్రత్యక్షానుమానత్వ పరీక్షా (33-36) అనుమానపరీక్ష (37-38) వర్తమానపరీక్ష (39-43)

ఉపమానపరీక్ష (44-48) శబ్దసామాన్యపరీక్ష (49-56)
 శబ్దవిశేషపరీక్ష (57-68) రూపమున అష్ట ప్రకరణములలో
 బ్రత్యాక్షది ప్రమాణచర్చ చేసియున్నది. ద్వితీయాహ్నికము
 ఐతిహ్యది ప్రమాణచర్చార్థమై ప్రమాణచతుష్టయపరీక్ష (1-
 12) లో బ్రాహ్మణమై శబ్దానిత్యత్వ (13-39) శబ్దపరిణామ
 (40-57) శబ్దశక్తిపరీక్ష (58-69) తేక పదార్థ నిరూపణములను
 ప్రకరణచతుష్టయమున ప్రమాణచర్చ గావించియున్నది.

తృతీయాధ్యాయ పథమాహ్నికము ఆత్మేంద్రియ
 విభాగ విషయ ప్రతిపాదనమువకై సూక్ష్మేంద్రియ న్యతి
 రిక్తాత్మా (1-3) శరీరవ్యతిరిక్తాత్మా (4-6) చక్షురద్వైతనిరాకరణ
 (7-14) ఆత్మమనోవ్యతిరేక (15-17) ఆత్మనిత్యతా (18-26)
 శరీరపరీక్ష (27-31) ఇంద్రియభౌతికత్వపరీక్ష (32-51)
 ఇంద్రియనానాత్వ (52-61) అర్థపరీక్ష (62-73) లనబడు ప్రక
 రణ నవకమూలమున ఆత్మవిశిష్టత వివరించినది. ద్వితీయాహ్నిక
 మున, బుద్ధినిరూపణార్థము బుద్ధ్యనిత్యతా (1-9) ఔషాధికం
 తుణభంగ (10-17) బుద్ధిఆత్మగుణత్వ (18-41) బుద్ధిఉత్పన్నాప
 వర్గత్వ (42-45) శరీరగుణవ్యతిరేక (46-55) మనఃపరీక్ష
 (56-59) శరీరస్థాదృష్టవిషాద్యత్వ (60-72) విధ అష్టప్రకరణ
 ముల మనోబుద్ధినిరూపణము గావింపబడెను.

మరియు చతుర్థాధ్యాయ పథమాహ్నికమున ప్రవృత్తి
 నిర్ణయము సేయదలచి, ప్రవృత్తిదోషసామాన్యపరీక్ష (1-2)
 దోషత్రైరాస్య (3-9) ప్రేత్యభావపరీక్ష (10-13) శూన్యతో
 పాదాన (14-18) ఈశ్వరోపాదానత (19-21) ఆకస్మికత్వ

(22-24) సర్వనిత్యనిరాకరణ (25-28) సర్వనిత్యత్వ నిరాకరణ (29-33) సర్వపుష్కలనిరాకరణ (34-36) సర్వశూన్యతానిరాకరణ (37-40) సంఖ్యైకాంతవాదనిరాకరణ (41-43) ఫలపరీక్షా (44-53) దుఃఖపరీక్షా (54-57) అపవర్గపరీక్షా (58-67) యను చతుర్దశ ప్రకరణములలో పరమతనిరాసము అపవర్గసూచనము చేయబడినది. ద్వితీయాహ్నికమున తత్త్వజ్ఞానోత్పత్తి (1-3) అవయవావయవి (4-17) జౌహోద్ధాదికంనిరవయవత్వ (18-25) బాహ్యార్థభంగనిరాకరణ (26-37) తత్త్వజ్ఞానవివృద్ధి (38-49) తత్త్వజ్ఞానపరిపాలన (50-51) అను ప్రకరణముల తత్త్వజ్ఞాన వివరణము జరిగెను.

అయిదన అధ్యాయమున మొదటి ఆహ్నికమున, వాదవివాదలక్షణముల వివరింప నుద్యమించి సాధర్మ్యాదికర్మసమూహవ్యంత చతుర్వింశతి ప్రతిషేధహేతువుల దర్శనకారుడు వివరించెను. ఈ యిరువదినాలుగును నైజమున పదనారగుటచే షోడశప్రకరణముల వర్ణితములయ్యెను. అందు సత్ప్రతిపక్షదేశనాభాస (1-3) సాధ్యదృష్టాంత ధర్మవికల్పప్రభావోత్కర్షసమాజాతిపట్క (4-6) ప్రాప్యప్రాప్తియుగనర్థవాహివికల్పాపక్రమజాతిద్వయ (7-8) యుగనర్థవాహిప్రసంగపరిదృష్టాంతసమజాతిద్వయ (9-11) అనుత్పత్తిసమ (12-13) సంశయసమ (14-15) ప్రకరణసమ (16-17) అహేతుసమ (18-20) అర్థాపత్తిసమ (21-22) అవిశేషసమ (23-24) ఉపపత్తిసమ (25-26) ఉపలబ్ధిసమ (27-28) అనుపలబ్ధిసమ (29-31)

అయినను, పంచేందియప్రవృత్తికి “నాత్మమనసో స్సన్ని
 కర్వాభావే ప్రత్యక్షోత్పత్తిః” (న్యాయ-సూ- 2-1-21) ఆత్మ మనో
 సంబంధములేకున్న దర్శనాదిప్రవృత్తు లేర్పడవనురీతి ప్రత్యక్ష
 జ్ఞానోత్పత్తికి ఆత్మమనముల సంబంధ మత్యంతావసరము.
 రెండింటి సంబంధమనుతోడనే వాని అన్యత్వము స్ఫురించురీతి
 నచ్చట ఆత్మమనముల అన్యత్వము స్పష్టము. ‘యగపత్
 జ్ఞానానుత్పత్తిః మనసో లింగం’ (న్యాయ-సూ. 1.1.16) ఒక్కొక్క
 కాలమున ఒక్కొక్క జ్ఞానమునుమాత్రమే ఆత్మకొసంగుట
 మనస్సుయొక్క లక్షణముగాన ‘జ్ఞానాయాగపద్యాదేకమనః’
 (న్యాయ-సూ. 3.2.56) ఏకజ్ఞానస్ఫురణముచే నేకమై “యథోక్త
 హేతుత్వాచ్చాణు” (న్యాయ-సూ. 3.2.59) పూర్వోక్తకారణ
 ములవలన అణువై ‘అంతః శరీరవృత్తిత్వాత్ మనః’ (న్యాయ-
 సూ. 3.2.26) అంతఃశరీరానువర్తియై మనస్సు ఆత్మకుపయుక్త
 మగుచుండును. అనేకేంద్రియజన్యమగు వివిధజ్ఞానముల
 మనస్సు ఒకేకాలమున గ్రహించినట్లు తోచునుగాని ‘అలాత
 చక్రదర్శనవత్తదుపలబ్ధిరాశుసంచారాత్” (న్యాయ-సూ. 3.3-58)
 అలాతచక్రమువలె మనస్సుగూడ త్వరితగతి సంచరించుటచే
 అట్లు తోచుచున్నది. కాని “పారతంత్యాత్ అకృతభాగ్య
 మాత్” (న్యాయ-సూ. 3.2-38) మనస్సు ఆత్మకుచేదిపరతంత్ర
 మగుటచే ఫలభోక్తృత్వమును అది పొందజాలదు. అందుచే
 ఆత్మకు మనస్సు యింద్రియములమూలముగజ్ఞానోపలబ్ధినికలుగ
 జేయుచున్నది. “ఆత్మా మనసా సంభవ్యతే, మనఃకేంద్రియేణ”

ఇంద్రియం సర్వాన్తైః సన్నికృష్టమితి ఆత్మేంద్రియమనోఽర్థ
సన్నికర్షేభ్యో యుగపత్ గ్రహణానిస్యః” (న్యాయ. భా. 3.1.5^f)
ఆత్మమనస్సుచే సంబంధముచేయును, మనస్సు యింద్రియ
ములచేతను, విషయార్థములచే నీంద్రియములును సంబంధించునని
అర్థము. అట్లు ఆత్మమేమనస్సు యింద్రియార్థములకలియక చేబకే
కాలమున గ్రహణము గావించును. “నేంద్రియార్థ మోస్తద్విద్యా
శోపి జ్ఞానావస్థానాత్” (న్యాయ. సూ. 3.2.18) ఇంద్రియములు
తదర్థములుగూడ నశించినను జ్ఞానమందుటచే నది ఇంద్రియాదు
లకు జెందనిదై, ‘న మనసః’ (న్యాయ. సూ. 3.2.19) మనస్సునకు
కూడ అన్వయింపక నిత్యస్వభావముగలియున్న ఆత్మకే చెంది
యున్నది.

ఇంతవరకు వివరింపబడిన సృష్టికి భూతాదిమనోపర్యం
తము నాధారముగా ఉపాదానముగ ‘పరం వా త్సృష్టేః”
(న్యాయ. సూ. 4.2.17) విభజనమున కతీతమగు అణుసముదాయ
మున్నది. ఆయణువు ‘అతీంద్రియత్వాదణానాం” (న్యాయ. సూ.
2.1.36) ఇంద్రియగోచరముగాక యొప్పురుచున్నది. అట్లు
గోచరింపనిది కాకపోయినను ‘నాణ నిత్యత్వాత్’ (న్యాయ. సూ.
2.1.24) అణువు నిత్యమైనదిగా నుండును. ఆయణుసముదాయ
ము పరిమండలమనబడుచు సర్వసృష్టికి ఉపాదానకారణ
మగుచున్నది.

ఇట్లు అణునిర్మితమైన సృష్టి ప్రత్యక్షమై ప్రమాణగోచ
రముగాన నది శూన్యముకాదు. ‘స్వప్నవిషయాభిమానవద
యం ప్రమాణప్రమేయాభిమానః’ (న్యాయ. సూ. 4. 2. 31)

ప్రమాణప్రమేయాదులు స్వప్నతుల్యహనియు' మాయాగంధర్వ
నగర మృగతృష్ణికావద్యా (న్యాయ. సూ. 4.2.32) మాయయ
నియు, గంధర్వనగరము, మృగతృష్ణవంటిదని యనుటయు
“హేత్వభావాదసిద్ధిః” (న్యాయ. సూ. 4. 2. 33) సరియగు
కారణము గానుపించుచే యథార్థముగాదు. అనగా సృష్టి
సత్యమైనదేయని తాత్పర్యము.

అపవర్గము

పూర్వోక్తచందము ఆత్మగుణవత్కమలోజ్ఞానము రాజి
ల్లుచు, ప్రవృత్తికాలమున రాగ దిక్మున కుపయుక్తమై ప్రాపం
చికానుభూతిని ఆత్మకు లభింపజేయును. మరల 'బాధనాలక్ష
ణం దుఃఖం" (న్యాయ. సూ. 1.1.21) బాధించులక్షణమైన దుఃఖ
మేగాక, 'దుఃఖవికల్పే సుఖాభిమానాచ్చ' (న్యాయ. సూ. 4.1.58)
దుఃఖమునకు నామాంతరమైన సుఖముగూడ దుఃఖమేయగుట
గంతుము, ఎట్లైన యథార్థముగ సుఖమన పరమాపురుషార్థమే
యయినను, సుఖమే నిఃశ్రేయసమై యుండినను, మిథ్యా
సంకల్పవిశేషముచే సుఖముకొరకై విషయములరక్తికముకాగా
విషయసుఖము గలుగును. ఆసుఖముమూలమున జన్మజరా
వ్యాధిమొదలగు అనేకవిధములగు దుఃఖము కలుగుటచే 'తం
దుఃఖవికల్పం సుఖమిత్యభిమన్యంతే' (న్యాయ. భా. 4.1.58) ఆదుఃఖ
రూపమును సుఖమని అభిమానించుచున్నారు. అనగా విషయ
సుఖముదుఃఖరూపమేయగుటచే 'వివిధబాధనాయోగాత్ దుఃఖ

మేన జన్మోత్పత్తి' (న్యాయ.సూ. 4.1.55) వివిధ బాధాయుతము గాన దుఃఖమే దుఃఖకారణమై జన్మనే బాధాయుత మొనర్చుచున్నది.

అందుచే "దోషనిమిత్తానాం తత్త్వజ్ఞానాదహంకారనివృత్తిః" (న్యాయ.సూ. 4.2.1) దోషకారణముల యథార్థత త్త్వజ్ఞానము వలన అహంకారము నివృత్తమగును. రాగ ద్వేష మోహములే దోషములని పూర్వమే గ్రహించియుంటిమి. అవి సంసారహేతుకములు. అందుచే వాని జ్ఞానమువలన వాని కాధారమైన అహంకారము అదృశ్యమగును. సర్వానర్థహేతువగు మోహమే "అహమస్మీతి మోహోఽహంకార ఇతి" (న్యాయ.భా. 4.2.1) అనుసరించి అహంకార మనబడుచున్నది. అహంకారమనగ 'అనాత్మానం ఖల్వహమస్మీతి పశ్యతోదృష్టి రహంకారః" (న్యాయ.భా. 4-2-1) అనాత్మయగు శరీరేంద్రియాదుల తానుగా చూచుదృష్టియే యహంకారమని భాష్యనిర్వచనము. 'కింపున స్తన్నిధ్యాజ్ఞానమెద్ది? అనాత్మన్యాత్మగ్రహః' (న్యాయ.భా. 4-2-1) మరల మిథ్యాజ్ఞానం? అనాత్మను ఆత్మగ్రహించుటయని వాత్సీయన వాక్యము. ఈ మిథ్యాజ్ఞానమే సంసారబీజముగనున్నది. ఆమిథ్యాజ్ఞాననివారణమునకు "తదిదంతత్త్వజ్ఞానం తద్విషయ ముశ్చిన్నమహంకారం నివర్తయతి" (న్యాయ.భా. 4-2-1) దేనికలిమివలన అహంకారము నివర్తించునో అదితత్త్వజ్ఞానమని నిర్వచనము. అట్టితత్త్వజ్ఞానమువలన దుఃఖ జన్మప్రవృత్తిదోషమిథ్యాజ్ఞానరహితమగు అపవర్గము ప్రాప్తించును గాన "మిథోపలబ్ధి వినాశః తత్త్వజ్ఞానాత్" (న్యాయ.సూ. 4-2-35) తత్త్వజ్ఞానముచే మిథ్యాజ్ఞానము నశించునని చెప్పబడి

యన్నది. “యదా తు తత్త్వజ్ఞానాన్నిధ్యాజ్ఞానమపైతి, తదా మిథ్యాజ్ఞానాపాయే దోషా అపయంతి, దోషాపాయే ప్రపృత్తిరపైతి, ప్రపృత్యపాయేజాన్మాపైతి జన్మాపాయేదుఃఖమపైతి, దుఃఖాపాయే చ ఆత్యంతిఃపపద్గో నిఃశ్రేయసమితి’ (న్యాయ-భా- 1-1-2) తత్త్వజ్ఞానమువలన మిథ్యాజ్ఞానమునశించును అంత దోషములు నశించును. అందుచే ప్రపృత్తి లోపించును, దాన జన్మ కలుగదు, జన్మ నశింపగా దుఃఖనిరాసముకలుగును. దుఃఖరాహిత్యముతో నిఃశ్రేయసమగు అపవర్గము ప్రాప్తించునని భూష్యకారులు వివరించియున్నారు ‘తత్త్వజ్ఞానాచ్చ మూహనివృత్తౌ రాగ ద్వేషానుత్పత్తి రిత్యేకప్రత్యసేకభావోత్పత్తి ఏవం చ కృత్వా తత్త్వజ్ఞానాత్ దుఃఖజన్మప్రపృత్తిదోష మిథ్యాజ్ఞానానాము త్తరోత్తరాపాయే తదసంతర భావాదపవర్గ’ (న్యాయ-భా- 4-1-6) “తత్త్వజ్ఞానమువలన వరుసగా ఉత్తరోత్తరాపాయమువలన దుఃఖజన్మప్రపృత్తిదోష మిథ్యాజ్ఞానములు అంతర్హితములగును. అంత అపవర్గము చేకూరును అనియు భాష్యకార వివరణము,

‘సమాధిని శేషాభ్యాసాత్’ (న్యాయ-సూ-4-31-318) ప్రత్యేక సమాధి అభ్యాసమువలన తత్త్వజ్ఞానము స్థిరపడును. ‘నిద్రా విక్షేపాది దోషవినిర్మూలః సమాధిః’ (న్యాయ-భా- ఖద్యోత-4-2-313) నిద్రాది దోషరహితస్థితియే సమాధి యని నిర్వచింపబడుచున్నది. ‘అయమాత్మా యస్మాదేకస్మిన్ శరీరే ధర్మం చరిత్వా....స్వర్గ దేవేషూపపద్యతే, అధర్మం చరిత్వా....నరకే షూపపద్యతే’ (న్యాయ-భా- 31-2-319) ఆత్మ ధర్మమున బ్రవర్తించుచో స్వర్గమును అధర్మప్రవర్తనముననరకమును బొందుటచే

దోషవివర్జితశ్చమునంద “న ప్రప్రతిః ప్రతిసంధానాయహీన
 కేశస్య” (న్యాయసూ. 4.1.64) కేశములు సశించినవానిప్రవృత్తి
 నాశమునకు దారిదీయదుకాన ప్రథమతః. కేశనాశము గావింప
 వలెను. అనగా రాగద్వేషాదుల సశింపజేయవలెనని తాత్ప
 ర్యము. దానికై ‘జన్మనప్రవేదం స సుఖసాధనస్య దుఃఖాను
 వంగాత్ దుఃఖేనావిప్రయోగాన్యధిభాధనాయోగాత్ దుఃఖ
 మితి సమాధిభావన ముపదిశ్యతే” (న్యాయ.భా. 1.1.9) జన్మమున
 సుఖసాధనమునకు దుఃఖము అంటియుండుటయు దానినుండి
 విడివడకుండుటయు నను ద్వివిధబాధలవలన దుఃఖమే జన్మషని
 సమాధిభావన జనించును. ‘సమాహితో భావయశి, భావయ
 నిర్వద్యతే, విర్విణ్ణస్యవై రాగ్యం, విరక్తస్యాపవర్గఇతి” (న్యాయ.భా.
 1.1.9) అను సముచితచిత్తమున భావింప భయ ముద్భవించును.
 దాన వై రాగ్యమును వై తాగ్యముచే అపసర్గము ను గలుగునని
 భాష్యపితృనము. ‘మిథ్యాజ్ఞానాత్సంసార’మును “తత్త్వజ్ఞానాదప
 వర్గ’ము గలుగునని యర్థము. ఇట్టి సమాధిస్థితియైనను
 ‘పూర్వకృతఫలానుబంధాత్ తదుత్పత్తిః” (న్యాయ.సూ. 4.2.41)
 అనురీతి పూర్వజన్మ కృత ఫలానుబంధముచేతనే కలుగును.
 దాని సాధ్యమింతుటకు ‘అరణ్యగుహపులిపాదిషుయోగాభ్యాసోప
 దేశః” (న్యాయ.సూ. 4.2.42) అరణ్యము గుహ ఈసుకదిబ్బులపై
 యోగాభ్యాసము చేయవలెనని బోధించుచున్నది. ‘తదర్థం
 యమనియమాభ్యామాత్మసంస్కారోయోగాభ్యాత్మవిధ్యనా
 మైః” (న్యాయ. సూ. 4.2.46) యమనియమాభ్యాసములచేతత్మ
 సంస్కరణము గావించుచువిధికృత్యముల నవలంబింపవలయును.

అనగా 'తయో ధర్మస్కంధా యజ్ఞోఽధ్యయనం దానమితి, ప్రథమసవ ఏవ ద్వితీయో బ్రహ్మచర్యాచార్య-కులవాసీతి, తృతీయోఽత్యంతమాత్మానమాచార్యకులేఽవహదయన్ సర్వే వైతి పుణ్యలోకా భవంతి బ్రహ్మసంస్థోఽమృతశ్చమేతే' (న్యాయ. 4.1.60) ధర్మము త్రివిధము యజ్ఞ అధ్యయనం దానము లనబడును. మొదటిది తపము, రెండవది ఆచార్యకులవాస మగు బ్రహ్మచర్యము, తృతీయము ఆచార్యసన్నిధానమునసర్వ దోషముల నిర్మూలింపగ పుణ్యలోకప్రాప్తి బ్రహ్మసంస్థితీయగు అమృతత్వమును గలుగును. ఈ "జ్ఞానగ్రహణాభ్యాస స్తస్యైద్యైశ్చ సహ సంవాదః" (న్యాయ. 4.2.47) అపవర్గలాభము నకై న్యాయవిద్య సభ్యునించి అనుష్ఠించి, 'తద్విద్వాంసులకో జచ్ఛించుచుండవలెను. అనియునుగూడ అననగారూపరుల తోడనే ప్రసంగింపవలయుననియు సాదేశింపబడియున్నది. ఈ విధముగా సమాధిపాదన సద్గురుసన్నిధానమున గావింప అపవర్గము గలుగును.

'తదత్యంతవిమోక్షోఽపవర్గః' (న్యాయ-సూ- 1.1.22) సర్వబాధా కారణమగు దుఃఖమునుండి విమోక్షమే అపవర్గమని తాత్పర్యము దీనినే 'దుఃఖాదీనామపవర్జన మపవర్గః' (అమర కోశ. 1.145) దుఃఖాదులను నశింపజేయుటే అపవర్గమని అమర వాక్యము. అదియే మోక్షమనియు ననబడును. అనగా నిందు దుఃఖ కారణములగుజన్మప్రవృత్తిదోషమిథ్యాజ్ఞానములు గూడ సమసిపోవును. 'సుషుప్తస్య స్వప్నాదర్శనే క్లేశభావ వదపవర్గః' (న్యాయ. 4.1.63) అచ్చట స్వప్నాదులులేక

సుషుప్తియందుండువాని కెట్టి క్లేశాదులులేవో అటులే అపవర్గమునందును క్లేశాదులు అభావమగును. క్లేశములు లేకపోగా “న ప్రవృత్తిః ప్రతిసంధానాయ హీనకేశస్య” (న్యాయ-సూ-4-1-64) హీనకేశునకు ఏ ప్రవృత్తియు గలుగదు. అట్టి పరమశ్రేయోప్రాప్తిరూప నిశ్చేయసస్థితిని బొందుటయే అపవర్గము నాబడును. అందు ఋణత్రయము పూర్వమే ‘బ్రహ్మచర్యేణ ఋషిభ్యో యజ్ఞేన దేవేభ్యః, పఞ్చయాపిత్వభ్య’ బ్రహ్మచర్యముచే ఋషులయొక్కయు, యజ్ఞాదులచే దేవతలయొక్క, సంతానముచేపితృదేవతలయొక్కఋణములునశించెనుగాన అపవర్గమున నవియు అభావమే యగును. తాన పై ప్రవృత్తుల కన్నింటికి నాధారభూతమైన ఆశ్రయమై శరీరమనస్సులును వాని సంయోగములనుగూడ ‘తదభావశ్చాపవర్గః’ (న్యాయ-సూ- 3-2-25) అనురీతి అపవర్గమున లేకుండును. దీనినంతటిని పాతన్యాయనుడు చక్కగ యిట్లు వివరించి యున్నాడు. ‘కామవిషయా ఇంద్రియార్థా ఇతి రూపాదయ ఉచ్యంతే, తే మిథ్యాసంకల్పమానా రాగద్వేషమోహాన్ ప్రవర్తయంతే” (న్యాయ.భా. 4.2.2) కామవిషయములగుఇందియార్థములే రూపాదులనబడును. అవి మిథ్యాసంకల్పములు కాగా రాగద్వేషమోహములను ప్రవర్తింపజేయును. ‘తాన్ పూర్వప్రసంచక్షీత తాంశ్చ ప్రసంచక్షాణస్య రూపాదివిషయో మిథ్యాసంకల్పో నివర్తతే । తన్నివృత్తావధ్యాత్మం శరీరాదిప్రసంచక్షీత । తత్ప్రసంఖ్యానాదాధ్యాత్మవిషయోఽహంకారో

నివర్తతే । సోయ మధ్యాశ్చ బహిశ్చ వివిక్తచిత్తో విహరన్
ముక్త ఇత్యుచ్యతే ” (న్యాయ-భా- 4-2-2) ముందు వానిని
పరిశీలింపుము. వానిపరిశీలింపగారూపాదివిషయములతోగూడిన
మిథ్యాసంకల్పము నివర్తించును. అది నివర్తించగాతనవియగు
శరీరాదుల ధ్యానింపుము. అట్లుధ్యానింపగా వానికంటియుండు
అహంకారము నశించును. ఇట్లు బాహ్యంతరముల బరిశీలించి
విరక్తచిత్తుడై విహరింపగా వాని ముక్తుడందురు. అట్టి స్థితియే
సర్వసంసార కారణరహితస్థితియే సంపూర్ణ శ్రేయోవిభూతియగు
నిశ్చేయసస్థానము.

ఈశ్వరుడు

మొత్తము న్యాయదర్శన పంచశతాధికసూత్రములలో
నాలుగు సూత్రములలోమాత్రమే ఈశ్వరప్రస్తావనగలదు. అందు
గూడ సూత్రత్రయము పూర్వపక్షపరము. కాన సిద్ధాంతము
నకు ఈశ్వరపరసూత్రము ఒక్కటిమాత్రమే యగుచున్నది.
అందుచే న్యాయదర్శనము ఈశ్వరప్రసక్తి కెట్టి ప్రాధాన్యతయు
నివ్వక న్యాయాంతర్భాగములగు పదునారు తత్త్వముల బోధిం
చుచు, న్యాయమందు అవర్ణితాంశములకై ‘తత్త్వామాణ్య
మాప్తప్రామాణ్యాత్’ (న్యాయ-సూ- 2-1-68) ఋషుల ప్రామా
ణ్యతవలన వేదమే ప్రమాణముగాన అందు చూడనగునని
యన్నటుల గౌతముడు సూత్రరచనముగావించిత్వప్రచేదెను.

అనగా ఈశ్వరాది ప్రతిపాదననిషయము తన దర్శనవిషయము కాకుండుటచే అందరికి ప్రామాణ్యమునాన్వితినకేదము నేచూప దని ఆశనిసలహా. కాని ఉత్పత్తివిషయ చర్చాసందర్భమున నశించినవానినుండి ఉత్పత్తి అసంబద్ధమని సచియించుచు, 'ఆత్మ నిత్యత్వే | పేత్స్యభావ సిద్ధిః' (న్యాయ. 4.1.10) ఆత్మ నిత్య మగుటచే పునర్జన్మ సాధ్యమని తెలుపగా, ఉత్పత్తి శశ్వరము నుండి కలుగునని పూర్వపక్షము వచ్చెను. "న వినష్టేభ్యోఽ నిష్పత్తేః" (న్యాయ. 4.1.17) నశించినవానినుండి పుట్టుక కలుగ నేరదని సిద్ధాంతము చేయును. అట్లు ఉత్పత్తి కారణము మాతాపితలును, ఆహారముచుగూడ కాదని తీర్మానించుచు సృష్టికి 'పూర్వకృత ఫలానుబంధాత్తదుత్పత్తిః' (న్యాయ. 3.1.2.60) పూర్వజన్మకృత కర్మయే ఉత్పత్తికి కారణముగ దర్శనము తీర్మానించును.

కాని యీకర్మసూత్రమే దేహోత్పత్తికి కారణముగాదని నిశ్చయించుటకై 'ఈశ్వరః కారణంపునక్షకర్మాఫల్యదర్శనాత్' (న్యాయ. 4.1.19) యీనకర్మ ఫలవంతము కాకుండుటయు కలదుగాన ఈశ్వరుడే కర్మఫలప్రదాత యను సూత్రమును దర్శనకర్త ప్రవేశపరచెను. ఈయర్థమును "తత్కారకత్వా దహేతుః" (న్యాయ. 4.1.21) కర్మఫలప్రదాత ఈశ్వరుడగుటచే ఉత్పత్తికి మానవకర్మసూత్రమే కారణము కాజాలదని సిద్ధాంతము చేసెను. పూర్వసూత్రమున దీని వివరించుచు "పురుషోయ్య సమీహమానో నావశ్యం సమీహాఫలం ప్రాప్నోతి తేనానుమీయ తే పరాధీనం పురుషస్య కర్మఫలారా

ధనమితి, యదధీనం స ఈశ్వరః । తస్మాదీశ్వరః కారణమితి' (న్యాయ-భా. 4.1.19) పురుషుడు వాచించి యు కర్మఫలమును బొందుట లేదు. అందుచే పురుషకర్మఫలము పరాధీనమైయున్న దని అనుమానితము. ఎవరికిది అధీనమో అతడే ఈశ్వరుడు. అందుచే ఈశ్వరుడు ఉత్పత్తికి పరమకారణమనిసిద్ధాంతము అని భాష్యకారులైన వాత్సీయ యు సూత్రమును వివరించిరి. "గుణవిశిష్టమాత్మాంతరమీశ్వరః" (న్యాయ-భా. 4.1.21) గుణముల గల ఆత్మకొంతరుడై ఈశ్వరు డుండుననియు, "అధ్యక్షమిథ్యా జ్ఞాన ప్రసూదహాన్యా ధర్మజ్ఞానసమాధిసంపదా చ విశిష్ట మాత్మాంతరమీశ్వరః" (న్యాయ-సూ. 4.1.21.) అధర్మాదులునశించి పగా ధర్మజ్ఞానసమాధి సంపదలతోగూడి ఆత్మాంతరుడై నవాడు ఈశ్వరుడనియు, 'తస్య చ ధర్మసమాధిఫలమణిమాద్యష్టవిధస్తై శ్వరం' (న్యాయ-సూ. 4.1.21) ధర్మసమాధిఫలరూపమైన అష్ట సిద్ధులును ఈశ్వరునకు గలవనియు, మరియు "ప్రత్యేత్యవృత్తీనే ధర్మాధర్మసంచయాన్ పృథివ్యాదీని చ భూతాని ప్రవర్తయతి' (న్యాయ-భా. 4.1.21) సర్వాత్మలవృత్తులను ధర్మాధర్మసంచయ మును, పంచభూతముల నతడు ప్రవర్తింపజేయుననియు వాత్సీయ యనుడు వివరించెను. అంతియగాక 'యథాపితా' ౨ పత్యానాం తథా పితృభూత ఈశ్వరో భూతానాం' (న్యాయ-భా. 4.1.21) శిశువులకు తండ్రి ఎల్లుకారణమో అల్లు భూతములకు ఈశ్వరుడు కారణమనియు "అగనూచ్చ ద్రష్టా బోధా సర్వజ్ఞతా ఈశ్వర ఇతి" (న్యాయ-భా. 4.1.21) అగమము లకు ద్రష్టయు బోధకుడును సర్వజ్ఞుడును ఈశ్వరుడు అగుచు న్నాడు. "బుద్ధ్యాదిభి శ్చాత్మలింగైర్నిరుపాఖ్యమీశ్వరం ప్రకీర్తి

తౌనుమానాగమవిషయాతీతః కః శక్తి ఉపపాదయితుం' (న్యాయ-భా- 4-2-21) ఉత్పత్తినింగములైనబుద్ధ్యాదులచే ఈశ్వరునిగ్రహింపజాలమనియు, ప్రత్యక్షమౌనుమానవేదముల కతీతమైన ఈశ్వరుని ఎవరు ఉపాదించగలరు అని వాత్సయ్యునును భక్తిప్రేరితుడై పలికెను.

పై జచ్చింపబడిన విషయముల ననుసరించి చూచినచో ఈశ్వరుడు భూతాధినాథుడై, సృష్టయై, అంత రాత్మయై, సియంతయై, కర్మఫలప్రదాతయై సర్వప్రమాణము లకతీతుడై యొప్పారి స్వమునకు నిమిత్తకారణుడై యున్నాడని న్యాయదర్శనమతము.

న్యాయము

'జ్ఞానగ్రహణాభ్యాస స్వద్యైశ్చ' (న్యాయ-సూ- 4-2-47) అపవర్గార్థము జ్ఞానబోధకమగు నీన్యాయదర్శనముయొక్క అవలంబనము అవసరమనియు, 'సహసంవాదః' (న్యాయ-సూ- 4-2-47) తచ్చాత్రువిద్వాంసులతో ప్రసంగముగూడ అవసరమనియు పూర్వగ్రంథమున వినియుంటిమి. అందుచే న్యాయదర్శన తాత్పర్యము నొకించుక నవలోకించెదముగాక!

గౌతమతాపసచంద్రుడు ప్రథమసూత్రముననే న్యాయమున కంగములగు షోడశత తత్త్వముల దెల్పివానివలనహూతమే తత్త్వజ్ఞానమనియు, నిశ్చేయససిద్ధియనియు ప్రారంభముననే

ఎరింగించి యున్నాడు. ఇకదునాకు విషయములే గ్రంథాంతము వరకు వినరింపబడియున్నవి. అనగా ప్రథమసూత్రము ప్రమాణాది షోడశకమును ప్రతిపాదింప ద్వితీయము అపవర్గమును నిర్వచింప ప్రథమాధ్యాయ ప్రథమాహ్నిక తృతీయసూత్రము షోడశకమున కాదినగల ప్రమాణనిర్వచనముతో బ్రారంభించి, పంచమాధ్యాయ ద్వితీయాహ్నికముననిరుపదిరెండవసూత్రము కథకాన్వోక్తివిరూప్యమనబడునిగ్రహస్థానద్వయవివరణముతో గ్రంథము సంతము నొందుచున్నది. ప్రథమసూత్ర షోడశకమున నిగ్రహస్థానమే తుదిగా నున్నదని గ్రహ్యము. అందుచే నీన్యాయదర్శనమున ప్రమాణాది షోడశక విచారమే ప్రధానాంతమని వ్యక్తము.

ప్రమాణ ప్రమేయ సంశయ ప్రయోజనదృష్టాంత సిద్ధాంతాంతయవ తర్క నిర్ణయ జల్పవితండ హేత్వాభాస ఛల జాతి నిగ్రహస్థాన“ (న్యాయ-సూ- 1-1-1)ములే షోడశవిషయములు. వాని నొక్కొక్కదాని స్తుప్తమాగ జూడ యత్నించెదముగాక!

“ప్రత్యక్షౌనుమానోపమానశబ్దైః ప్రమాణాని” (న్యాయ-సూ-1-1-3) అనునట్లు ప్రమాణము చతుర్విధమై యున్నది. “ఇంద్రియార్థ సన్నికర్షోశ్చన్నంజ్ఞాన మవ్యపదేశ్య మవ్యభిచారి వ్యవసాయాత్మకంప్రత్యక్షం” (న్యాయ-సూ-1-1-4) ఇంద్రియవిషయ సంబంధమేర్పడి, స్పష్టమై నిర్దుష్టమైనిశ్చయమైనదై యుండు జ్ఞానము ప్రత్యక్షము నాబడును. అనగా “అక్షస్యాక్షస్య ప్రతివిషయం వృత్తిః ప్రత్యక్షం” (న్యాయ-భా- 1.1-3) కంటికి గోచరించు ప్రతివిషయవృత్తియు ప్రత్యక్షము అని అర్థము.

“మితేన లింగేనార్థస్య పశ్చాన్నాన పనుమానం” (న్యాయ-భా. 1.1.3) మిమైన గుణములద్వారా, అర్థమును తెలియుట అనుమానమగును. ఈ అనుమానము “అథ తత్పూర్వకం త్రివిధ మనుమానం పూర్వవచ్ఛేషవత్సామాన్యతోదృష్టం చ” [న్యాయ-సూ. 1.1.5] పూర్వవత్, శేషవత్, సామాన్యతోదృష్టము నారీతి అనుమానము త్రివిధము. అందు ‘పూర్వవిదతి - యత్ర కారణేన కార్యమనుమీయతే గుణా మేఘోన్నత్యాభవిష్యతి వృష్టిరీతి” (న్యాయ-భా. 1-1-5) పూర్వవత్తనగ - కారణమనచే కార్యమును అనుమానించుట యగును. ఎట్లనమేఘము లెక్కువగ నుంటచే వర్షము రాగలదని యనునట్లు ‘శేషవత్తత్ - యత్ర కార్యేణ కారణ మనుమీయతే, పూర్వోదకవిపరీతముదకం సద్యాఃపూర్ణత్వంశీఘ్రత్వం చ దృష్ట్వా సోతిసోఽనుమీయతే భూతాప్తరితి” (న్యాయ-భా. 1.1.5) శేషవత్తన కార్యముల మున కారణము ననుమానించుట యగును నదిలో శీఘ్రగతి విపరీతముగ ప్రవహించు నీరమునుగాంచి వర్షము కురిసెనని సోతవలన గ్రహించుట యగును. “సామాన్యతోదృష్టం - ప్రజ్ఞాపూర్వకమన్యతోదృష్టస్యాన్య తద్వచనమితితథా చాది త్యన్యతస్మాదస్త్యప్రత్యక్షోఽప్యదిత్యన్య ప్రజ్ఞేతి” [న్యాయ-భా. 1.1.5] సామాన్యతోదృష్టమన, తిగుగుటకుపూర్వము అన్యత్ర గోచరించి మరల అన్యత్ర గానుపించుట ఆదిత్యునివలె, అందుచే ఆదిత్యుగుతిరుగుచున్నాడని తీర్మానించుట వీనినే మరల మరొక విధముగా వర్ణింపబడియున్నది. ధూమదర్శనమున అన్ని ననుమానించుట పూర్వవత్తనియు, పరిశేషమువలెనే అనుమానించుట, అనగా శబ్దగుణవిభాగముచేసి దానిద్రవ్యముకాదనియు

కర్మకాదనియే, లేనిగుణముల తొలగ దోసి, శబ్దగుణములు
 అనునూనించుట శేషవత్తని తాత్పర్యము. సామాన్యశో
 దృష్టమున, అప్రత్యక్షమైనను, లింగలింగులు సంబంధమును,
 లింగముయొక్క సామాన్యత్వమును గ్రహించి లింగిని అను
 మానించుట, ఆత్మకు ఇచ్చాదులు గుణములుగా అనుమా
 నించుట యగును ఇచ్చాదులు గుణములు. అవి ద్రవ్యము
 నాశ్రయించియుండును. అందుచే అవి ఆత్మసంబంధములు అని
 తీర్మానించుట సామాన్యశోదృష్టమనబడుచున్నది. ‘సద్విషయం
 చ ప్రత్యక్షం సఃసద్విషయం చానుమానం’ (న్యాయ. భా. 1.1.5)
 సద్విషయములు గ్రహించుట ప్రత్యక్షమనియు, సదసద్విషయ
 ముల గ్రహించుట అనుమానమనియు భాష్యకారుడు స్పష్ట
 పరచెను. ఉపమానము ‘ప్రసిద్ధసాధ్యత్వానిధ్యసాధనం’
 (న్యాయ-సూ 1.1.6) ప్రస్తుతములగు సామాన్యలక్షణముల
 ద్వారా సాధ్యముచేసాధించుట మదియు నిర్వచి పబ్ధియున్నది.
 అనగా పూర్వానుభూత వస్తుసాదృశ్యమున అన్యవస్తుజ్ఞానమును
 గ్రహించుట యగును. ‘అప్రోపదేశఃశబ్దః’ (న్యాయ-సూ. 1.1.7)
 శబ్దప్రమాణమనగా అప్రోపదేశమేయగును. “శబ్దః-శబ్ద్యతే
 నేనార్థ ఇత్యభిధీయతే జ్ఞాప్యతే” (న్యాయ. భా. 1.1.8) శబ్ద మనగ,
 అర్థమును తెలియబరచునదియును, నామకరణము చేయునది
 యునై యుండును అని భాష్య నిర్వచనము. మరల శిశబ్దము
 “దృష్టాదృష్టాత్వాత్” (న్యాయ-సూ. 1-1-8) దృష్టాదృష్టరూప
 ముల ద్వివిధముగ నుండును. దానిలో దృశ్యముయొక్క సం
 బంధము దృష్టశబ్దముగను ‘యస్యాఽనుతే’ ప్రతీయతే సోఽ
 దృష్టార్థః’ (న్యాయ-భా. 1-1-8) అనుతే) విషయము అదృష్ట

మనియు అర్థము. ఇట్లు ఋషి తౌకికవాక్యవిభాగము చేయబడియున్నది. శబ్దము సత్యక్షజ్ఞానముగాక అప్తవాక్యాధారమై యుండును గాన శబ్దము అనుమానమే అని సంశయించి, ఆ శబ్దము ఆప్తోపదేశసామర్థ్యమువలన శబ్దము అనుమానము కాదనియు చర్చించుచు 'మృతాయుర్వేదప్రామాణ్యవచ్చ తత్రాప్తమాణ్యమాప్తప్రామాణ్యాత్' (న్యాయ. సూ. 2-1-68) మంత్రము ఆయుర్వేదములవలె ఆప్తులప్రామాణ్యమువలన శబ్దము ప్రామాణికమేయని శ్రుతినిగూడ శబ్ద ప్రమాణమున కన్వయించుచు దర్శనము వివరించెను. అందుచేతనే 'శ్రుతిప్రామాణ్యవచ్చ' (న్యాయ. సూ. 3.1.32) శ్రుతిప్రమాణమువలనగూడ అనిన్యాయదర్శన శారుడు శ్రుతిని ప్రమాణముగా గైకొనియున్నాడు.

పైన చర్చింపబడిన ప్రమాణములకు "ఆత్మశరీరేంద్రియాన్థ బుద్ధి మనః పవృత్తిదోషప్రేక్ష్యభావఫలదుఃఖాపవర్గాస్తప్రమేయం" (న్యాయ. సూ. 1.1.9) ఆత్మ, శరీరము, యింద్రియములు, విషయములు, బుద్ధి, మునస్సు, పృవృత్తి, దోష, పునర్జన్మ, ఫల, దుఃఖము, అపవర్గములు ప్రమేయముగా నుండును. ప్రమాణములచే గ్రహింపబడునదే ప్రమేయమని గ్రహ్యము. 'సమానానేకధర్మోపపత్తేర్ద్విపత్తిపత్తేరుపలబ్ధ్యనుపలబ్ధ్యన్యనస్థితశ్చ విశేషాపేక్షో విమర్శః సంశయః' (న్యాయ. సూ. 1-1-23) అనేకవస్తువుల సామాన్యధర్మములచేతను, ఏదేవునకును సామాన్యముగాని ధర్మములచేతను, క్రమగ్రహణము లేకుండుటచే అగ్రహణంబు కలుగగ, వస్తువుయొక్క నిజతత్త్వమును గ్రహింప సందేహించుటయే సంశయమగును. "యమర్థమధికృత్య ప్రవర్తతే

తత్ ప్రయోజనం' (న్యాయ-సూ. 1.1-34) ప్రవర్తనాగమ్యముగ నేది యుండునో అది ప్రయోజనము. "తాకిక పరీక్షణాయస్మిన్నర్థే బుద్ధిసామ్యం స దృష్టాంతః" (న్యాయ-సూ. 1.1-25) పండితపామరుల కేవలము సామాన్యమో అది దృష్టాంతమగును. 'తత్రాధికరణాభ్యుపగమసంసిద్ధిః సిద్ధాంతః' (న్యాయ-సూ. 1.1-26) ప్రత్యేక తంత్రవిధానముల అన్వయముల ననుసరించియుండునది సిద్ధాంతము. సర్వతంత్రసిద్ధాంత, ప్రతితంత్రసిద్ధాంత, అధికరణ సిద్ధాంత, అభ్యుపగమసిద్ధాంత రూపమున నది చతుర్విధము. అందు 'సర్వతంత్రావిరుద్ధస్తంత్రేఽధికృతోఽర్థః సర్వతంత్ర సిద్ధాంతః' (న్యాయ-సూ. 1-1-2) ఏ తంత్రముచే వ్యతిరేకింపబడక కనీసము ఒకతంత్రముచే గ్రహింపబడినది సర్వతంత్ర సిద్ధాంతమగును. 'సమానతంత్రసిద్ధిః పరతంత్రాసిద్ధిః ప్రతి తంత్రసిద్ధాంతః' (న్యాయ-సూ. 1-1-29) సమానతంత్రసమ్మతమై పరతంత్రఖండితమైనది ప్రతితంత్రసిద్ధాంతము నాబడును. 'ఋత్సిద్ధావన్యప్రకరణసిద్ధిః సోఽధికరణసిద్ధాంతః' (న్యాయ-సూ. 1-1-30) ఏ సిద్ధాంతమును గ్రహించినచో మరొకసిద్ధాంతము గ్రాహ్యపడునో అది అధికరణసిద్ధాంతము 'అపరీక్షితాభ్యుపగమాత్తద్విశేషపరీక్షణ మభ్యుపగమసిద్ధాంతః' (న్యాయ-సూ. 1-1-31) అవిస్పష్టమై పరీక్షానంతరమా సిద్ధించునది అభ్యుపగమ సిద్ధాంతముగా నీ సిద్ధాంత చతుష్టయము వివరింపబడి యున్నది.

ఘోషశకమున 'అవయవ' అనునది సప్తమము. ఇది న్యాయశాస్త్రమునకు శిరస్సువంటిది. దీనికే న్యాయమనియు, దీనిపలననే యీవర్తనమునకు న్యాయమనామ ముత్పన్నమనియు కొందరి అభిప్రాయము. దీనిని ప్రత్యేకముగ గ్రహింప నత్యంతావసరము. ప్రతిజ్ఞాహేతునాహారణోపనయనిగమానాన్యవయవః"(న్యాయ. 1.1.31) అని అవయవ నిర్వచనము. దానికి ప్రతిజ్ఞ, హేతు, ఉదాహరణ, ఉపనయ, నిగమనములు అయిదును అంగము లగుచున్నవి. "సాధ్యనిర్దేశఃప్రతిజ్ఞ"(న్యాయ. 1.1.31) దేనిని నిర్ధారణము గావింపవలయునో దానిని నిర్దేశించుట ప్రతిజ్ఞ యనబడును. "ప్రతిజ్ఞాపనీయేన ధర్మేణ ధర్మిణో విశిష్టస్య పరిగ్రహవచనం ప్రతిజ్ఞ"(న్యాయ-భా. 1.1.31) గ్రహింపబడు ధర్మములచే ధర్మియొక్క విశిష్టతనుగ్రహించువచనమే ప్రతిజ్ఞ, అని భాష్యకార వచనము. 'ఉదాహరణసాధర్మ్యాత్సాధ్యసాధనం హేతుః' (న్యాయ. 1.1.34) సోదాహరణముగ సాధర్మ్యనిరూపణమున సాధ్యమును సాధింప యత్నమే హేతువు. ఉదాహరణములద్వారా సామాన్యముగ సాధ్యధర్మముల సాధనయు, గ్రహణమును హేతువని భాష్యము, అట్లే యుదాహరణమునగల 'వైధర్మ్యాత్' (న్యాయ. 1.1.35) విరుద్ధధర్మములద్వారా సాధ్యసాధనము గావించుటయుగూడ హేతువే యగును. హేతువునకు ఆధారమైరది ఉదాహరణము. అది "సాధ్యసాధర్మ్యాత్తీర్థర్థాభావీదృష్టాంత ఉదాహరణ"(న్యాయ. 1.1.36) సాధ్యముయొక్క సామాన్యధర్మమునుగలిగిరిణ్ణంబుపఱచిన ధర్మము అందుండిన దృష్టాంతమును ఉదాహరణమందును. ఈ ఉదాహరణము సాధర్మ్యముననేగాక, "విద్విషర్య

చూద్వా” (న్యాయ. సూ. 1. 1. 37) నిర్ణయింపవలగు ధర్మము లేకుండుటను గూర్చియు దాహరణము గూడ నుండుదగును. పైవిధముగ “ఉదాహరణాపేక్ష స్తథే త్యవసంహారో న తథేతి వా సాధ్యస్యోపనయః” (న్యాయ. సూ. 1. 1. 38) ఉదాహరణము ననుసరించి సాధ్యమును అపును కాదనురీతిసమాప్తిచేయుట ఉపనయమందురు. ఇట్లు పనయింపబడిన దానిని “హేత్వపదేశాత్ప్రతిజ్ఞాయాః పునర్వచనం నిగమనం” (న్యాయ. సూ. 1. 1. 39) సహేతుకముగ ప్రతిజ్ఞను పునరుక్తిచేయుట నిగమన మనబడుచు

మరల పోడశకమున ‘అవిజ్ఞాతతత్త్వేర్థే కారణోపపత్తిత స్తత్త్వజ్ఞానార్థ మూహః తర్కః” (న్యాయ. సూ. 1. 1. 40) తెలియబడని యథార్థవస్తుధర్మమును గ్రహించుటకై నుపయోగించిన మూహ తర్కమని అన్వయము. ‘విమృశ్యపక్షప్రతిపక్షౌభ్యాం అర్థావధారణం నిర్ణయః” (న్యాయ. సూ. 1. 1. 41) ప్రతిపక్షపక్షవిమర్శ గావించి సమస్యను నిర్ణయించి, సందియని వారణగావించుటయు నిర్ణయముగ నిర్వచించిరి. పక్షప్రతిపక్షములలో నేదేని నొకదాని నవలంబించి పూర్వవిధమున చర్చగావించుట వాదమనుటకు “ప్రమాణతర్కనాథనోపాలంభః సిద్ధాంతావిరుద్ధః పంచావయనోపపన్నః పక్షప్రతిపక్షపరిగ్రహాహేవాదః” (న్యాయ. సూ. 1. 2. 1) అనుసూత్రము చెప్పబడియున్నది. “యథాక్రోపపన్న శ్చలజాతినిగ్రహస్థానసాధనోపలంభోజల్పః” (న్యాయ. సూ. 1. 1. 2) పూర్వోక్తమైన ప్రతిజ్ఞామల సమర్థించుచు జయించుటకై, చలజాతి నిగ్రహస్థానముల నుపయోగించి ఎదుర్కొనుటకు జల్పమందురు. “స ప్రతిపక్షస్థానసహినో వితిండ” (న్యాయ. సూ. 1. 2. 3) ఆజల్పమే ప్రతిపక్షఘండన రూపముగనున్న వితిండ

మగును. 'స్వవ్యభిచార, విరుద్ధ, ప్రకరణసమ, సాధ్యసమ, కాలాతీత, హేత్వాభాసః' (న్యాయ.సూ.1.2.4) సవ్యభిచారము, విరుద్ధము, ప్రకరణసమ, సాధ్యసమ, కాలాతీతము, అనునట్లు హేత్వాభాస పంచవిధము. అందు "అనైకాంతికః సవ్యభిచారః" (న్యాయ.సూ. 1.2.5) అనేకనిర్ణయములనుండునది సవ్యభిచారము. "సిద్ధాంతమభ్యుపేత్య తద్విరోధ విరుద్ధః" (న్యాయ.సూ. 1.2.6) సవ్యభిచారమునకు వ్యతిరేకమైనది విరుద్ధము. 'యస్మాత్ప్రకరణచింతా స నిర్ణయార్థమపదిప్తః ప్రకరణసమః' (న్యాయ.సూ. 1.2.7) ప్రశ్నమునే అనువదించునని ప్రకరణసమ. "సాధ్యా విశిష్టః సాధ్యత్వాత్సాధ్యసమః" (న్యాయ.సూ.1.2.8) సాధ్యము వలేనే అనిర్ధాతమమగునది సాధ్యసమ. 'కాలాత్యయాపదిప్తః కాలాతీతః' (న్యాయ-సూ- 1-2-9) కాలాతీతమైనది కాలాతీతముగ చెప్పబడియున్నది. ఈ అయిదును హేతువులు కాకుండుటచే, హేత్వాభాసము లనబడియున్నవి.

'వచనవిఘాతోర్థ వికల్పోపపత్త్యా ఛలం' (న్యాయ-సూ- 1-2-10) ప్రత్యక్తివచనమున కనర్థకల్పనముగావించుట ఛలమని నామము. ఇది "వాక్చలం సామాన్యఛల ముపచారఛల" (న్యాయ.సూ. 1.2.11) రూపమున త్రివిధము. అందు "అవిశేషాభిహితేర్థేవక్తురభిప్రాయాదర్థాంతరకల్పనా" (న్యాయ.సూ. 1-2-12) పదమున స్పష్టార్థము నుపయోగింప వక్తయొక్క అభిప్రాయమునకు భిన్నార్థకల్పనము గావించుట వాక్చలమందుము. "సంభవతోర్థస్యాతి సామాన్యయోగాదసంభూతార్థకల్పనా" (న్యాయ.సూ- 1-2-13) అసామాన్యము నాధారముగా గొని సామాన్యమునకు అసంభవత్వకల్పనము సామాన్యఛల

మనబడును. “ధర్మవికల్ప నిర్దేశేర్థసన్భావప్రతిషేధ” (న్యాయ. సూ. 1.2.14) అలంకారికముగ అన్వయార్థమున పదమునకు విరుద్ధముగ ముఖ్యార్థగ్రహణము గావించుట ఉపచారఫలమని నామము. ఇక ‘సాధర్మ్యవైధర్మ్యభ్యాం ప్రత్యవస్థానం” (న్యాయ. సూ. 1.2.18) సాధర్మ్యవైధర్మ్యముల నాధారముగ గైకొని ప్రతివాదము గావించుట జాతీయని నిర్వచనము. పోడ శకమున కడపటిదగు నిగ్రహస్థానము ‘విప్రతిపత్తిరప్రతిపత్తిశ్చ’ (న్యాయ. సూ. 1.2.19) అర్థగ్రహణాభావమున విరుద్ధార్థగ్రహణ కాలమున నుపయుక్తము. పూర్వోక్తమగు జాతి యిరువది నాలుగు విధములును, నిగ్రహస్థానము యిరువది రెండు విధములును, అగుట ఈ రెండింటి వివరణమునకై పూర్తిగ అయిదవ యధ్యాయమంతయు వినియోగింపబడియున్నది.

న్యాయదర్శన తాత్పర్యమంతయు ప్రమాణాది నిగ్రహస్థానపర్యంత పోడశత త్త్విములు ప్రథమాధ్యాయమున ఆహ్వాక ద్వయముననే నిర్వచింపబడియుండుటచే గొందఱు పండితులు ప్రథమాధ్యాయమే గౌతమబోక్త ఆన్వీక్షికీశాస్త్రమనియు, దానికి తర్వాతగల అధ్యాయచతుష్టయము గౌతమేతరులు వ్యాఖ్యానించుచుండురనియు అభిప్రాయమును వెల్లిబుచ్చియుండిరి. కాని ప్రథమాధ్యాయవిషయ మసంపూర్ణమై యొప్పుటచే, గౌతమమహర్షి సత్త్విముడే ప్రథమమున గ్రంథ విషయమును సూక్ష్మముగ సూచించి తర్వాత అధ్యాయములలో విస్తరముగ వివరించుచుండెననుటసమంజసమేమో యని తోచును. అనగ అపవర్గప్రాప్త్యర్థమైన శాస్త్రముగాన పరమత

భావముల నీ విధానమున యిసుమంత పరీక్షించి గౌతముడు నిరూపించెననుటయు ఉచితమా.

కాన న్యాయదర్శనము సాక్షాత్తు పరమార్థవిషయముల జర్చించి నిర్ణయింపకున్నను, తద్విషయ నిర్ధారణమునకువలయు మేధాశక్తిని, మీమాంసవిధానమును, ఆ మేధాతిథిగౌతముడు మానవలోకమునకు ప్రసాదించియుండుటచే నది అనవసర దర్శన మనిగాని, నిరీశ్వరమనికాని త్రోసిపుచ్చుక దర్శనకర్తృ హృదయమున ప్రవేశించి, అతని రచనాలక్ష్యమును దిలకించి గ్రహించి, తదనుగుణవర్తనమున దర్శనము నుపయోగించుకొని సాధకలోకము ధన్యతగాంచెదరుగాక! దర్శనగమ్యమగు అపవర్గ సాప్తినొందెదరుగాక!

హరిః ఓం తత్ సత్



స్థాపితము : 1951.

శ్రీమద్భవానంద గ్రంథమాల

ఉద్దేశ్యము : ఈ గ్రంథమాలలో శ్రీ అనుభవానంద స్వాములవారి, శ్రీ మాతాజీ త్యాగీశానందులవారి మరియు ఇతరులచేతను రచితములైన భక్తి జ్ఞాన వైరాగ్య ప్రబోధక గ్రంథములు ప్రకటింపబడును.

విధానము : సంవత్సరమున మొత్తమునకు రెండువందల పుటలుగల గ్రంథములు వెలువడుచుండును.

విరాళము : 1] రు. 118/- మించు విరాళమొసంగువారు మహారాష్ట్ర పోషకులు. వీరి ఫాలో ఒక ముఖ్య గ్రంథమున ప్రకటింపబడును.

2] రు. 518/- మించు విరాళమొసంగువారు రాజపోషకులు. [సంవత్సరమున 10 వాయిదాలలో పైకము చెల్లించవచ్చును]

* గ్రంథమాల పుస్తకములను వీరు ఉచితముగా బడయుదురు.

గ్రంథమాల మహోద్యమమునకు ఎల్లరు ఉచితరీతి దోడ్పడుదురుగాక:

* వి. పి. ద్వారా పుస్తకముల కోరువారు, పుస్తకములభరిదు పైకమును ముందుగా పంపవలెను.

** పోస్టల్, ప్యాకింగ్ ఛార్జీలు ప్రత్యేకము.

*** ఉత్తర ప్రత్యుత్తరములకు రిపైకార్డు వ్రాయవలెను.

ప్రచురణములు



1. సాధన రహస్యము (8 వ ముద్రణ) (Revised - Edition)

ముముక్షువులు సాధన ఎలా చేయాలి : దాని ఫలితములు, ఆధ్యాత్మికాభివృద్ధికి మార్గములు, చక్కని వ్యావహారిక భాషలో తెల్పిన అశేష ప్రజాదరణ పొందిన మహోత్కృష్ట గ్రంథరాజము. 22-00

[సంస్కృతము, ఇంగ్లీషు, హిందీ, మరాఠీ, తమిళ, కన్నడ, మళయాళ భాషలలో అనువదించబడి ప్రచురింపబడనున్న గ్రంథము.]

2. సాధన మకరందము (2 వ ముద్రణ)

సాధన విషయములేకాక, అనేక నిత్యావసర విషయముల విచారణ మిందుకలదు. శ్రీ స్వాములవారి జీవితమున జరిగిన కొన్ని సంఘటనలు యిందున్నవి. 5-00

3. సాధనసుధ (3 వ ముద్రణ) (Revised - Edition)

సాధనలో దగులు అటంకముల నివారించ అమూల్యమగు సలహాల నొసంగు గ్రంథము. శ్రీ స్వాములవారి జీవితమున జరిగిన కొన్ని సంఘటనలు ఇందు కూర్చబడినవి. [ఇందులోని కొన్ని తత్త్వములు “స్టిరియో కేసెట్” రూపమున వెలువడినవి.]

4. అనుభవ రహస్యము

సాధనానుభవములు బొందుటకు సాధకులకు మార్గదర్శి యగు “సాధనరహస్య” అనుబంధ గ్రంథరాజము.

5. మన రామకృష్ణుడు (1 వ ముద్రణ)

జగద్గురు శ్రీ రామకృష్ణుని అద్భుతాదర్శ, సాధన వివరముల
తెలుపు మహత్తర గ్రంథము. 5-00

6. మన శారదామాయి (1 వ ముద్రణ)

జగన్నాథ శ్రీ శారదామాయి జీవితోపదేశముల వివరించు ఉత్సాహ
పూరిత గ్రంథము, 5-00

7. మన వివేకానందుడు (1 వ ముద్రణ)

వేదాంతకేసరి శ్రీ వివేకానందుని జీవితాదర్శముల పరిచయించు
ఉత్కృష్ట గ్రంథము. 5-00

8. శాంతి సామ్రాజ్యము (2 వ ముద్రణ)

శాంతినిగోరు నేటి ప్రపంచమునకు శాంతిప్రబోధగావించు ఉత్తమ
గ్రంథము. 2-00

9. శ్రీ రామకృష్ణాదర్శము (1 వ ముద్రణ)

(Revised - Edition)

శ్రీ రామకృష్ణుని సాధన, సిద్ధుల రహస్యముల వివరించు ఉత్తేజకర
గ్రంథము. 2-00

10. శ్రీ శారదాదర్శము (2 వ ముద్రణ) (Revised-Edition)

ఇందు శ్రీ శారదాదేవి గొప్పదనము మన హృదయముల
గదిలించును. 2-00

11. శ్రీ వివేకానందాదర్శము (1 వ ముద్రణ)

(Revised - Edition)

శ్రీ వివేకానందుని అదర్శము ఇందు ప్రస్ఫుటముగా విరచితము.
2-00

12. శ్రీ అనుభవానందాదర్శము

ఇందు శ్రీ అనుభవానందుల అదర్శానుభవములు గోచరము.

2-00

13. మాండూక్యరసాయనము (2 వ ముద్రణ)

మాండూక్య ఉపనిషత్తుకు 108 ఉపనిషత్తుల ముఖ్యమంత్రముల, గొడపాద కారికలతో శ్రీ అనుభవానందుల అద్భుత వ్యాఖ్యానము గల గ్రంథము.

5-00

14. ప్రాచీన భగవద్గీత (2 వ ముద్రణ) (Revised - Edition)

745 శ్లోకములు గల గీత. ఇది భోజపత్ర వ్రాతప్రతినుండి గ్రహింపబడి, శ్రీ అనుభవానందులచే పీఠిక వ్రాయబడినది. తాత్పర్యము కలదు.

15. శ్రీ రామకృష్ణ పూజ (2 వ ముద్రణ)

(Revised - Edition)

శ్రీ రామకృష్ణ సహస్రనామము, శ్రీ రామకృష్ణ, శ్రీ శారదా, శ్రీ వివేకానంద, శ్రీ అనుభవానందుల అష్టోత్తర శత నామములు యిందు కలవు. శ్రీ రామకృష్ణ అష్టోత్తర శతమునకు ఉపనిషత్ మంత్రములతో శ్రీ త్యాగీశానందుల చక్కని వ్యాఖ్యానము కలదు.

6-00

16. శ్రీ రామకృష్ణ వీలాసంకీర్తనము (6 వ ముద్రణ)

(Revised - Edition)

భక్తి, జ్ఞాన, వైరాగ్య ప్రబోధక కీర్తనలు. 169.

[ఇందులోని కొన్ని పాటలు “శ్రీ రామకృష్ణ గానసుధ” రూపమున ‘స్టీరియో కేసెట్’ గా విడుదల అయినవి. మరి కొన్నిపాటలు ‘కేసెట్’ రూపమున వెలువడనున్నవి.]

6-00

17. శ్రీ రామకృష్ణ-వివేకానంద కథాగానములు

శ్రీ రామకృష్ణ, వివేకానందుల జీవితములు ప్రదర్శించుటకు అనుగుణ్యముగా శ్రీ స్వాములవారిచే విరచితము. ఆంధ్రదేశమున 100 ప్రదర్శనలకు పైగా యాయబడినవి.

18. యుగావతారము

శ్రీ రామకృష్ణ గాన కథామంజరి ["స్టీరియో కేసెట్" రూపమున వెలువడ నున్నది.]

19. పరమహంస (Pocket Size Book)

"స్టీరియో కేసెట్" రూపమున విడుదల కానున్నది.] 0-50

20. స్వామి వివేకానంద (Pocket Size Book)

["స్టీరియో కేసెట్"గా విడుదల కానున్నది.] 0-50

21. శ్రీ రామకృష్ణాంజలి (5 వ ముద్రణ)

శ్రీరామకృష్ణ తత్త్వమునుగూర్చి భక్తి, ఉత్సాహపూరిత శతకము-
వివరణములతో. 1-50

22. శ్రీ దక్షిణేశ్వరీ స్తవము (4 వ ముద్రణ)

శ్రీ కాళికాదేవివిగూర్చి భక్తితో తత్త్వవిషయముల బోధించు
శతకము-వివరణములతో. 1-50

23. చిత్రప్రబోధ (4 వ ముద్రణ)

సాధకులకు అనేక అమూల్య రహస్యములను, మనోతత్త్వమును
గూర్చి బోధించు శతకము - వివరణములతో. 1-50

24. అనుభవానందము (4 వ ముద్రణ)

ఆధ్వైతానంద విభూతి వ్యక్తపరచు, అద్భుతానుభవ శతకము.
(A Master-piece in the Vedanta Literature.) 0-75

25. ఉపనిషత్ వైభవము

108 ఉపనిషత్తులగుర్చి సులభతైలితో ప్రత్యేకముగా వుస్తకములు.

సర్వసిద్ధాంతసారభము (12 సంపుటములలో)

[మన భారతీయ సంస్కృతి, వాఙ్మయమునుగుర్చి, పరిశోధనాత్మక (Re-search) గ్రంథములు. (An Encyclopaedia of Indian Philosophy) సుమారు 4,500 పుటలలో.

26. సాంఖ్య, యోగములు (2 వ ముద్రణము)

సాంఖ్య యోగ విషయములతో శ్రీ కపిల, పతంజలి మహర్షుల జీవితకాల విశేషములు, సిద్ధాంతములు యిందు విరచితము. 20-00

27. వైశేషిక, న్యాయములు (2 వ ముద్రణ)

శ్రీ కణాద, గౌతమ మహర్షుల జీవితకాల విశేషములు, వైశేషిక, న్యాయ సిద్ధాంతములు పండితాభిప్రాయములతో చర్చితము. 20-00

28. మీమాంస, వేదాంతములు (2 వ ముద్రణ)

జైమిని, వ్యాసమహర్షుల జీవితకాల సిద్ధాంతములు అధునిక పండితాభిప్రాయములతో రచితము. 20-00

29. శ్రీ శంకరపూర్వాద్వైతము (2 వ ముద్రణ)

వేదములనుండి శ్రీ శంకరులవరకు ప్రవహించు అద్వైత రస ప్రవాహమును తెలుపు విపుల గ్రంథము. అద్వైత సిద్ధాంతమునకు, అధునిక భౌతిక విజ్ఞానమునకు సమన్వయము జూపును. 20-00

30. శ్రీ శంకరాద్వైతము (2 వ ముద్రణ)

శ్రీ శంకర జీవితకాల విశేషములు, అద్వైత సిద్ధాంతము విస్తృతముగా వివరింపబడినవి. సన్న్యాస ప్రాశస్త్య, అధికార వివరములును కలవు. 20-00

31. శ్రీ శంకరానంతరాద్వైతము (2 వ ముద్రణ)

శ్రీ సురేశ్వర, విద్యారణ్య జీవితకాల విశేషములతో అద్వైత సిద్ధాంతములిందు చర్చితము. 20-00

32. విశిష్టాద్వైతము (2 వ ముద్రణ)

వేదములనుండి వైష్ణవ సిద్ధాంత జనన చారిత్రము, శ్రీ రామానుజ జీవిత సమీక్ష, విశిష్టాద్వైత సిద్ధాంత వివరణములిందు ప్రస్తుతము. 20-00

33. వైష్ణవము (2 వ ముద్రణ)

శ్రీ మద్వాచామ్యునినుండి శ్రీ కృష్ణచైతన్యవి వరకుగల వైష్ణవ చార్యుల జీవిత సిద్ధాంత విషయములు సమీక్షింపబడినవి. 20-00

34. శైవాద్వైతము (2 వ ముద్రణ)

వేదముల దుద్రాధ్యాయ జవితమైన శైవసిద్ధాంతము, వీరశైవము వరకు ఎట్లు పరిణమించియున్నదియు విట స్పష్టము. నాయనారల జీవితములు కలవు. 20-00

35. శాక్తాద్వైతము (2 వ ముద్రణ)

వేదాంతర్గత దేవీసూక్త అదితి ప్రస్తావనతో బ్రారంభమై, దక్షిణ వామాచారరూపమున సర్వత్ర ప్రఖ్యాతి నొందిన శాక్తసిద్ధాంత సాధనము లతో వివరింపబడినవి. 20-00

36. బౌద్ధము

బౌద్ధసిద్ధాంతము - ప్రాముఖ్యత, శ్రీ బుద్ధభగవానుని, జీవిత విశేషములు పరిశీలనాత్మకముగా వివరింపబడినవి.

37. సర్వ సిద్ధాంత సారథ సారము

సులభశైలిలో "సారథము"ను గూర్చి వివరణాత్మక గ్రంథము.

38. శ్రీ రామకృష్ణ గానసుధ (స్టీరియో కేసెట్)

మధురమైన భక్తిపాటలుగల స్టీరియో కేసెట్.

వెల. రు. 40-00 లు

రిజిస్టర్ పోస్టులో రు. 44-00 లు

39. భారతీయ సంస్కృతి (స్టీరియో కేసెట్)

భక్తిపాటలతో భారతీయ సంస్కృతినిగూర్చి శ్రీ మాతాజీ త్యాగీశానందుల అనర్గళ ఉపన్యాసములుగల స్టీరియో కేసెట్.

వెల రు. 30-00 లు

రిజిస్టర్ పోస్టులో రు. 34-00 లు

పై రెండు కేసెటులు తీసుకొనేవారికి పోస్టేజి ఉచితము

40. స్టిక్కర్లు (Stickers), ఒక్కొక్కటి 4 రంగులలో, నైజు 7" X 6".

1) ఓంకారము, 2) శ్రీ రామకృష్ణ పరమహంస, 3) శ్రీ శారదా మాయి, 4) శ్రీ వివేకానందస్వామి. ఒక్కొక్కటి 1-50

*అ ము ద్రి త ము లు *

- 1) శ్రీ అనుభవానందస్వామి జీవితచరిత్ర, 2) శ్రీ అనుభవానందుల లేఖావళి, 3) శ్రీ అనుభవానందుల ఉపన్యాసములు, 4) అనుభవామృతము, 5) మన భారతీయ సంస్కృతి, 6) శక్తి పూజా విశిష్టత, 7) మంత్ర శాస్త్రము, 8) తంత్రశాస్త్రము, 9) శాక్తేయము - శ్రీ రామకృష్ణుడు, 10) పరమహంస ప్రబోధము, 11) శ్రీ శారదా సందేశము, 12) శ్రీ వివేకానంద విజయభేరి, 13) శ్రీ త్యాగరాజ హృదయం మొ॥

* శ్రీ అనుభవానంద స్వాములవారు చిత్రించిన 'ఓంకారము', శ్రీ రామకృష్ణ పరమహంస, శ్రీ శారదామాయి, శ్రీ వివేకానంద స్వామి ఫోటో కాపీలు కాబినెట్ మరియు ఫుల్ నైజులో మన గ్రంథమాలలో లభించును. *